

ОТЧЕТ НЕЗАВИСИМОЙ КОМИССИИ № 1

Итоговый отчет

09 ноября 2015 года

Расследование
независимой комиссии

Дата: 09 ноября 2015 года

Председатель независимой
комиссии

Ричард В. Паунд, адвокат-
советник, почетный профессор
(Richard W. Pound, Q.C., Ad. E)

Члены независимой
комиссии

Профессор Ричард Х. МакЛарен
Гюнер младший
(Professor Richard H. McLaren
Günter Younger)

Инспекторы ВАДА

Джек Робертсон (Jack Robertson)

Главный инспектор

Участники расследования независимой комиссии:

Дэвид Тинсли (David Tinsley), Мартин Даби (Martin Dubbey), Брайан
Тэлей (Brian Talay), Ник Коннон (Nick Connon), Грег Китсел (Greg
Kitsell), Габриелла Рэ (Gabriella Re).

Координатор по составлению отчета расследования независимой
комиссии: Диана Тезик (Diana Tesic)



НЕЗАВИСИМАЯ КОМИССИЯ

09 ноября 2015 года
почте

передано по электронной

г-н Президент Крэйг Риди
Всемирное антидопинговое агентство
Сток Эксчейндж Тауэр
800 Плейс Виктория (офис 1700)
Монреаль, Квебек, QC H4Z 1B7

Тема: Отчет Независимой комиссии Президенту ВАДА

Уважаемый Президент Риди,

Независимая комиссия в приложении к этому письму представляет Вам отчет от 09 ноября 2015 года в соответствии с Положением, учредившим Комиссию. Настоящий отчет находится в рамках мандата, предоставленного Независимой комиссией. Чуть позже будет издан дополнительный отчет, касающийся ВФЛА, в рамках расширенного мандата Независимой комиссии. Мы благодарим Вас за оказанное доверие и сотрудничество.

С уважением,

Ричард В. Паунд, адвокат-советник, почетный профессор
/подпись/

Профессор Ричард Х. МакЛарен Гюнер младший
/подпись/

Содержание

ОТЧЕТ НЕЗАВИСИМОЙ КОМИССИИ № 1	1
Председатель независимой комиссии.....	2
Члены независимой комиссии	2
Инспекторы ВАДА	2
Содержание.....	4
Терминология.....	9
Глава 1: Краткий обзор	11
1.1 Введение	11
1.2 Краткие сведения о ВАДА.....	12
1.3 Создание и компетенции Независимой комиссии	13
1.4 Краткий обзор методологии проведения расследования НК	14
1.5 Подсадные утки	15
1.6 Общие результаты расследования независимой комиссии	17
1.7 Отдельные результаты расследования независимой комиссии.....	18
1.8 Рекомендации НК	35
1.9 Другие замечания независимой комиссии.....	42
Глава 2: Документальный фильм телеканала «АРД» (ARD).....	44
2.1 Предыстория.....	44
2.2 Обвинения спортсменов.....	45
2.3 РУСАДА.....	47
2.4 Проблемы в московской лаборатории	48
2.5 Организация «International Doping Tests and Management»	48
2.6 Международная ассоциация легкоатлетических федераций.....	49
2.7 Результаты	49
Глава 3: Реакция на документальный фильм телеканала «АРД» (ARD)	49
3.1 Введение	50
3.2 Общее влияние.....	50
3.3 Публичные заявления российского правительства.....	52
3.4 Публичные заявления РУСАДА	54
3.5 Публичные заявления ВФЛА.....	54
3.6 Публичные заявления Российского национального олимпийского комитета.....	56
3.7 Публичные заявления ИААФ.....	57
3.8 Реакция международных легкоатлетических организаций	58
3.9 Ранние заявления, «оправдывающие» Россию.....	58
3.10 Заключение	58

Глава 4: Информация о деятельности Независимой комиссии	60
4.1 Цель расследования и объем полномочий.....	60
4.2 Задачи и решения – группа по расследованию.....	61
4.3 Методология расследования	62
4.4 Срок	65
4.5 Заключение	65
Глава 5: Спорт в национальных и международных контекстах.....	66
5.1 Кодекс.....	70
5.2 Национальная идентичность.....	70
5.3 Сближение культур и языков	71
5.4 Политическое влияние	72
5.5 Национальная власть влияет на спорт.....	73
Глава 6: Тестирование на допинг во время соревнований и тренировок	75
6.1 Выполнение программы.....	76
ГЛАВА 7: Стимуляторы	80
7.1. История и стимуляторы	80
7.2. Способы приёма допинговых субстанций / внутривенные инъекции.....	82
7.3. Негативное воздействие на спортсменов (вопросы здоровья и безопасности)	83
7.4. Кодовые наименования веществ и названия	84
7.5 Негативное воздействие на национальную репутацию	85
7.6 Тестирование и направленные препараты	85
7.7 Незаконное производство препаратов / Распространение препаратов (возможности для преступных действий).....	86
Глава 8: Диагностическое оборудование аккредитованных лабораторий.....	87
Глава 9: Соответствие спортсмена требованиям.....	91
9.1 Введение	91
9.2 Соответствие требованиям независимых интервью	92
9.3 Информация о местонахождении спортсменов.....	92
9.4 Расследования, касающиеся информации о местонахождении спортсменов.....	94
9.5 Нарушение правил и несоблюдение требований.....	96
9.6 Примеры несоответствия требованиям	98
Факты, установленные независимой комиссией	100
Факты, установленные независимой комиссией:	102
Выводы НК:	104
Выводы НК:	106
Выводы НК:	111
Выводы НК:	114
9.7 Прочие признаки применения допинга	114
Выводы НК:	115

9.8 Общие заключения НК в отношении контактных данных, тренеров, врачей, персонала команды и должностных лиц ВФЛА.....	115
Глава 10: Международная ассоциация легкоатлетических федераций.....	118
10.1 Общая информация и цель.....	118
10.2 Совет ИААФ.....	120
10.3 Конгресс ИААФ.....	121
10.4 Начало расследования.....	122
10.5 Обращение за помощью в вопросе контроля за исполнением.....	123
Глава 11: Всероссийская федерация легкой атлетики.....	124
11.1 Основные положения и лидерство.....	124
11.2 Тренеры Национальных команд.....	124
11.3 Краткое изложение результатов.....	125
11.4 Расследование: Введение.....	127
11.5 Расследование: Методика.....	129
11.6 Статистика.....	130
2013 ADRVs by Country.....	132
11.7 Тренеры.....	132
11.8 Тренер Виктор Чегин и Центр олимпийской подготовки по спортивной ходьбе.....	151
11.9 Бывший тренер Олег Попов.....	158
11.10 Тренер Алексей Горных.....	158
11.11 Президент ВФЛА Валентин Балахничев.....	159
11.12 Заключение.....	162
11.13 Выводы НК:.....	166
Глава 12: Российское антидопинговое агентство.....	169
12.1 Предисловие и вводная информация.....	169
12.2 Деятельность РУСАДА в области проверок.....	170
12.3 Анализ тестовой методологии и ограничений РУСАДА.....	172
12.4 Подозрения в отношении РУСАДА.....	174
12.5 Предварительные отчеты РУСАДА по пробам.....	177
12.5.1 Предварительные отчеты IDTM.....	177
12.5.2 Допинг-контроль в Адлере, 22 мая 2015 года.....	177
12.5.3 Чемпионат Москвы на стадионе ОЦ им. бр. Знаменских 10-11 июня 2015 года.....	177
12.5.4 Отзыв ИААФ о руководителях службы допинг-контроля РУСАДА.....	178
12.5.5 Отчеты спортсменов о действиях руководителей службы допинг-контроля РУСАДА.....	178
12.6 Обучение и специальная подготовка руководителей службы допинг-контроля РУСАДА.....	178
Выводы Независимой комиссии.....	179
12.7 Отчеты РУСАДА.....	179
Выводы независимой комиссии.....	180
12.8 РУСАДА: неуведомление о местопребывании.....	181
12.9 Аудит РУСАДА силами Независимой комиссии 29 июня 2015 года.....	182

12.10	Беседа Независимой комиссии с заместителем генерального директора РУСАДА касательно обвинений от ARD	184
12.11	Расследование РУСАДА: Центр Олимпийской подготовки Республики Мордовия по спортивной ходьбе В.М. Чёгина	185
12.12	План сбора проб.....	186
Глава 13: Аккредитованная лаборатория Москвы		187
13.1	Введение	187
13.2	Требования для лабораторных стандартов/обязательства	188
13.3	Контроль Московской лаборатории Министром спорта - конфликты.....	189
	Выводы НК:	189
	Выводы НК:	190
13.4	Влияние ФСБ.....	190
13.1	Требования для лабораторных стандартов/обязательства	191
13.2	Контроль Московской лаборатории Министром спорта - Конфликты	193
	Выводы НК:	193
	Выводы НК:	194
13.3	Влияние ФСБ.....	194
	Выводы НК:	195
13.4	Внутренняя структура аккредитованной московской лаборатории	195
13.5	Отчеты о сокрытии положительных результатов на допинг	195
13.7	Уничтожение образцов до проведения аудита Всемирного Антидопингового Агентства 17 декабря 2014 года.....	201
	Результаты проверки Независимой Комиссии	202
13.8	Собеседование Независимой Комиссии с Директором Родченковым	203
13.9	Анализ незадокументированных образцов.....	204
	Результаты проверки Независимой Комиссии	205
13.10	Расследование московской полиции	205
13.11	Ноябрь 2013 – Слушания в Йоханнесбурге	206
13.12	Встреча Родченкова с Директором по Науке ВАДА в 2014 году.....	209
13.13	Аудит Июнь 2015	209
13.14	Результаты расследования НК.....	211
Глава 14 Россия – Вторая московская лаборатория		213
14.1	Предыстория.....	213
14.2	Выводы независимого комитета	214
Глава 15: Всероссийский НИИ физической культуры и спорта		215
15.1	Краткая информация.....	215
15.2	Немецкий телеканал ARD обвиняет профессора Португалова.....	216
15.3	Расследование независимой комиссии	216
15.4	Выводы НК.....	219
Глава 16: Антидопинговая лаборатория в г.Лозанне.....		220

16.1	Информация о подмене 67 проб	220
16.2	Процедура тестирования в г. Лозанне.....	221
16.3	Интервью независимой комиссии с директором лаборатории в г. Лозанне.....	223
16.4	Заключение	223
16.5	Выводы НК.....	224
Глава 17: Организация «International Doping Tests and Management Company»		225
17.1	Введение и краткая информация	225
17.2	Инциденты, связанные с IDTM.....	226
17.3	Отчеты руководителей службы допинг-контроля IDTM о несоответствии российских атлетов 227	
17.4	Заключение	228
17.5	Выводы НК.....	229
Глава 18. Результаты отдельных исследований Независимой комиссии.....		230
18.1	Введение	230
18.2	Биологический паспорт спортсмена.....	231
18.3	Утверждения о задержке уведомления.....	234
18.4	Результаты расследования касательно задержки списка уведомлений по биологическим паспортам спортсмена	235
	Рекомендация Независимой комиссии:.....	240
	Выводы НК:	246
	Выводы НК:	250
	Выводы НК:	253
	Выводы НК:	256
	Выводы НК:	259
	Выводы НК:	261
18.5	Анализ подозрительных спортсменов на основании документации биологических паспортов и расследования Независимой комиссии.....	263
18.6	Выводы	271
18.7	Дополнительные выводы Независимой Комиссии.....	273
Глава 19: Министерство спорта Российской Федерации		274
19.1	Интервью НК с представителем Минспорта Натальей Желановой.....	274
19.2	Обвинения в адрес Минспорта	276
19.3	Встреча НК с министром спорта РФ	278
19.4	Выводы НК.....	279
Глава 20: Всемирное антидопинговое агентство		280
20.1	Выводы НК:.....	284
Глава 21: Итоговая информация по выводам, сделанным независимой комиссией.....		286
	Выводы, сделанные в отношении Московской антидопинговой лаборатории	286

Выводы, сделанные в отношении РУСАДА:.....	289
Выводы, сделанные в отношении ВФЛА:.....	293
Выводы, сделанные в отношении Российской Федерации (Министерства спорта)	301
Выводы, сделанные в отношении ИААФ	303
Выводы, сделанные в отношении ВАДА	305
Выводы, сделанные в отношении лаборатории в Лозанне	307
Прочие выводы.....	307
Глава 22: Краткое изложение рекомендованных Независимой комиссией санкций.....	309
22.1 Врач	309
22.2 Тренеры	309
22.3 Спортсмены, упомянутые в документальном фильме телекомпании «АРД» (ARD), подпадающие под комплекс санкций Независимой комиссии	310
22.4 Другие спортсмены, не упомянутые в документальном фильме телекомпании ARD, но чья деятельность изучена Независимой комиссией.....	311
Глава 23: Рекомендации независимой комиссии	318
23.1 Вводная часть.....	318
23.2 Особые рекомендации	320

Терминология

AAF Athlete Biological Passport	Adverse Analytical Finding Athlete Biological Passport	Неблагоприятный результат анализ Биологический паспорт спортсмена
ADAMS	Anti-Doping Administration & Management System	АДАМС (Система антидопингового администрирования и менеджмента)
ADO	Anti-Doping Organization	антидопинговая организация
ADRV	Anti-Doping Rule Violation	нарушение антидопинговых правил
ARAF	All-Russian Athletics Federation	ВФЛА (Всероссийская федерация легкой атлетики)
ATF	Atypical Finding	атипичный результат
CAS	Court of Arbitration for Sport	спортивный арбитражный суд
CERA	Stimulating Agent in ESA class	стимулятор эритропоэза класса ESA
Code	World Anti-Doping Code	Кодекс (Всемирный антидопинговый кодекс)
Convention	International Convention Against Doping in Sport	Конвенция (Международная Конвенция о борьбе с допингом в спорте)
CW	Confidential Witness	секретный свидетель
DCF	Doping Control Form	протоколы допинг-контроля
DCO	Doping Control Officer	руководитель службы допинг-контроля
DDG	Deputy Director General	заместитель генерального директора
EC	IAAF Ethics Commission	комиссия ИААФ по вопросам этики
ELISA	Analysis method for CERA only	метод анализа только на CERA
EPO	Erythropoietin	эритропоетин
EQAS	External Quality Assessment Scheme (WADA)	система внешней оценки качества ВАДА
ESA	Erythropoiesis Stimulating Agents	стимулирующий агент эритропоэза
FSB	Russian Security Service	ФСБ (Служба безопасности РФ)
HGB	Haemoglobin	гемоглобин
HGH	Human Growth Hormone	гормон роста человека
IAAF	International Association of Athletics Federations	ИААФ (Международная ассоциация легкоатлетических федераций)
IC (HK)	Independent Commission	Независимая комиссия
IDTM	International Drug Testing Management	IDTM
IEF	ESA test	тест на эритропоэз-стимулирующие препараты
IF	International Federation	международная спортивная федерации

IOC	International Olympic Committee	Международный олимпийский комитет
IRMS	Isotope-ratio Mass Spectrometry	изотопная масс-спектрометрия
ISL	International Standard for Laboratories	международный стандарт для лабораторий
ISTI	International Standard for Testing and Investigation	международный стандарт по тестированию и лабораториям
ISU	International Skating Union	ИСУ (Международный союз конькобежцев)
MinSport	Russian Sports Ministry	Министерство спорта Российской Федерации
NADO	National Anti-Doping Organization	национальная антидопинговая организация
NF	National Federation	национальная спортивная федерация
NOC	National Olympic Committee	Национальный олимпийский комитет
OOO	Out-of-competition	внесоревновательное тестирование
OTC	Olympic Training Centre (at Saransk)	Центр олимпийской подготовки (в Саранске)
PAF	Presumptive Analytical Finding	Предварительное заключение о неблагоприятном результате
PED	Performance-enhancing drug	субстанции, улучшающие показатели выступлений
RTP	Registered Testing Pool	регистрируемый пул тестирования
RUSADA	Russian National Anti-Doping Agency	РУСАДА (=национальная антидопинговая организация)
SAR PAGE	test that detects CERA and other compounds	тест на определение CERA и других компонентов
SME	Subject Matter Experts	профильные эксперты
TA	Testing Authority	тестирующий орган
TDP	Test Distribution Planning	план сбора проб
VNIIFK	Russian Federal Research Center of Physical Culture and Sport	Всероссийский НИИ физической культуры и спорта
WADA	World Anti-Doping Agency	ВАДА (Всемирное антидопинговое агентство)

Глава 1: Краткий обзор

В данной главе представлен краткий обзор основных результатов работы Независимой комиссии (НК), созданной Президентом Всемирного антидопингового агентства. Исходные данные и подробные результаты расследования представлены в последующих главах настоящего отчета.

1.1 Введение

03 декабря 2014 года по немецкому телеканалу ARD транслировали документальный фильм «Совершенно секретно. Допинг: как Россия создает своих победителей»,¹ который предположил существование отлаженной системы допинга, финансируемой государством во Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА), которая регулирует атлетику в России и признана ответственной международной федерацией (МФ), Международной ассоциацией легкоатлетических федераций (ИААФ).

Документальный фильм рассказывал о российских атлетах, тренерах, национальных и международных спортивных федерациях, национальной антидопинговой организации (РУСАДА) и аккредитованной ВАДА московской лаборатории. Заявления свидетелей и прочие доказательства предполагали сговор среди атлетов, тренеров, докторов, регуляторных органов и спортивных агентств с целью систематического снабжения российских атлетов стимуляторами (PED)² для достижения основной цели государства, заявленной в документальном фильме ARD: производство победителей.

ВАДА незамедлительно отреагировало на эти взрывные предположения. Его миссией является продвижение и координация антидопингового контроля в спорте на международном уровне, и в скором времени была создана независимая комиссия (НК)

¹ Seppelt, H. (Директор). (2014). Совершенно секретно. Допинг: как Россия создает своих победителей [фильм].

² Стимуляторы, PED, допинг и запрещенные вещества – выражения, эквивалентно используемые в настоящем отчете

«проведение независимого расследования практики применения допинга; нарушение правил забора проб и оценки результатов и иные методы неэффективного управления антидопинговыми процессами, применяемые в России, Международной ассоциацией легкоатлетических федераций (ИААФ), атлетами, тренерами и иными членами окружения атлетов, а также московской лабораторией и национальной антидопинговой организацией (РУСАДА)» (Компетенция Независимой комиссии).³

В данном Кратком обзоре представлены основные сведения о ВАДА, создании и полномочиях НК, краткое описание применяемых методов, а также основные результаты расследования НК относительно предположений о широкой и разрешенной государством допинговой системе. Он также включает краткие рекомендации, основанные на результатах расследования НК.

1.2 Краткие сведения о ВАДА

ВАДА является независимым международным агентством, созданным с конкретной целью унификации антидопинговых политик и норм, а также мониторинга их применения в спортивных организациях и правительствах всего мира. Всемирный антидопинговый кодекс (Кодекс) определяет структуру антидопинговых политик и норм в спортивных и правительственных организациях и передает ВАДА некоторые сферы основных обязанностей, включая: (i) контроль соблюдения Кодекса, (ii) содействие исследованию в науке и медицине для определения и выявления допинговых веществ и методов, (iii) аккредитация и управление деятельностью лаборатории, и (iv) сотрудничество с государственными органами, включая правоохранительные. ВАДА работает над разработкой и поддержанием соблюдения Кодекса, защитой «чистых» атлетов во всем мире.

Задачи ВАДА разнообразны; его действия должны выходить за рамки расстояний, культуры, мнений, обычаев, убеждений и политики. Соблюдение Кодекса может быть

³ ВАДА, 2015. Компетенция независимой комиссии. [Онлайн] Доступна на: <https://www.wada-ama.org/en/resources/independent-commission-terms-of-reference> [Доступ 27 августа 2015 года].

успешным, если все стороны стремятся к соответствию на базе ценностей и придерживаются сильной антидопинговой культуры, которая служит атлетам, вне зависимости от их национальности или федерации. При предположительном нарушении Кодекса ВАДА должно действовать не только в целях приведения норм в исполнение, но и для защиты чистых атлетов, которые ожидают чистой игры в соответствии с применимыми правилами и присущим спорту духом.

1.3 Создание и компетенции Независимой комиссии

16 декабря 2014 года ВАДА озвучило имена трех членов НК, созданной для расследования предположений, высказанных в немецком документальном фильме, и официально опубликовало Компетенции через месяц, 16 января 2015 года. НК, в состав которой вошли г-н Richard W. Pound, контроль качества, бывший президент ВАДА, профессор Richard H. McLaren, профессор права и арбитр CAS с продолжительным опытом работы, а также г-н Gunter Younger, начальник отдела кибернетических преступлений Управления уголовной полиции Баварии (LKA), наделили полномочиями определить следующее:

1. Наличие нарушений процедур или правил (Кодекс и Международные стандарты) со стороны любого лица, подписавшего Кодекс, включая РУСАДА и ИААФ, но не исключительно ввиду возможного существования других национальных антидопинговых организаций (НАДО) или международных федераций (МФ), которые также могут потребовать такого расследования.
2. Наличие нарушений международного стандарта для лабораторий (ISL) со стороны любой аккредитованной лаборатории, включая московскую лабораторию.
3. Наличие нарушений антидопинговых правил со стороны атлетов, тренеров. Докторов и иных участников окружения атлета, включая должностных лиц любых организаций и за их пределами, которые могут быть замешаны в таких нарушениях.
4. Наличие достаточных доказательств, которые могут привести к наложению санкций в соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом на любое физическое лицо или организацию (Компетенция НК, январь 2015 года).

Сфера компетенции была расширена в августе 2015 года после второй трансляции ARD

и публикации данных в отношении количества атлетов под юрисдикцией ИААФ.⁴ Срок исполнения таких расширенных полномочий предполагает составление последующего отчета НК и подробно не рассматривается в настоящем отчете.

На протяжении срока действия данных полномочий НК провела независимую проверку всех доказательств, собранных ВАДА и другими источниками, и составила настоящий отчет. Чтобы завершить расследование НК сотрудничала с группой специалистов, обладающих следственными, техническими и аналитическими навыками. В данном отчете описывается процесс расследования и многие существенные аспекты, которые исследовали и анализировали и на основании которых составлены заключительные доказательства выявления факта, рекомендации и правоохранительные меры.

1.4 Краткий обзор методологии проведения расследования НК

Целью расследования НК было проведение независимого беспристрастного расследования. НК провела множество опросов и просмотрела тысячи документов, применяла кибер анализ, исследовала и проверила профили Биологического паспорта атлета (ABP), работу атлетов и должностных лиц, соблюдение руководств по контролю и отчетности, а также возможные нарушения Кодекса.

На основании опросов и анализа доказательств следователи НК получили широкое понимание культуры и аспектов работы в российской атлетике. Несмотря на то, что данное расследование было инициировано вследствие фактов и предположений, высказанных в документальном фильме ARD, доказательства не ограничивались темами, охваченными документальным фильмом ARD.

Существенное содействие НК оказали исследователи и сотрудники ВАДА, компетентные в таких вопросах как лабораторные практики, техники проведения испытаний на препараты и система менеджмента АДАМС, которую ВАДА использует для мониторинга и координации целей и прочих аспектов, например, соблюдения Кодекса. Помимо главного следователя ВАДА, сотрудники, оказывающие содействие НК, участвовали в оценке фактических доказательств только в рамках научной сферы, в которой ВАДА как независимое международное агентство, занимающее ведущее место в борьбе с допингом в спорте и контроле действий сторон, подписавших Кодекс, действует ежедневно. НК проверила всю предоставленную информацию и приняла коллегиальное решение по

⁴ВАДА. (20 августа 2015 года). Независимая комиссия – Дополнительное соглашение о компетенции. Найдено 28 августа 2015 года на веб-сайте ВАДА: <https://www.wada-ama.org/en/resources/legal/independent-commission-terms-of-reference-addendum>.

проделанной работе. НК была удовлетворена объективностью и профессионализмом сотрудников ВАДА.

Расследование НК было главным образом ориентировано на следующих сферах:

- Документальный фильм ARD, вышедший в декабре 2014 года. Он включал дискредитирующие свидетельские показания и инкриминирующие видео и голосовые записи, предполагающие распространенный обман, употребление допинга и коррупцию;
- Проверка тысяч документов и опросов ряда свидетелей с целью доказательства или опровержения данных предположений;
- Исполнение кибер фазы расследования, которая главным образом позволяла подтвердить многие предположения, связи и сопоставления;
- Оценка технических доказательств;
- Аудит аналитических средств, лабораторий и методом мониторинга, включая работу сотрудников лаборатории и подавление независимости;
- Работа с доказательствами, вопросы хранения и целостности испытаний атлетов;
- Регуляторные органы – протоколы мониторинга и возможные отклонения;
- Заявления атлетов – включая соблюдение требований и неоказание содействия следователям;
- Выявление фактов коррупции, благодаря которым по положительным результатам анализов не были приняты меры;
- Выявление фактов коррупции в форме выплат медицинским работникам и тренерам за поставку допинга и инструкции по применению запрещенных веществ и методом;
- Потенциальная уголовная ответственность;
- Подтверждение уговоров атлетов со стороны тренеров и иных должностных лиц, включая медиков, принимать допинг;
- Выявление коррупции в форме предварительного уведомления о сроках и месте проведения внесоревновательного допинг контроля;
- Коррупция устроителей игр в целях обеспечения национальных соревнований с «зелеными полосами», позволяющими атлетам вести недобросовестную борьбу и не прерывать режим приема допинга;
- Коррупция должностных лиц и принуждение атлетов для прикрытия положительных результатов анализов; и
- Результаты и рекомендации

1.5 Подсадные утки

Читатели отметят, что значительная часть доказательств в данном расследовании предоставлена лицами, которых часто называют «подсадными утками», которые требуют определенного обсуждения.

Известно, что основные инструменты борьбы против допинга в спорте включают:

1. Соревновательные и внесоревновательные испытания;
2. Расследования, проводимые спортивными и общественными органами;
3. Допуски;
4. Анализ биологических паспортов атлета (АВР); и
5. Доказательства, предоставленные подсадными утками.

Первые четыре категории очевидны.

Борьба с допингом в спорте обоснованно называется борьбой, поскольку практически всегда включает намеренный обман – поведение, противоречащее правилам спорта (и уголовному законодательству в некоторых странах) и представляющее собой нарушение Кодекса. Таким образом, существенные усилия лица, вовлеченные в допинговые практики, уделяют утаиванию или неразглашению своих секретных действий. Существует мощная культура молчания, которая поддерживается кругом обмана, даже среди его жертв.

Участники конкретной системы часто из первых рук знают о применяемых допинговых практиках. Многие сами принимали допинг. Невзирая на многочисленные способы давления на таких участников для хранения молчания, многие по определенным причинам желают поделиться информацией о допинговых практиках.

Вместе с вынужденным молчанием/наложенной омертой под воздействием любые участники допинговых практик практически всегда пытаются атаковать, дискредитировать, маргинализировать и запугать любых подсадных уток. Известно, что многие спортивные организации намного строже относятся к подсадным уткам, чем к принимающим допинг спортсменам, о которых они сообщают. Подсадные утки знают это, но, тем не менее, терпят такое отношение. Те, кто принимает или принимал допинг, могут восстать против системы, частью которой они были. Те, кого словили и против кого применили санкции, также могут надеяться на послабление любых наложенных санкций.

В других социальных сферах действия подсадных уток приветствуются. Предложены инициативы в форме соглашений об отмене наказания и сокращении санкций. Подсадным уткам могут предлагать даже финансовое вознаграждение, четко предусмотренное положениями закона.

Таким образом, подсадные утки являются важным элементом борьбы с допингом в спорте. Кодекс поощряет средства, благодаря которым предоставление информации подсадными утками становится проще и безопаснее. Например, с данной целью ВАДА организовало и финансирует горячую линию. Кодексом также предусмотрено сокращение санкций при оказании «значительного содействия» в борьбе с допингом в спорте. ВАДА заключила подробные соглашения о сотрудничестве с ключевыми

подсадными утками в данном расследовании.

НК также отмечает, что степень закрытости определенного общества прямо пропорциональна нежеланию быть подсадной уткой и подозрениям, что раскрытие любой информации может контролироваться и приводить к сопутствующим последствиям.

Доказательства, предоставляемые подсадными утками, должны быть надежными. Помимо сопоставления устных доказательств с документацией и сведениями, полученными от других свидетелей, необходимо провести оценку достоверности, поскольку примеры из прошлого показали, что любые предположения о допинге могут быть резко опровергнуты. НК опросила основных подсадных уток в данном расследовании.

НК проверила достоверность их заявлений и подлинность иных подтверждающих доказательств.

1.6 Общие результаты расследования независимой комиссии

Независимая комиссия передала значительный объем данных и информации в Интерпол, которые демонстрируют преступное поведение отдельных лиц и организаций. До принятия соответствующими органами решения о наложении уголовного наказания Независимая комиссия не будет публиковать содержимое соответствующей главы отчета, чтобы не создавать препятствий ведущимся расследованиям по таким случаям. Однако, ожидается, что данная глава будет разрешена к публикации, и мы надеемся, что это произойдет до окончания года, чтобы обеспечить соответствующий контроль и действия.

Независимая комиссия подготовила и передала ВАДА для подачи в ИААФ Программы санкций в отношении пяти спортсменов, четырех тренеров и одного врача, к которым ранее ИААФ, ВФЛА и Российской Федерацией не применялись дисциплинарные меры. Меры по данным программам были начаты, и в связи с отдельными из указанных лиц уже действует временное отстранение.

Независимая комиссия выявила несколько дополнительных подозрительных случаев и направила рекомендации по дополнительному контролю и расследованию ВАДА.

Независимая комиссия выявила систематические нарушения в рамках ИААФ и России, которые препятствуют или ухудшают возможности для эффективного применения антидопинговой программы до такой степени, что ни ВФЛА, РУСАДА, ни Российская Федерация не могут считаться соблюдающими Кодекс. Комиссия направила ВАДА рекомендацию объявить ВФЛФ и РУСАДА не соблюдающими Кодекс.

Независимая комиссия порекомендовала ВАДА при первой возможности аннулировать свою аккредитацию московской лаборатории, а также уволить ее Директора с поста.

Московская лаборатория не способна действовать независимо.

Независимая комиссия порекомендовала ИААФ приостановить членство ВФЛА.

1.7 Отдельные результаты расследования независимой комиссии

1.7.1 Преамбула

Расследование подтвердило наличие широко распространенных нарушений в виде использования запрещенных веществ и методов допинга для обеспечения или повышения вероятности или победы спортсменов и команд. Нарушения допускались персоналом спортсменов, официальными лицами, а также самими спортсменами.

Факты широкого применения допинга подтверждаются аудио- и видео-доказательствами, научными доказательствами, подкрепляющими свидетельствами, виртуальными анализами, а также соответствующей отчетной документации. Множественные свидетельства подтверждают первоначальные подозрения и дополнительно описывают широкое применение допинговых веществ и допинга крови среди российских спортсменов.

Также имеются доказательства, подтверждающие попытки тренеров манипулировать или препятствовать составлению отчетов по допингу и процедурам анализа. Они также предоставляют стимуляторы и рекомендуют спортсменам использовать их. Деятельность тренеров в отношении допинга поддерживается некоторыми врачами. Более того, особенно тревожно, что может иметь место совместное игнорирование текущего или будущего состояния здоровья спортсмена.

Заключения данного отчета включают:

1. Глубоко укоренившуюся культуру мошенничества – Результаты расследования указывают на то, что согласие с мошенническими действиями давнее и широко распространено. Многие из наиболее злостных нарушителей являются тренерами, которые сами когда-то были спортсменами, и которые работают совместно с медицинским персоналом. Данный подход «победить любой ценой» затем применяется и к действующим спортсменам независимо от того, хотят ли они в этом участвовать. Отказ спортсмена может повлечь для него или нее недоступность тренеров высшего дивизиона, а потому – возможности добиться превосходных результатов. Такое согласие и, временами, упование на обман и не принятие во внимание при анализах, а также при других мерах по недопущению допинга, указывает на в корне порочную установку, которая глубоко проникла на все уровни российской легкой атлетики. Эта установка «оправдывается» теорией, что все другие также занимаются обманом.

2. Эксплуатация спортсменов – в результате данной установки ряд открытых и признанных случаев неэтичного поведения и методов стал нормой. Также в российской легкой атлетике четко выражена борьба за медали и эксплуатация спортсменов для получения финансовой выгоды. Часто российские спортсмены действовали добровольно. Однако, имеются случаи, когда спортсменам, которые не желали участвовать в «программе», сообщалось, что они не будут рассматриваться в качестве кандидатов в национальную команду федерации для соревнований. Также, для получения согласия спортсменов в допинговых программах применялись другие принуждающие действия, такие, как недоступность сотрудничества с тренерами высшего дивизиона.
3. Подтвержденные случаи нарушений спортсменами – В отчете описывается постоянное и систематическое применение стимулирующих препаратов многими российскими спортсменами. В рамках отчета также был выявлен высокий процент спортсменов, не желавших участвовать в расследовании независимой комиссии. Независимая комиссия также установила, что многие спортсмены не желали предоставлять точную контактную информацию для определения возможного местонахождения, а многие явно отказывались сотрудничать при проведении расследования.
4. Подтвержденное участие врачей, тренеров и персонала лаборатории – Данный отчет подтверждает предположения о том, что некоторые российские врачи и/или сотрудники лаборатории совместно с тренерами спортсменов участвовали в систематических обманных действиях. Отчет также указывает на намеренное и предумышленное уничтожение более чем 1400 проб должностными лицами московской лаборатории после получения от ВАДА письменного уведомления о сохранении контрольных проб. Расследование выявило множество случаев проведения недостаточного анализа и несоблюдения стандартов проведения анализов.
5. Коррупция и взяточничество в ИААФ – Отчет также указывает на наличие коррупции и взяточничества на высочайшем уровне мировой легкой атлетики, доказательства которых были переданы в Интерпол для проведения соответствующего расследования. Публикация информации будет отложена до вынесения решений компетентными органами о возможном уголовном наказании, но мы надеемся, что независимая комиссия сможет опубликовать полную информацию до окончания 2015 года

1.7.2 Конкретные выводы:

В отношении московской лаборатории

1. [Глава 9] Григорий Родченко, директор аккредитованной московской лаборатории, в частности, был установлен в качестве подстрекателя и пособника действий по допингу.

2. [Глава 13] В ходе расследования независимая комиссия выявила нарушения статьи 4.1.8 Международного стандарта для лабораторий в отношении московской лаборатории.
3. [Глава 13] Присутствие служб безопасности (ФСБ) в лаборатории в Сочи и в московской лаборатории, о котором сообщалось, активно создавало атмосферу страха для лабораторных процедур и персонала, а также способствовало предположениям о влиянии государства на спортивные мероприятия.
4. [Глава 13] Прямое вмешательство в деятельность лаборатории Российским государством существенным образом подрывает независимость лаборатории.
5. [Глава 13] Многие анализы, проведенные лабораторией, следует считать крайне сомнительными.
6. [Глава 13] В целом по оценке независимой комиссии заключается, что эти отчеты по расследованиям демонстрируют убедительные подкрепляющие доказательства того, что московская лаборатория участвовала в частом покрывании положительных проб на допинг.
7. [Глава 13] Также независимая комиссия заключила, что сокрытие положительных результатов контроля на содержание препаратов осуществлялось под руководством директора Родченкова. Он не только утверждал, но и требовал деньги за сокрытие положительных проб, что делает его в равной степени ответственным в тех случаях, когда тренеры или должностные лица принуждали спортсменов, даже если ему не было лично известно о принуждении.
8. [Глава 13] Независимая комиссия заключила, что заявления директора Родченкова в отношении уничтожения проб неправдоподобны. Это попытка объяснить уничтожение большого количества потенциально важных проб, основываясь на предполагаемом неполном понимании четких инструкций, которые Родченков получил и подтвердил.
9. [Глава 13] Официальные лица ВАДА и члены независимой комиссии провели два последовательных опроса директора Родченкова 26 марта 2015 г. и 30 июня 2015 г., в ходе которых в обоих случаях он признал намеренное нарушение 1 417 проб для сокращения объема контроля ВАДА и уменьшения количества потенциальных отрицательных результатов при последующем контроле другой аккредитованной лабораторией ВАДА.
10. [Глава 13] Намеренное уничтожение 1 417 проб, произведенное с целью затруднить ВАДА проведение последующего анализа проб, было подтверждено другим

сотрудником, который слышал аналогичные признания непосредственно от директора Родченкова.

11. [Глава 13][В отношении немаркированных проб неизвестного происхождения] Независимая комиссия заключила, что анализ проб является крайне ошибочной практикой и не соответствует стандартам Международного стандарта для лабораторий и Кодексу.
12. [Глава 13]Сделано единственно разумное заключение, что немаркированные пробы были предоставлены (с приказом об уничтожении документации по ним) для контроля применения препаратов, времени выведения и сохранения определенных уровней ниже пороговых значений, которые могут давать Неблагоприятный результат анализа (AAF) при надлежащих условиях проведения анализа.
13. [Глава 13] Московская лаборатория не является независимой в работе от РУСАДА и Министерства спорта. Ее беспристрастность, оценка и достоверность были поставлены под сомнение контролем ФСБ в лаборатории в ходе Зимних Олимпийских игр в Сочи.
14. [Глава 13] Чувство тревожности из-за контроля у персонала московской лаборатории в связи с регулярными посещениями представителями ФСБ и еженедельными обсуждениями между директором московской лаборатории и службы безопасности России, влияет на беспристрастность, объективность оценки и достоверность заключений лаборатории.
15. [Глава 13] Независимая комиссия заключила, что имело место прямое запугивание и вмешательство Российского государства в деятельность московской лаборатории.
16. [Глава 13] Директор московской лаборатории не напрямую получал оплату от одного из осведомителей за сокрытие взятой пробы на допинг, когда спортсмен сознательно участвовал в соревнованиях под допингом. Посредник, который получал денежные средства, является известным торговцем стимулирующими веществами.
17. [Глава 13] Имеются надежные подкрепленные доказательства того, что московская лаборатория участвовала в обширном сокрытии положительных результатов проб на допинг.
18. [Глава 13] Директор Родченков также являлся неотъемлемым участником сговора по вымоганию денег у спортсменов для сокрытия положительных результатов проб на допинг.
19. [Глава 14] Независимая комиссия установила наличие второй лаборатории в г. Москва, имеющей те же аналитические возможности, что и лаборатория,

аккредитованная ВАДА. Ее точное назначение неизвестно. Лаборатория называется «Лаборатория Московского комитета спорта по обнаружению запрещенных веществ в пробах спортсменов» и контролируется Правительством города Москвы. Директор лаборатории является доктор Георгий Бежанишвили, судебный токсиколог.

20. [Глава 14] Имеются подкрепленные доказательства для вынесения заключения о том, что вторая лаборатория помогала в сокрытии положительных результатов посредством уничтожения проб.
21. [Глава 14] Предварительные пробы, которые не были положительными, могли затем направляться в аккредитованную лабораторию.
22. [Глава 14] Такие доказательства предоставлялись на условиях соблюдения конфиденциальности из-за страха репрессий против свидетелей, предоставивших доказательство.
23. [Глава 18] Директор московской лаборатории Родченков имел прямой доступ к Министру для финансирования заказов оборудования для лаборатории.

В отношении РУСАДА

1. [Глава 9] РУСАДА применяла практику заблаговременного уведомления об анализах для выявления не допускающихся к соревнованиям.
2. [Глава 9] Независимая комиссия установила, что имело место множество примеров недостаточного, неверного сообщения или сообщения несуществующего местоположения со стороны российских спортсменов-легкоатлетов.
3. [Глава 9] Независимая комиссия установила, что имело место множество случаев, когда российских спортсменов-легкоатлетов заблаговременно информировали о предполагаемых анализах для выявления не допускающихся к соревнованиям, тем самым они могли избежать сдачи проб или принять меры для неэффективного проведения анализов.
4. [Глава 9] Независимая комиссия установила множество примеров пропущенных анализов со стороны российских спортсменов-легкоатлетов.
5. [Глава 9] Независимая комиссия выявила примеры применения ложного установления личности для того, чтобы избежать анализа.
6. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА периодически принимают взятки от спортсменов, тем самым гарантируя, что анализы при допинг-контроле не будут эффективными.

7. [Глава 9] Имели место запугивание руководителей службы допинг-контроля как напрямую, так и в отношении членов семей руководителей службы допинг-контроля.
8. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА постоянно не соблюдали Международный стандарт проведения анализов несмотря на то, что они прошли подготовку по порядку проведения анализов.
9. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА не всегда выполняли задания, когда они в первый раз доводились до них, а выжидали предоставления новой информации о местонахождении спортсменов, отражающей место ближе к Москве, где они базировались.
10. [Глава 12] РУСАДА допускала к участию спортсменов, в отношении которых применялись антидопинговые санкции, в период действия санкций, что противоречит прямому запрету в Кодексе.
11. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА постоянно не соблюдали Международный стандарт проведения анализов несмотря на то, что они прошли подготовку по порядку проведения анализов.
12. [Глава 12] Выборочная проверка процедур отчетности в РУСАДА выявила значительные пробелы в предоставлении информации и необъяснимые затруднения в подаче в АДАМС. Формы результатов допинг-контроля либо не вводились в АДАМС, либо предоставлялись со значительными задержками. Усиленные меры по предоставлению форм результатов допинг-контроля помогут создать процедуру своевременной и прозрачной работы с результатами при условии честности всех операций проведения анализа и такой процедуры.
13. [Глава 12] Проверка независимой комиссии показала, что для РУСАДА имеется положительная характеристика в отношении сбора проб и проведения анализа на конкретные вещества, представляющие большой риск для спортсменов, по сравнению с другими национальными антидопинговыми организациями, например, анализ на эритропоэтин и масс-спектрометрия соотношений стабильных изотопов.
14. [Глава 12] Анализы РУСАДА на гормон роста человека были недостаточными, а также остаются вопросы в отношении методов, применявшихся московской лабораторией для стимулирующего агента эритропоэтина от имени РУСАДА.
15. [Глава 12] Неточность и несоответствие информации о местоположении российских спортсменов затрудняет анализы для выявления не допускающихся к соревнованиям и своевременное уведомление спортсменов о других потенциальных нарушениях.

Усиление мер в данной области дополнит эффективность анализов на целевые вещества для РУСАДА.

16. [Глава 12] Предположения о сговоре между тренерами и РУСАДА повлекли главный вопрос о том, действует ли РУСАДА беспристрастно.
17. [Глава 12] Поскольку случаи бездействия в отношении предоставления информации и подачи форм результатов допинг-контроля связаны с РУСАДА, необходимо провести проверку соответствующих процедур, в частности – реализации и принудительного исполнения, чтобы создать у мирового сообщества уверенность в надлежащем реагировании на выявленные нарушения.
18. [Глава 12] Спортсмены, к которым применяются действующие антидопинговые санкции, допускались к соревнованиям в течение срока санкций, в нарушение прямого запрета Кодекса. Крайне маловероятно, что это происходило без осведомленности и согласия как РУСАДА, так и ВФЛА.
19. [Глава 12] Планы по антидопинговому контролю, независимо от того, насколько хорошо они составлены, могут быть нарушены заблаговременным уведомлением о проведении анализов для выявления не допускающихся к соревнованиям, ложной или неточной информацией о местонахождении спортсменов, вмешательством тренеров и руководителей. Доказательства всего этого были выявлены в ходе расследования независимой комиссии.
20. [Глава 13] РУСАДА регулярно запрашивает проведение ограниченных ручных анализов при проведении анализа проб.
21. [Глава 14] Крайне маловероятно, что о существовании и возможностях второй лаборатории не было известно ВФЛА и РУСАДА.
22. [Глава 17] На более поздних этапах расследований независимой комиссии руководители службы допинг-контроля IDTM проявили себя более надежными и эффективными исполнителями своих обязанностей, чем их коллеги в РУСАДА.
23. [Глава 18] РУСАДА действовала таким образом, который позволял спортсменам продолжать участвовать в соревнованиях, объявляя результаты проб отрицательными в целях Неблагоприятного финального анализа, и не аннулируя результаты отдельных соревнований, что приводило к дополнительным апелляциям в спортивный арбитраж.
24. [Глава 18] Задokumentированные заявления ARDo наличия схемы отложенного информирования российских спортсменов с аномальными биологическими

паспортами спортсменов в настоящее время не могут быть подтверждены на основании тех доказательств, которые имеются у независимой комиссии.

В отношении ВФЛА

1. [Глава 9] Спортсменка Анастасия Баздырева агрессивно отказалась сотрудничать со следователями независимой комиссии.
2. [Глава 9][В отношении Анастасии Баздыревой] Тренер спортсменки, ее врач (Игорь Губченко) и исполняющий обязанности президента ВФЛА (г-н Зеличенко) отказались сотрудничать со следователями независимой комиссии.
3. [Глава 9] Опрос спортсменки Екатерины Поистоговой был прерван после разговора спортсменки с ее врачом (Игорь Губченко).
4. [Глава 9] Временно исполняющий обязанности ВФЛА (г-н Зеличенко) потребовал прекратить разговоры следователей независимой комиссии со спортсменами.
5. [Глава 9][В отношении миссии руководителя службы допинг-контроля в тренировочном лагере «Юность»] Ответственное лицо отрицало присутствие большинства спортсменов, тем самым препятствуя проведению процедуры допинг-контроля.
6. [Глава 9][В отношении миссии руководителя службы допинг-контроля в тренировочном лагере «Юность»] Ответственное лицо заверяло, что руководитель службы допинг-контроля не вправе проводить анализы у спортсменов (в частной гостинице), данное необоснованное требование еще более затрудняло процедуру допинг-контроля.
7. [Глава 9] В комнате спортсменов присутствовали препараты и шприцы.
8. [Глава 9] Тренеры и спортсмены после документального фильма ARD были проинструктированы не разговаривать с независимой комиссией и не подписывать никаких документов.
9. [Глава 9] Тренеры заявляли, что руководители службы допинг-контроля не вправе проводить анализ спортсменов, не включенных в Область зарегистрированной проверки (независимо от правил ИАИФ).
10. [Глава 9] Тренеры были замешаны в попытках предотвратить доступ к спортсменам для проведения анализа, тем самым препятствуя процессу допинг-контроля.

11. [Глава 9] Существуют очевидные случаи отказов от анализа, ко которым должно проводиться расследование и приниматься меры, включая Дылдина.
12. [Глава 9] Спортсмены получали инструкции о внесении информации, которая была недостоверной в их формах результатов допинг-контроля, например – время уведомления.
13. [Глава 9] Факт получения 9 неблагоприятных результатов анализа на эритропоетин для тренировочного лагеря в Саранске подчеркивает основания для устойчивости к анализам
14. [Глава 9] Даты зарегистрированных событий в тренировочном лагере в Саранске очевидным образом означают, что, несмотря на некоторые утверждения, практика допинга в атлетике в России сохраняет актуальность, даже после документального фильма ADB
15. [Глава 9] Спортсмены добровольно сообщали номер своего тренера в качестве контакта по месту их нахождения, чтобы избежать прямого контакта с руководителями службы допинг-контроля, а также, чтобы получить дополнительное время до сдачи пробы.
16. [Глава 9] Спортсмены не отвечали на звонки руководителе службы допинг-контроля. По мнению независимой комиссии, такое поведение основывалось на распоряжениях от тренеров или вспомогательного персонала.
17. [Глава 9] Предпринимались умышленные действия для того, чтобы растянуть время между уведомлением и предоставлением проб на анализ, чтобы обеспечить время на помехи в отношении анализов.
18. [Глава 9] Врач/наблюдатель отказывался указывать свое имя по запросу руководителя службы допинг-контроля.
19. [Глава 9] Тренеры были финансово заинтересованы в защите своих спортсменов от допинг-контроля, который мог дать положительные результаты.
20. [Глава 9] Тренеры пугались угрожать и запугивать руководителей службы допинг-контроля в ходе исполнения в качестве руководителя.
21. [Глава 9] Тренер Никитин солгал о присутствии конкретных спортсменов в Саранском тренировочном лагере, чтобы избежать прохождения анализа спортсменами.
22. [Глава 9] После рассмотрения двух обстоятельств с участием г-жи Печериной. Независимая комиссия предпочитает заявления, сделанные в первом

документальном фильме ARD, когда на нее не оказывали одна или несколько сторон, оставшихся за кадром.

23. [Глава 9] Имеются недостаточные доказательства, подтверждающие цифру в 99% членов российской национальной сборной по легкой атлетике в качестве принимающих допинг. То есть, г-жа Печерина была членом национальной сборной и может считаться, что она была осведомлена о значительном внимании к допингу в отношении нее.
24. [Глава 90] Доказательства широкого применения стимуляторов подтверждаются аудио- и видеоматериалам. Также они задокументированы в форме показаний свидетелей, которые демонстрируют первоначальные предположения немецкого документального фильма, а также предоставляют дополнительную информацию в отношении широкого применения стимуляторов и кровяного допинга в Российской Федерации.
25. [Глава 9] В рамках данного исследования имеются четкие доказательства того, что «Систематическая культура в российском спорте», что в прошлом, хотя и не напрямую, реализовывался через тренеров и управляющих, совместные действия которых выходили за рамки административных нарушений в потенциально уголовно наказуемые
26. [Раздел 9] Данная сеть создавала атмосферу, в которой выбор для спортсмена был зачастую ограничен принятием прописанного и указанного режима допинга или отказом от участия в национальной команде.
27. [Глава 9] Тренеры неправомерно поощрял своих спортсменов, или спортсмены хотели верить, что все другие страны следуют подобным незаконным методам обучения, тем самым создавая самооправдание, что «спорт без допинга» и неисполнение нарушений были конкурентными потребностями и, возможно, даже патриотическими обязательствами.
28. [Глава 11] ВФЛА создавало прикрытие и задержки в обследовании спортсменов с нарушениями в паспортах, которые должны были быть заблокированы, и не могли участвовать в Олимпийских играх в Лондоне. Некоторые из этих спортсменов были допущены к соревнованиям, некоторые получили медали за победу.
29. [Глава 11] Расследование НК выявило неопровержимые доказательства против ряда высокопоставленных тренеров сборной, которые были вовлечены в сговор с целью незаконного получения информации о подозрительных результатах тестирования биологического паспорта спортсмена в отношении своих спортсменов. Такое поведение демонстрирует внедренный и институциональный процесс, предназначенный для обеспечения победы любой ценой

30. [Глава 11]. НК нашли доказательства того, что несколько тренеров на высоком уровне и главный врач ВФЛА совершали нарушения статей Кодекса 2,6, 2.8 и 2.9 на протяжении многих лет.
31. [Глава 11] Бывший президент Балахничев несет полную ответственность как личную, так и в качестве представителя ВФЛА, за неправомерные действия, имевшие место в период нахождения на посту президента.
32. [Глава 11] Рассмотрение поведения и стандартов главных тренеров ВФЛА показало, что некоторые из них нарушали пункты 2.8 и 2.9 Кодекса ВАДА, и следовательно были рекомендованы как объекты для соответствующих санкций.
33. [Глава 11] По крайней мере, два тренера, цифровые записи и судебно-медицинская экспертиза подтверждают причастность к торговле запрещенными веществами.
34. [Глава 11] На секретных записях, тренеры обсудили со спортсменами, по их собственным словам, как можно обойти проверку биологического паспорта спортсмена можно, ВФЛА имела проблемы с предотвращением фиксирования нарушения в биологическом паспорте своих спортсменов, и что они могут сделать для этого в будущем, в том числе по предложению введение недавно разработанных стимуляторов, которые не обнаруживаются.
35. [Глава 11] В результате расследования НК, главный врач ВФЛА, д-р Португалов, сообщается в совершении преступлений, предусмотренных статьями 2.8 и 2.9 Кодекса, которая не только подрывает его позиции в качестве медицинского специалиста, но и демонстрирует полное пренебрежение к здоровью и благополучию спортсменов.
36. [Глава 11]. По состоянию на июнь 2015 года, в центре олимпийской подготовки в Саранске продолжается широкое употребление допинга, несмотря на продолжающееся и получившее широкую огласку расследование применения допинга Российской командой по легкой атлетике. Российские тренеры, видимо, чувствовали, что это было достаточно безопасно для шести из десяти спортсменов по спортивной ходьбе, которые дали положительный результат, чтобы продолжить применение допинга в рамках программы их подготовки, поддерживая мошенничество в легкой атлетике.
37. [Глава 11] Активно применялось оборудование для переливания крови в Центре олимпийской подготовки, что было доказано судебным анализом, которые показал систематическое использование этого типа оборудования для получения спортивного преимущества.

38. [Глава 11] Бывший директор Центра олимпийской подготовки санкционировал приобретение оборудования для переливания крови в Центре.
39. [Глава 11] Главный тренер Центра олимпийской подготовки Виктор Чегин, который является объектом отдельного расследования ИААФ и РУСАДА, отвечает за события, которые произошли в Центре олимпийской подготовки и будет официально наказан НК за преступления и рекомендован для санкций.
40. [Глава 11]. Преднамеренной задержке и препятствию работе руководителя службы допинг-контроля, которые создавались тренерами в Центре олимпийской подготовки во время необъявленной ITDM допинг миссии в июне 2015 года, возможно, помогали некоторые из оставшихся четырех спортсменов, чтобы избежать обнаружения положительных допинг-проб.
41. [Глава 12] Спортсмены, на которых в настоящее время наложены антидопинговые санкции, были допущены к соревнованиям в период санкций, вопреки запрету специального Кодекса. Маловероятно, что это могло произойти без ведома и согласия как РУСАДА, так и ВФЛА.
42. [Глава 13] Существовал сговор между президентом ВФЛА и директор лаборатории Родченковым с целью сокрытия положительных тестов на наркотики путем замены на чистые образцы известных грязных "А" образцов в Московской лаборатории. Спортсмены заплатили и президенту, и директору за такие услуги.
43. [Глава 13] По крайней мере, один из известнейших мировых марафонцев заплатил своему тренеру, Мельникову и медицинскому директору ВФЛА, Португалову, годовых сумму денег, часть из этих денег, для защиты от получения положительного результата при проверке на наркотики после употребления им допинга.
44. [Глава 13]. Интервью со спортсменами и секретные записи выявили, что в легкой атлетике, (которая является единственным видом спорта, в котором НК проводило расследование) была серия из лиц высокого уровня, которые за оплату сговорились скрыть положительные допинг-образцы, ведущие к выводу, что, скорее всего, в России существует система сокрытия допинга
45. [Глава 14] С трудом верится, что существование и возможности второй лаборатории были неизвестны ВФЛА и РУСАДА.
46. [Глава 15] Заместитель Генерального директора Федерального научно-исследовательского центра физической культуры и спорта (ВНИИФК), д-р Сергей Португалов, который также является главой медицинской комиссии ВФЛА предоставлял запрещенные вещества российским спортсменам и принимал

активное участие в заговоре при сокрытии положительных проб спортсменов в обмен на процент от их выигрышей.

47. [Глава 15] НК считает, что не доктор Португалов только поставлял спортсменам и тренерам стимуляторы, но также и руководил допинг-программами и даже самостоятельно делал инъекции спортсменам.
48. [Глава 15] НК считает, что было показано, что действия доктора Португалова в течение многих лет нарушали пункта 2.8 Кодекса «Назначение или попытка назначения любому спортсмену вне конкурса любой запрещенной субстанции или запрещенного метода, которые запрещены для допуска к соревнованиям» пункта 2.9 Кодекса «Соучастие - содействие, поощрение, пособничество, подстрекательство, сговор, сокрытие или любой другой вид умышленного соучастия в нарушении антидопинговых правил, попытка нарушения антидопинговых правил или нарушение статьи 10.12.1 другим лицом».
49. [Глава 15] Доктор Португалов был объектом пакета санкций, содержащего собранные НК доказательства, которые были направлены ВАДА с рекомендацией пожизненной дисквалификации. НК сообщает, что ее пакет санкций был представлен ИААФ с принятием ВАДА предлагаемой рекомендации ИС. Пакет санкций и доклад был направлен ВФЛА 08 августа 2015 для дальнейшего рассмотрения.
50. [Глава 18] ВФЛА и РУСАДА не сотрудничали, один раз ИААФ дал предупреждение, что привело к отмене разбирательства спортивного арбитража.
51. [Глава 19] Имелся очевидный объем научной информации, что тренеры ожидают от российских спортивных чиновников защиту для своих спортсменов от последствий применения допинга.

Относительно Российской Федерации (Министерство спорта)

1. [Глава 9] Российские правоохранительные органы были вовлечены в попытки вмешательства в целостность проб.
2. [Глава 12] Несмотря на заявление г-жи Желановой о том, что Ассоциация РУСАДА действует независимо, хотя и финансируется Министерством, у НК есть серьезные сомнения в том, что Ассоциация действительно является независимой. По сообщениям, поступившим в НК от различных источников, влияние Министерства спорта на Ассоциацию более значительное, чем это обусловлено структурой Министерства спорта.
3. [Глава 19] Существуют противоречивые версии того, что произошло в России в отношении расследования и мер, принятых после документального фильма, показанного на канале ARD.

4. [Глава 19] Г-жа Желанова заявила, что расследование было проведено, и что отчет ожидается к концу года (2015 г.).
5. [Глава 19] Еще одна версия заключалась в том, что всех причастных спортсменов опросили, что все они отрицали какую-либо причастность, и по этой причине рассмотрение вопроса прекратили.
6. [Глава 19] Министр заявил, что расследование было проведено, и что определенных людей уволили.
7. [Глава 19] Необъяснимо, чтобы Минспорта позволил Ассоциации РУСАДА как предмету некоторых обвинений, представленных в документальном фильме канала ARD, проводить расследование в отношении самой себя.
8. [Глава 19] Минспорта не сделало ничего для расследования серьезных обвинений в совершении преступных действий со стороны российских спортивных чиновников.
9. [Глава 19] Многие люди не желали разговаривать откровенно о взаимоотношениях между Минспорта, Ассоциацией РУСАДА и московской лабораторией из страха преследования.
10. [Глава 19] НК не смог подтвердить обвинения в непосредственном влиянии Минспорта на деятельность РУСАДА и московской лаборатории.

В отношении ИААФ

1. [Глава 9] Существовала вероятность вмешательства в целостность проб, сорванного лишь чрезвычайными мерами, которые принял руководитель службы допинг-контроля.
2. [Глава 9] НК обнаружила случаи прямых отказов спортсменов, несмотря на уведомления и подтверждение того, что проверяющий был официальным руководителем службы допинг-контроля.
3. [Глава 10] Расследование НК, в конечном итоге, подтвердило обвинения, представленные источниками, в многогранном и сложном сговоре с участием членов спортивной сообщества в ИААФ и ВФЛА.
4. [Глава 10] Расследование НК позволило обнаружить доказательства нарушений со стороны должностных лиц ИААФ процессов и правил Кодекса и международного стандарта для лабораторий, а также правил и процедур ИААФ.
5. [Глава 18] По указанным выше причинам и учитывая тот факт, что ИААФ отправила ВФЛА официальное уведомление о нарушениях в Биологическом паспорте спортсмена Сергея Кирдяпкина 01 октября 2012 года, то есть почти через год после того, как ИААФ впервые сообщила в ВФЛА о нарушениях в Биологическом паспорте спортсмена (Кирдяпкин являлся спортсменом, включенным в список от 18 ноября 2011 года), НК полагает, что имело место чрезмерное опоздание.
6. [Глава 18] [В отношении Владимира Канайкина] НК полагает, что Ассоциации ИААФ следовало ускорить подачу отчета управления результатами в ВФЛА из-за предстоящих Игр 2012 года в Лондоне.

7. [Глава 18] [В отношении Владимира Канайкина] НК полагает, что после первоначального контакта имела место чрезмерная задержка по времени на 18 месяцев, прежде чем ИААФ связалась с ВФЛА.
8. [Глава 18] [В отношении Валерия Борчина] НК полагает, что после первоначального контакта имела место чрезмерная задержка по времени на 21 месяц, прежде чем ИААФ связалась с ВФЛА в отношении возможного нарушения правил антидопинга.
9. [Глава 18] [В отношении Ольги Канинькиной] НК полагает, что Ассоциации ИААФ следовало ускорить предоставление отчета управления результатами в ВФЛА из-за предстоящих Игр 2012 года в Лондоне, в которых спортсменка принимала участие.
10. [Глава 18] [В отношении Сергея Бакулина] НК полагает, что Ассоциации ИААФ следовало ускорить рассмотрение дела группой экспертов АВР из-за предстоящих Игр 2012 года в Лондоне.
11. [Глава 18] [В отношении Аслы Чакыр Алптекин] НК полагает, что Ассоциации ИААФ следовало ускорить рассмотрение дела группой экспертов АВР из-за предстоящих Игр 2012 года в Лондоне.
12. [Глава 18] Имела место значительная задержка со стороны антидопингового отдела ИААФ (от 18 месяцев и до 25 месяцев) в отношении информирования спортсмена и ВФЛА о расследовании возможных нарушений спортсменом правил антидопинга, установленных на основании данных АВР. Это привело к тому, что спортсмены смогли участвовать в Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году и в других мировых соревнованиях по легкой атлетике. Кроме того, в письмах-уведомлениях не всегда последовательно формулировалось предложение применения двухлетней санкции вместо своевременного допуска.
13. [Глава 18] Если спортсмен выбирал временное отстранение, если таковое предлагалось, то Ассоциации ИААФ требовалось, тем не менее, от 18 (Бакулин) до 25 месяцев (Кирдяпкин), для отслеживания и наблюдения того, расследовала ли ВФЛА соответствующий случай, и были ли назначены дисциплинарные разбирательства.
14. [Глава 18] После первого уведомления со стороны ИААФ, в котором сообщалось о возможном нарушении правил антидопинга, Ассоциации ВФЛА потребовалось более 2 (двух) лет, чтобы принять меры по полученным уведомлениям.
15. [Глава 18] ИААФ необъяснимым образом слабо отслеживала подозрительные анализы крови (и другие анализы).
16. [Глава 18] ВФЛА необъяснимым образом слабо отслеживала уведомления от ИААФ, Ассоциации ИААФ, в свою очередь, не удалось оперативно отследить управление результатами.
17. [Глава 18] Задержки и со стороны ИААФ, и со стороны ВФЛА привели к тому, что в Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году участвовали спортсмены, которые должны были быть исключены из соревнований (и к которым были / будут позже применены санкции).

18. [Глава 18] Имеют место несоответствия в санкциях, предложенных Ассоциацией ИААФ, и последующими санкциями.

19. [Глава 18] Имеют место необъяснённые задержки в получении обсуждённых и решённых апелляций спортивного арбитража.

Относительно ВАДА

1. [Глава 20] ВАДА сталкивается с давлением со стороны заинтересованных сторон в отношении принятия всё большей и большей ответственности в борьбе с допингом в спорте, однако соответствующее увеличение ресурсов, необходимых для выполнения необходимых мероприятий, отсутствует.
2. [Глава 20] Координирующая деятельность ВАДА в борьбе с допингом в спорте была бы проще, если бы использование АДАМС (Система антидопингового администрирования и менеджмента) являлось обязательным, и все поставщики данных, необходимых в соответствии с Кодексом, не способные делать записи напрямую в систему АДАМС, брали на себя какие-либо дополнительные расходы на включение необходимых данных.
3. [Глава 20] На данный момент в контексте внедрения третьей версии Кодекса агентство ВАДА должно продолжить играть свою образовательную роль, а также требовать соблюдения соответствующих требований всеми подписавшими его сторонами.
4. [Глава 20] Фактические и возможные конфликты интересов в Исполнительном Комитете и Совете Учредителей ВАДА делают решительные действия в отношении соблюдения Кодекса излишне трудно достижимыми.
5. [Глава 20] Агентство ВАДА продолжает сталкиваться с несоблюдением предписаний со стороны многих заинтересованных сторон, так как оно является всего лишь поставщиком услуг, а не регуляторным органом.
6. [Глава 20] В то время как предпочтительными являются, по возможности, согласованность действий и соответствие, ВАДА является чрезмерно ориентированным на подписавшиеся стороны, требуя соблюдения норм и своевременного принятия мер.
7. [Глава 20] Сотрудники ВАДА обладают необходимой научной и технической квалификацией и необходимыми навыками для управления мировой антидопинговой программой и работы с научными вопросами и вопросами соблюдения установленных требований. Им необходимо нанять персонал, который будет в состоянии вести международные расследования в пределах нескольких юрисдикций, чтобы

содействовать расследованию вопросов допинга и обеспечивать соблюдение требований международного стандарта ISTI

8. [Глава 20] Агентство ВАДА продемонстрировало свою эффективность в изменении фокуса антидопинговых программ в сторону защиты спортсменов, не применяющих допинг.
9. [Глава 20] Задержки в реализации мероприятий, необходимых при подозрении на допинг, могут поставить под угрозу эффективность антидопинговых программ.
10. [Глава 20] Агентству ВАДА неизвестны все договорные отношения в аккредитованных лабораториях, которые могут оказать влияние пригодность лабораторий к эксплуатации.
11. [Глава 20] Агентству ВАДА не обязательно известны все обстоятельства, при которых сотрудники допинг-контроля вмешивались в ситуацию, либо когда могло иметь место нарушение их обязанностей.
12. [Глава 20] Агентству ВАДА необходимо разработать программу предоставления изобличающей информации и защиты в целях упрощения и стимулирования деятельности лиц, предоставляющих изобличающую информацию.

В отношении лаборатории в Лозанне:

1. [Глава 16] НК не обнаружила доказательств, которые подтвердили бы в остальном виновное поведение со стороны лаборатории в Лозанне в связи с уничтожением проб.
2. [Глава 16] Лаборатория в Лозанне действовала вопреки конкретным инструкциям, полученным от ВАДА, сохранить 67 образцов, переданных туда из Московской лаборатории.
3. [Глава 16] НК не удовлетворена объяснениями, предоставленными по уничтожению проб, переданных из Московской лаборатории.
4. [Глава 16] Уровень запрещенного вещества, обнаруженного в одной из переданных проб, был ниже уровня, который смогла обнаружить Московская лаборатория.
5. [Глава 16] В результате уничтожения проб, переданных из Московской лаборатории, представлено недостаточно подтверждающих доказательств в поддержку утверждения г-на Попова о сговоре с участием тренера Мельникова и директора Родченкова, направленного на обеспечение того, чтобы у определенных спортсменов были замещены пробы на случай положительности проб, за что Родченкову заплатили.

Другие установленные факты:

1. [Глава 9] Руководство отеля подтвердило присутствие спортсменов, направленных на проверку.
2. [Глава 17] IDTM принял внутренние независимые меры для проведения расследования после выхода документального фильма на канале ARD, что привело к увольнению сотрудников, на которых были намёки в документальном фильме.

1.8 Рекомендации НК

1.8.1 Введение

Независимая комиссия (ИК) полагает, что необходимы некоторые вступительные комментарии в отношении рекомендаций НК.

Задачей НК являлось изучение обвинений, прозвучавших в телевизионных программах в эфире немецкого канала ARD, касавшихся, в частности, российской лёгкой атлетики и Ассоциации ИААФ.

Хотя есть достоверные свидетельства того, что спорт в России, в отличие от легкой атлетики, страдает от проблемы допинга, НК полагала, что эта проблема не входила в круг её компетенций.

Хотя отчет и рекомендации НК касаются России и легкой атлетики, НК выражает желание ясно подчеркнуть, что, по мнению НК, Россия – не единственная страна, и легкая атлетика – не единственный вид спорта, сталкивающиеся с проблемой организованного допинга в спорте.

НК предоставила определенные результаты своих расследований в Интерпол. Интерпол согласился начать комплексное расследование действий преступного характера со стороны ряда субъектов, установленных в ходе расследования. По этой причине некоторые части отчета НК будут скрыты до тех пор, пока полицейские власти не завершат собственные расследования и не примут решение о возможном судебном преследовании по обвинениям в совершении преступлений. По достижении этого этапа разбирательства НК раскроет и эту часть своего отчета.

Легкая атлетика является важным видом спорта в Олимпийском движении, а Россия является важной страной в мировом спорте. Такая важность должна отражаться в лидерстве в борьбе с допингом в спорте, а не наоборот. НК обнаружила не только недостаточность лидирующего положения в борьбе с допингом в спорте, но и организованные усилия со стороны многих главных тренеров и чиновников внутри страны и за её пределами по содействию применению допинга и обеспечению того, чтобы такие усилия были успешными, в том числе сокрытие определенных случаев положительного анализа на допинг.

МФ осуществляют исключительное управление спортивной сферой в целях стимулирования развития вида спорта, представляемого каждой из МФ.

Международный олимпийский комитет (МОК) признает единственную МФ по каждому виду спорта в целях участия данного вида спорта в Олимпийском движении. Любое действие на высшем уровне МФ, допускающее что, что уклонения, обман и вымогательство являются образом действий МФ в ущерб его членам и самому виду спорта, приводит к непростительным нарушениям их миссии и злоупотреблению доверием всех представителей этого вида спорта.

Лидерство подразумевает ответственность и принятие последствий несоблюдения требований независимо от важности какого-либо вида спорта или какой-либо страны. Заявление о том, что легкая атлетика слишком важна, чтобы к ней применялись требования по соблюдению антидопинговых правил, что ИААФ слишком важна, чтобы нести ответственность, или что Россия слишком важна, чтобы к ней применялись санкции, – это не ответ. Именно по причине такие крупные санкции должны быть пропорциональны серьезности нарушений. У легкой атлетики, ИААФ и России есть средства и возможности изменить свое поведение.

Для целей настоящего отчета не важен тот факт, что ИААФ и РУСАДА могут проводить больше тестов, чем некоторые другие виды спорта и страны. Очевидно, что того, что было сделано, было недостаточно, и то, что было сделано, было испорчено. Нынешние мероприятия – это не поиск наименьшего общего знаменателя. Количественное тестирование не является заменой качественного тестирования.

НК рассчитывает на то, что, по меньшей мере, частью реакции на этот отчет будет ожидаемая обеспокоенность тем, что некоторые «невиновные» спортсмены могут быть отстранены от участия в соревнованиях, если рекомендации в отчете будут приняты соответствующими организациями. «Невиновные» спортсмены по всему миру и в России уже испытывают на себе последствия поведения, установленного в данном отчете: им нужна защита. Коренной причиной любого неучастия является не отчет, а скорее неприемлемые действия тех, кто несет ответственность за ситуацию, которая привела к расследованию НК и составлению данного отчета. Именно они должны взять на себя ответственность за свои действия. Неприемлемые действия могут быть легко исправлены теми ответственными лицами, которые должны взять на себя ответственность и защитить спортсменов, не использующих допинг, и тем самым позволить спортсменам, не использующим допинг, вновь участвовать в соревнованиях. Своевременное действие с их стороны будет означать, что значимые соревнования не будут пропущены.

НК в письменной форме предложила встретиться с российским министром спорта до завершения и выпуска отчета. Встреча состоялась в Цюрихе 21 сентября 2015 года, в ходе встречи министру было предложено предоставить какие-либо комментарии или информацию, которые он расценивал как релевантные, министру были предоставлены общие рекомендации по состоянию расследования НК и вероятным направлениям расследования.

1.8.2 Особые рекомендации

Относительно Московской антидопинговой лаборатории

1. Освободить от занимаемой должности директора московской лаборатории, Григория Родченкова.
2. Отозвать аккредитацию ВАДА московской лаборатории.
3. До принятия окончательного решения относительно отзыва аккредитации приостановить деятельность московской лаборатории и все пробы, взятые в России, отправить на анализ в другие аккредитованные лаборатории. Сотрудники ВАДА должны проконтролировать закрытие московской лаборатории и процесс передачи невыполненных работ в другие аккредитованные лаборатории.
4. В случае возможной повторной аккредитации московской лаборатории следует принять во внимание не только научную базу и систему контроля качества, но и оценить независимость лаборатории от других организаций, учреждений, министерств или воздействия извне.
5. Московская лаборатория обязана своевременно и на постоянной основе информировать ВАДА об условиях всех договоров об оказании ей научной и других видов помощи, а также предоставлять другие сведения, потребованные ВАДА.

Относительно РУСАДА

1. Объявить о несоответствии РУСАДА положениям Кодекса.
2. Решение о несоответствии РУСАДА положениям Кодекса остается в силе до тех пор, пока ВАДА не определит иначе на основании обоснованного решения.
3. ВАДА рассмотрит вопрос о снятии статуса о несоответствии положениям Кодекса только после получения исчерпывающего отчета об устранении недостатков, обнаруженных независимой комиссией. В частности, в отчете должны быть указаны меры, предпринятые для обеспечения независимости и автономии российской аккредитованной лаборатории, включая информацию о достаточном многолетнем финансировании, которое позволило бы ей работать в соответствии с всемирной антидопинговой программой.
4. РУСАДА обязуется представлять свои ежегодные планы по антидопинговому контролю на утверждение ВАДА до тех пор, пока ВАДА не решит, что в этом нет необходимости.
5. По решению работников ВАДА должен быть организован контроль деятельности Руководителей службы допинг-контроля РУСАДА, чтобы гарантировать выполнение всех тестов в соответствии с международным стандартом ISTI.
6. Прилагая все возможные усилия, РУСАДА должна позаботиться о том, чтобы информация о внесоревновательных тестированиях не становилась известной тренерам, спортсменам или другим лицам до проведения такого тестирования.
7. РУСАДА обязуется предпринимать меры, отчитываясь перед ВАДА, в отношении тренеров, должностных лиц или спортсменов, которые вмешиваются или пытаются

- вмешаться в процедуру тестирования.
8. РУСАДА обязуется выяснить обстоятельства отказа некоторых спортсменов и тренеров, с которыми попыталась связаться независимая комиссия, встречаться и общаться с работниками независимой комиссии, и сообщить о своих результатах в Министерство спорта и ВАДА до 31 декабря 2015 г.
 9. РУСАДА обязуется информировать ВАДА о любых попытках вмешательства какого-либо лица или организации в сферу ее компетенции.
 10. РУСАДА обязуется предпринять незамедлительные меры в отношении подозрительных Биологических паспортов спортсменов (АВР) или результатах тестов, включая свое участие в рассмотрении последующих апелляций, поданных в спортивный арбитраж.
 11. РУСАДА продолжит предлагать и организовывать курсы допинг-контроля для тренеров, должностных лиц и спортсменов, содержание курсов должно быть утверждено ВАДА.
 12. РУСАДА обязуется следить за тем, чтобы иностранные спортсмены, находящиеся в Российской Федерации, подвергались тестированию по требованию других антидопинговых организаций или по собственной инициативе РУСАДА.

Относительно ВФЛА

1. ВАДА незамедлительно объявляет о несоответствии ВФЛА положениям Кодекса. (Независимая комиссия не возражает и предлагает ВФЛА, по ее усмотрению, согласится на незамедлительную временную приостановку своей деятельности, чтобы как можно скорее предпринять меры, необходимые для ее соответствия положениям Кодекса.)
2. ВФЛА обязуется провести внутреннее расследование в отношении деятельности своих должностных лиц, тренеров и спортсменов, чьи действия противоречат положениям Кодекса, как указано в отчете независимой комиссии с 1 января 2011 г., а также обязуется отчитаться в письменной форме перед советом директоров ВАДА в течение шести месяцев после подготовки указанного отчета.
3. Для отмены решения о приостановке или временной приостановке своей деятельности ВФЛА должна предоставить ВАДА доказательства, что ее должностные лица, тренеры и спортсмены действуют в соответствии с положениями Кодекса.
4. ВФЛА обязуется предпринимать оперативные действия в отношении подозрительных случаев, информация о которых была ей предоставлена со стороны ИААФ или ВАДА.
5. ВФЛА обязуется предпринимать необходимые меры и выделять необходимые ресурсы, чтобы спортсмены и другие лица, сообщающие о нарушениях, могли сообщить о ситуациях, противоречащих положениям Кодекса, напрямую ВФЛА или через горячую линию ВАДА, а также обязуется создать открытую среду, способствующую таким действиям. ВФЛА обязуется информировать ВАДА о предпринятых ею мерах по устранению нарушений.
6. ВФЛА обязуется сообщать ВАДА об антидопинговых процедурах в рамках ее

- взаимоотношений с ИААФ, которые, по всей видимости, выходят за границы определенных полномочий или отличаются от ранее применявшихся.
7. Ситуации с лицами, в отношении которых ИААФ по указанию независимой комиссии должна предпринять надлежащие дисциплинарные меры, должны быть разрешены в оперативном порядке с применением предварительных санкций.
 8. ВАДА рекомендует МОК не принимать заявки ВФЛА (или российского Национального олимпийского комитета в отношении атлетики) до тех пор, пока по обоснованному решению ВАДА не будет объявлено о соответствии ВФЛА положениям Кодекса
 9. Освободить от занимаемой должности Португалова Сергея Николаевича, доктора медицинских наук, руководителя медицинской комиссии ВФЛА.
 10. Заявки об участии в международных соревнованиях будут приниматься от ВФЛА только после того, как ВФЛА предоставит ИААФ, Министерству спорта и ВАДА перечень всех спортсменов и тренеров, которые получали допинговые препараты и/или консультации относительно допинга от Португалова Сергея Николаевича, доктора медицинских наук.
 11. ВФЛА обязуется предложить ИААФ обоснованные условия ограничения должностных полномочий своих старших должностных лиц.

Относительно Российской Федерации

1. Министерство спорта России обязуется проследить за тем, чтобы РУСАДА и какие-либо другие аккредитованные впоследствии лаборатории имели достаточный бюджет для эффективной реализации антидопинговой программы в такой большой и важной в спортивном отношении стране.
2. Должны быть предприняты все необходимые меры, чтобы исключить любое вмешательство государственных органов (включая ФСБ), которое может повлиять на независимость антидопинговой программы в России.
3. Должны быть предприняты все необходимые меры, чтобы РУСАДА и ВФЛА в полной мере осознавали и соблюдали свои обязательства в отношении допинг-контроля.
4. Должны быть предприняты все необходимые меры, чтобы исключить выезд российских спортсменов и вспомогательного персонала за границу для тренировок по поддельным удостоверениям для сокрытия своего местонахождения.
5. Медицинские консультанты, занимающие официальные государственные посты, не должны занимать должности или быть иным образом связаны с деятельностью медицинских комиссий национальных спортивных федераций или международной спортивной федерации.
6. Освободить Португалова Сергея Николаевича, доктора медицинских наук, от занимаемой должности во Всероссийском научно-исследовательском институте физической культуры и спорта без права дальнейшей работы или участия в каких-либо государственных программах, имеющих отношение к спорту.
7. Министерство спорта России должно предпринять все необходимые меры для того, чтобы пробы, взятые в России, без каких-либо промедлений или помех

- направлялись в другие лаборатории, аккредитованные ВАДА, и обязуется соответственно информировать ВАДА.
8. Министерство спорта России должно обеспечить полную независимость работы РУСАДА.
 9. Министерство спорта России должно разработать и внедрить процедуры, гарантирующие полную независимость лаборатории, аккредитованной ВАДА, в Российской Федерации и обязуется руководствоваться в этом вопросе опытом ВАДА.
 10. Чтобы продемонстрировать свою приверженность идее спорта без допинга, при первой возможности Министерство спорта России должно предложить ответственным органам в рамках Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (Конвенция ЮНЕСКО) выбрать Российскую Федерацию для проверки ее соответствия положениям Конвенции ЮНЕСКО.
 11. Независимо от обязательств ФСБ по обеспечению государственной безопасности, ФСБ не должно вмешиваться в международные обязательства Российской Федерации в отношении связанной с положениями Кодекса деятельности РУСАДА и московской лаборатории.
 12. Ни аккредитованные, ни неаккредитованные лаборатории не должны использоваться для контроля соблюдения спортсменом их обязательств согласно положениям Кодекса.
 13. Министерство спорта вправе определять и контролировать условия, в соответствии с которыми директор аккредитованной лаборатории Российской Федерации может быть снят с должности из-за нарушения профессиональной этики, включая несоблюдение положений Кодекса.
 14. Министерство спорта вправе вмешаться и снять с должности любого тренера, замеченного в поведении, противоречащем положениям Кодекса, вне зависимости от национальной федерации, на которую может работать такой тренер.

Относительно ИААФ

Независимая комиссия исключила большую часть содержания главы, касающейся ИААФ, в интересах расследования Интерпола. В документальном фильме телеканала ARD содержатся довольно серьезные уголовные обвинения. В распоряжении независимой комиссии находится информация, которая была передана в Интерпол для проведения комплексного расследования – операция «Авгий». Таким образом, большинство рекомендаций независимой комиссии в отношении ИААФ до определенного времени не разглашаются (до опубликования полного отчета).

1. ИААФ должна учредить должность Руководителя отдела по контролю за соблюдением требований в отношении допинг-контроля, обладающего полной независимостью и имеющего в своем распоряжении необходимые финансовые средства и достаточно помощников для контроля соблюдения положений Кодекса, включая целевое тестирование, управление результатами и местонахождение.
2. ИААФ должна учредить должность Омбудсмана (независимого от ИААФ, но

получающего вознаграждение за свою деятельность от ИААФ), за консультацией или помощью которого могут обратиться спортсмены и другие работники, столкнувшиеся с проблемой допинговых препаратов.

Относительно ВАДА

1. ВАДА обязуется сделать все заявления и предпринять все действия, рекомендованные в данном отчете.
2. ВАДА обязуется обеспечить своевременное и тщательное расследование по всем подозрительным результатам тестирования, описанным в данном отчете и последующих отчетах, и своевременное информирование о полученных результатах.
3. ВАДА обязуется проследить за тем, чтобы Планы по антидопинговому контролю Национальной антидопинговой организации, которые, как считается, ассоциируются с высокой степенью риска, были достаточно продуманы во избежание недочетов, обнаруженных в ходе расследования независимой комиссии.
4. Несоблюдение положений Кодекса является основной причиной, препятствующей реализации антидопинговых программ. Шестнадцать лет, прошедшие с момента создания ВАДА, – более чем достаточный срок для того, чтобы антидопинговые организации смогли разработать и реализовать адекватные антидопинговые программы; отсутствие таких программ свидетельствует о безразличном отношении к защите «чистых» спортсменов.
5. Принимая во внимание конфликты интересов, существующие внутри исполнительного комитета и совета директоров ВАДА, ВАДА считает целесообразным создание независимого механизма, который позволил бы обнаруживать или давать рекомендации по обнаружению фактов несоблюдения положений.
6. ВАДА исключает членство России в Совете директоров, во всех комитетах и рабочих группах ВАДА до тех пор, пока решением ВАДА не будет установлено соответствие ВФЛА и РУСАДА положениям Кодекса.
7. Заседания ВАДА, его исполнительного комитета или каких-либо из его комитетов или рабочих групп не будут проводиться в России до тех пор, пока не будет установлено соответствие ВФЛА и РУСАДА положениям Кодекса, как описано выше.
8. Международный стандарт ISTI в качестве обязательного требования для руководителей службы допинг-контроля предусматривает заполнение форм результатов допинг-контроля с указанием полной информации, кроме того, руководители службы допинг-контроля и другие лица обязаны незамедлительно сообщать ВАДА обо всех помехах, с которыми им пришлось столкнуться при взятии проб, во время транспортировки или доставки проб из России.
9. Атипичные результаты по каким-либо пробам, протестированным какой-либо аккредитованной лабораторией, автоматически идентифицируются, доводятся до сведения и незамедлительно расследуются соответствующими антидопинговыми организациями, включая проверку меню анализа и запрос дополнительного

- тестирования для экзогенного тестостерона вне зависимости от заявленного соотношения t/e.
10. ВАДА настаивает, что РУСАДА, как и другие стороны, подписавшие Кодекс, обязана соблюдать свои обязательства по предоставлению полных и своевременных данных для АДАМС до 31 декабря 2015 г.
 11. ВАДА настоятельно рекомендует Российской Федерации и государственным органам увеличить количество и строгость проверок соответствия требований относительно Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (Конвенция ЮНЕСКО).
 12. Рабочая группа по контролю соблюдения требований ВАДА обязуется отчитываться на каждом собрании совета директоров ВАДА о конкретных шагах, предпринятых ВАДА для защиты интересов «чистых» спортсменов в течение определенного отчетного периода.
 13. Страна, законодательство которой не соответствует положениям Кодекса, должна быть объявлена не соответствующей положениям Кодекса.
 14. В любой неотложной ситуации, касающейся соблюдения положений Кодекса (например, несанкционированное уничтожение проб аккредитованной лабораторией), ВАДА вправе после соответствующих консультаций принять решение о несоблюдении положений Кодекса с незамедлительным вступлением такого решения в силу, принимая во внимание результаты рассмотрения апелляций, поданных в спортивный арбитраж (предварительные меры не предпринимаются).
 15. ВАДА добавляет в свой запрещенный список Григория Родченкова, Сергея Португалова и следующих тренеров: Виктор Михайлович Чегин, Владимир Казарин, Алексей Мельников и Владимир Мохнев.
 16. Все аккредитованные лаборатории должны передать ВАДА все договора, касающиеся услуг, оказанных лабораториям третьими лицами.
 17. ВАДА намерена разработать и реализовать политику оказания помощи и защиты лиц, совершающих служебные разоблачения, а также научить своих работников осторожно реагировать на информацию, поступающую от таких лиц.
 18. Для участия и надлежащего руководства международными расследованиями ВАДА должна нанять надлежащим образом квалифицированный персонал, а также выделить для этих целей соответствующий бюджет и ресурсы.

1.9 Другие замечания независимой комиссии

Независимая комиссия подчеркивает, что Россия – не единственная страна с неэффективной антидопинговой программой, так же как и легкая атлетика – не единственный вид спорта с неэффективной антидопинговой программой, однако, именно Россия и легкая атлетика находятся в настоящее время в центре внимания независимой комиссии. В обстоятельствах, когда независимая комиссия не делает никаких заключений относительно других видов спорта в России, нет оснований полагать, что легкая атлетика – это единственный вид спорта в России, где наблюдаются подобные систематические

нарушения.

Хотя письменные подтверждения государственного вмешательства не были представлены, было бы в крайней степени наивно полагать, что действия подобного масштаба совершались без явного или молчаливого одобрения российских государственных органов.

Независимая комиссия отмечает, что в силу специфики отчета, некоторая информация в нем повторяется, благодаря этому отдельные главы можно читать независимо друг от друга. Кроме того, подавляющее большинство приложений и записей интервью не было предоставлено для ограничения объема отчета. Однако эти материалы хранятся в надежном месте.

ЧЕМПИОНА

Глава 2: Документальный фильм телеканала «АРД» (ARD)

Целью данной главы является обобщение по темам основных обвинений, содержащихся в документальном фильме телеканала «АРД» (ARD). Данные обвинения были проверены независимой комиссией (НК), которая подготовила заключения по ним и по прочим фактам, обнаруженным в ходе расследования.

2.1 Предыстория

03 декабря 2014 г. немецкий телеканал «АРД» (ARD) выпустил документальный фильм под названием «Секретный допинг: как Россия добивается побед»⁵. В этом документальном фильме рассказывается о «систематическом допинге российских спортсменов, организованном на государственном уровне, и о коррупции в российской легкой атлетике». Документальный фильм проливает свет на проблему российской легкой атлетики и претендует на более широкое ее рассмотрение.

Повествование строится вокруг использования видео- и аудиозаписей, тайно записанных российскими информаторами - Виталием Степановым и Юлией Степановой (в девичестве Русановой). Виталий Степанов ранее занимал должность руководителя службы допинг-контроля (DCO) в России в национальной антидопинговой организации (РУСАДА), а его жена – российская легкоатлетка Юлия Степанова⁶ - добилась высоких результатов в беге на 800 метров.⁷ В документальном фильме также показана связь Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ) с ситуациями с допингом, происходящими в России.

⁵ *Geheimsache Doping: Wie Russland seine Sieger macht*, 2014 г. [Фильм] Режиссер Хайо Зеппельт

⁶ Степанова была дисквалифицирована за допинг: Чемпионат мира по лёгкой атлетике в помещении ИААФ в Стамбуле, Турция в 2012 г. – пришла на финиш 6-ой, 11 марта 2012 г.; 13-ый Чемпионат мира по лёгкой атлетике ИААФ в Тэгу, Южная Корея, пришла на финиш 8-ой, 4 сентября 2011 г.; Чемпионаты Европы по лёгкой атлетике в помещении в Париже, Франция, 2-ое место, 6 марта 2011 г.; личные рекорды: 800 м. на открытом пространстве: 1 мин. 56 с. 99, Чебоксары, Россия, 22 июля 2011 г.; 800 м. в помещении: 1 мин. 58 с. 14, Москва, Россия, 17 февраля 2011 г. См. личные рекорды спортсменки в ее профиле в ИААФ по ссылке <http://www.iaaf.org/athletes/russia/iuliia-stepanova-238403>.

⁷ Само собой разумеется, что она была результативной спортсменкой, которой было что терять, и которая знала, что ее разоблачения окажут существенное влияние на ее личную жизнь, карьеру и будущее.

В документальном фильме были раскрыты имена спортсменов, тренеров, одного врача и других чиновников, которые предположительно использовали и/или предоставляли запрещенные вещества спортсменам и консультировали спортсменов по вопросу приема запрещенных веществ. В фильме также приводится подробный отчет Виталия Степанова о сговоре с целью сокрытия практики допинга в России от любопытных глаз или расспросов. Например, г-н Степанов объяснил телеканалу ARD, что различные российские спортивные федерации «приходят к (российским) руководителям службы допинг-контроля, и предлагают им взятку» в целях сокрытия положительных результатов допинг-тестов российских спортсменов.

Документальный фильм шокировал спортивное сообщество. Он повлек за собой обеспокоенность обвинением в сговоре между РУСАДА, Всероссийской федерацией легкой атлетики (ВФЛА) и Российской национальной лабораторией в Москве, что привело к цепной реакции тревоги на всех уровнях легкой атлетики. Еще более вопиющими эти обвинения сделал тот факт, что правительство Российской Федерации напрямую финансирует и осуществляет надзор за вышеупомянутыми учреждениями, а, следовательно, можно предположить, что федеральное правительство было не только соучастником сговора, но и что эта система эффективно существовала при поддержке государства.

2.2 Обвинения спортсменов

В документальном фильме утверждается, что информаторы сообщили о систематических нарушениях Всемирного антидопингового кодекса (Кодекса) со стороны большинства российских легкоатлетов, которые избегают тестирования или манипулируют процедурами тестирования в соответствии с Кодексом. Кроме того, в фильме освещались следующие темы: обвинения в подкупе, вымогательстве и сговоре с участием российских тренеров, врачей и регулятивных органов. В документальном фильме также ссылаются на явные незаурядные случаи мошенничества и несоблюдения требований

российскими спортивными федерациями. В следующих параграфах изложена суть этих обвинений.

Г-жа Степанова назвала имена российских спортсменов, которые использовали стимуляторы для того, чтобы превзойти своих соперников в спортивных состязаниях. Она рассказала о том, как российские тренеры давали ей запрещенные препараты в целях ускоренного достижения высоких спортивных результатов.

Она обвинила главу медицинского отделения ВФЛА, г-на Сергея Португалова, в поставке ей и другим спортсменам запрещенного допинга в обмен на уплату пяти процентов от заработка спортсмена. Г-жа Степанова также утверждала, что российские спортсмены избегали внесоревновательного тестирования, называя фальшивые имена на сборах за границей, например, в Португалии. Обвинения г-жи Степановой были подтверждены, благодаря тайно записанным разговорам на собраниях и телефонным разговорам с российскими спортсменами, тренерами, г-ном Португаловым и руководителями службы допинг-контроля.

Российская бегунья на длинные дистанции Лилия Шобухова⁸, завоевавшая серебряную медаль в забеге на 3 000 метров в Чемпионатах мира и Европы в помещении 2006 г., утверждала, что она вместе с мужем заплатила 450 000 Евро чиновникам ВФЛА за то, чтобы «скрыть» свои предыдущие нарушения антидопинговых правил. Далее г-жа Шобухова пояснила, что российские чиновники угрожали ей, заявляя о «возможных проблемах», намекая на то, что некоторые ответные меры повлияют на ее карьеру, или что она будет отстранена со стороны ВФЛА, включая конфискацию призовых, если не осуществит денежные выплаты чиновникам, которые вмешаются от ее имени.

Согласно заявлениям других спортсменов, стимуляторы также широко использовались

⁸ Лилия Шобухова была дисквалифицирована за допинг в следующих забегах: марафон в Лондоне в 2010 г., пришла на финиш 1-ой; марафон в Чикаго в 2010 г., пришла на финиш 1-ой; марафон в Лондоне в 2011 г., пришла на финиш 2-ой; марафон в Чикаго в 2011 г., пришла на финиш 1-ой; марафон в Чикаго в 2012 г., пришла на финиш 4-ой и летние Олимпийские игры в Лондоне в 2012 г. См. личные рекорды спортсменки в ее профиле в ИААФ по ссылке <http://www.iaaf.org/athletes/russia/liliya-shobukhova-181883#personal-bests>.

российскими спортсменами. Например, г-жа Евгения Печерина, известная метательница диска⁹, заявила, что, по ее мнению, около 99% спортсменов национальной сборной используют допинг. Мария Савинова, российская олимпийская чемпионка, завоевавшая золотую медаль в дистанции на 800 метров на Олимпийских играх в Лондоне в 2012 г., в тайных видеозаписях признается в использовании запрещенного стероида окандролона, который она назвала «окс».

Однако еще более тревожным является то, что спортсмены боялись за свою личную безопасность в случае несоблюдения ими внутренних процедур в Национальной сборной. Например, один из спортсменов сказал, что лучше не жаловаться на какие-либо действующие процедуры в национальной сборной.

Атлет сказал: «не думайте об этом, в противном случае вы можете случайно попасть в автомобильную аварию».

К мнению спортсменов присоединились такие тренеры, как Олег Попов, который подчеркнул, что у спортсменов национальной сборной нет другого выбора, кроме как принимать допинг, иначе спортсмена просто исключат из команды.

2.3 РУСАДА

Заявленная миссия РУСАДА заключается в «защите здоровья спортсменов и их права на участие в спорте без допинга». Ее сформулированная цель заключается в «создании нулевой терпимости к использованию стимуляторов и допинга в российской легкой атлетике и предотвращении и выявлении нарушений антидопинговых правил».¹⁰ Роль РУСАДА в тестировании спортсменов заключается в обеспечении должного соблюдения Кодекса и утвержденных стандартов. Однако в документальном фильме утверждается, что РУСАДА не придерживается заявленной ей цели и способствует

⁹ 6-ое место в Чемпионатах Европы по лёгкой атлетике среди молодёжи; 5-ое место в мировом рейтинге за сезон 2011 г. См. личные рекорды спортсменки в ее профиле в ИААФ по ссылке <http://www.iaaf.org/athletes/russia/yevgeniya-pecherina-239565#personal-bests>.

¹⁰ Российское антидопинговое агентство, дата не указана, For Health and Wellness in Sport. [Онлайн] Доступна по ссылке www.rusada.ru/en [по состоянию на 3 сентября 2015 г.].

созданию сомнительной репутации своих намерений.

Обвинения, которые выдвинуты РУСАДА в документальном фильме ARD, включают в себя следующие:

1. Российские спортсмены получают от РУСАДА предварительное уведомление о проведении тестирования;
2. РУСАДА напрямую сотрудничает с тренерами, врачами и Национальными федерациями (НФ), оговаривая время проведения тестирования;
3. Врач НФ или тренер назначает удобное время проведения тестирования РУСАДА: как раз перед началом приема спортсменом цикла допинга; и
4. РУСАДА вызывает спортсменов в свои офисы для проведения тестирования и позволяет им за это заплатить.

2.4 Проблемы в московской лаборатории

Против Московской антидопинговой лаборатории выдвигаются серьезные обвинения. В документальном фильме выдвигается обвинение в том, руководители лаборатории не просто участвуют в допинговой схеме, но также играют активную роль, участвуя в сговоре с некоторыми тренерами по сокрытию положительных результатов допинг-тестов. В документальном фильме было выявлено, что «московская лаборатория брала одну сумму, если ей сообщали о положительных результатах теста заранее [а]. В отсутствие предварительного уведомления о положительных результатах теста лаборатория запрашивала уже более высокую сумму за сокрытие результатов».

В документальном фильме выдвигается обвинение в том, руководители лаборатории не просто участвуют в допинговой схеме, но также играют активную роль, участвуя в сговоре с некоторыми тренерами по сокрытию положительных результатов допинг-тестов.

2.5 Организация «International Doping Tests and Management»

International Doping Tests and Management (IDTM) играет небольшую, но важную роль в системе допинг-контроля в России. IDTM является коммерческой компанией, которая помогает международным федерациям при тестировании спортсменов. Документальный фильм ARD показал материалы секретной видеосъемки, которые явно свидетельствуют о вопиющем неуважении к стандартным протоколам тестирования Руководителем службы допинг-контроля IDTM в России.

2.6 Международная ассоциация легкоатлетических федераций

В документальном фильме высказываются серьезные обвинения в адрес руководства ИААФ. В нем ссылаются на возможное преступное поведение в рамках ИААФ, которое в случае подтверждения окажет огромное влияние как на ИААФ, так и на всех остальных лиц, которые могут быть причастны.

В частности, в документальном фильме утверждается, что Казначей ИААФ, Валентин Балахничев (в то время также являлся президентом ВФЛА) нес личную ответственность за вымогательство и перевод денежных средств российского спортсмена на банковский счет в Сингапуре, действуя в сговоре с главным тренером ВФЛА Мельниковым.

После выпуска документального фильма Валентин Балахничев покинул занимаемую им должность в ИААФ; ушел в отставку директор медицинского и антидопингового отдела ИААФ д-р Габриэль Долле, а также консультант по маркетингу и сын бывшего президента ИААФ Ламина Диака с 1999 г. по август 2015 г. - Папа Массата Диак.

2.7 Результаты

Независимая комиссия провела тщательное расследование всех обвинений. Ее процедуры и результаты указаны в соответствующих главах настоящего отчета.

Глава 3: Реакция на документальный фильм телеканала «АРД» (ARD)

3.1 Введение

После показа документального фильма на канале ARD сотни статей из источников СМИ, написанные на разных языках, заполнили открытые коммуникационные каналы по всему миру.

Были ли эти сообщения основанными на фактах, объективными и беспристрастными, зависело от того, кто их публиковал.

В ретроспективе Независимая комиссия (НК) видит, что средства массовой информации понесло на волне обвинений, ответов, отрицаний и контробвинений. Хотя НК не намерена комментировать соответствующую роль средств массовой информации, необходимо понимать, что в конечном итоге основные участники, оказавшиеся в самом центре обвинений, а именно Российская Федерация, Международная ассоциация легкоатлетических федераций (ИААФ), тренеры и атлеты контролировали содержание и время подачи информации, предоставляемой средствам массовой информации.

НК изучила большое количество доступных сообщений в СМИ, касающихся обвинений и расследования, и включила эту главу в основном для того, чтобы показать, как такие сообщения влияли не только на общественную осведомленность в отношении обвинений, но и на правдивость и надежность заявлений, сделанных некоторыми участниками.

3.2 Общее влияние

НК отмечает, что широкая распространенность сообщений увеличила глобальную осведомленность в отношении обвинений в допинге и тайном сговоре, особенно среди спортивных ключевых фигур.

Такая осведомленность оказала многостороннее воздействие на спортивный мир. Например, она вызвала интроспективный диалог по международному плаванию.¹¹

Возросшая общественная осведомленность и оценка допинга в спорте также сподвигла выдающихся спортивных чиновников начать диалог, касающийся изменений в антидопинговых правилах, и обсудить, стоит ли применять¹² пожизненные дисквалификации и стоит ли вводить санкции против целой страны с высоким процентом обманов.¹³

В мире атлетики атлеты, чиновники и болельщики теперь глубоко осведомлены в отношении обвинений против ВФЛА, её атлетов, тренеров, российских правительственных органов и собственно ИААФ. Такая осведомленность могла также разбить атлетов, чиновников и болельщиков на разные лагеря с определенными интересами в результатах расследования НК.

В то время как одни атлеты ожидают подтверждения подозрений в том, что они участвовали в организованной системе¹⁴, другие ожидают возможного решения о том, оставят ли за ними олимпийские медали, спортивные рекорды и призовые деньги.¹⁵

Принимая во внимание такой уровень внимания и осведомленности у различных участников, следователи НК, как указано в другой части настоящего Отчета, были удивлены и разочарованы тем, что большое число российских атлетов и чиновников

¹¹ Вебсайт Swim Vortex, 2015. [онлайн] Доступно на: <http://www.swimvortex.com/ard-film-points-to-putin-role-in-doping-fina-under-pressure-to-rescind-award/> [по состоянию на 27 августа 2015].

¹² Всемирный журнал по плаванию (Swimming World Magazine), 2015. Президент МОК: Пожизненные дисквалификации «Невозможно». [онлайн] Доступно на: <https://www.swimmingworldmagazine.com/news/ioc-president-lifetime-doping-bans-not-possible/> [по состоянию на 27 августа 2015].

¹³ Эдвардс, П. (Edwards, P.), 2015. ВАДА рассмотрит вопрос о том, чтобы запретить странам допинговые нарушения. [онлайн] Доступно на: <http://edition.cnn.com/2015/08/18/sport/athletics-reedie-blanket-ban-doping/> [по состоянию на 27 августа 2015].

¹⁴ Добриски, Л. (Dobriskey, L.), 2015. «Я испытываю откровенное отвращение к тому, что было позволено». [онлайн] Доступно на: <http://www.themixedzone.co.uk/i-feel-sheer-disgust-at-what-had-been-allowed-to-happen-olympicathlete-lisa-dobriskey-hits-out-at-the-drug-cheats/> [по состоянию на 26 августа 2015].

¹⁵ Лейн, С. (Lane, S.), 2015. Издание The Sydney Morning Herald. [онлайн] Доступно на: <http://www.smh.com.au/sport/jared-tallent-furious-doping-russians-get-to-keep-olympic-gold-20150121-12uwkg.html> [по состоянию на 27 августа 2015], и Свонтон, У. (Swanton, W.), 2015. Просочившиеся сведения об анализах крови свидетельствуют об обмане со стороны россиян и кенийцев. [онлайн] Доступно на: <http://www.theaustralian.com.au/sport/leaked-blood-test-results-indicate-russian-kenyancheating/story-e6frg7mf-1227467093085?sv=967c24300158963f7f7b865dcc36fc3b> [по состоянию на 27 августа 2015].

отказались отвечать на вопросы и участвовать в этом расследовании.

3.3 Публичные заявления российского правительства

Анализ публичных заявлений российских государственных должностных лиц о ходе исследования показывает, что в какой-то момент произошли очевидные изменения в стратегии российского правительства по взаимоотношениям с общественностью. Независимо от того, что послужило катализатором, очевидным стало то, что тон и рамки публичных заявлений, сделанных российским правительством, претерпели значительные изменения (хотя и не всегда в обязательном порядке) с начала расследования и до непосредственного окончания работы над этим отчетом.

С самого начала антидопинговую повестку дня российской общественности представляли государственные чиновники высокого ранга, которые на постоянной основе вполне определенно и решительно отрицали обвинения в адрес российских спортсменов, тренеров, агентов и ВФЛА. Например, перед лицом вполне определенных обвинений в адрес тренера по спортивной ходьбе Виктора Чегина, а также предыдущих отчетов о том, что он был уже заменен¹⁶ на своем посту, российский министр спорта Виталий Мутко отрицал любые заявления такого рода, утверждая, что «разумеется, Чегин продолжает работать с командой».¹⁷

В сопроводительной статье в том же источнике СМИ приводилась биография тренера Чегина, в которой приводилось краткое изложение того, что он:

«Заслуженный тренер России, Заслуженный Работник Физической Культуры и Спорта Республики Мордовия. Был награжден медалями «За Заслуги перед Отечеством» II степени, Орденом Славы Мордовии III, II и I степени, Орденом Дружбы, Отличника Физической Культуры и Спорта России» и медалью «За

¹⁶ Lenta.ru, 2015. Тренер пойманных на допинге ходоков сохранил свой пост (Перевод НК: Coach caught for doing race walkers retains his post) [онлайн] Доступно на: <http://lenta.ru/news/2015/03/02/chegin/> [по состоянию на 26 августа 2015 года]

¹⁷ Пилясов А., 2015. Чегин продолжит работу со сборной России по спортивной ходьбе (Перевод НК: Chegin to continue to work with the Russian national race walking). [Онлайн] Доступно на: <http://www.sports.ru/others/athletics/1027639197.html> [по состоянию на 26 августа 2015 года]

заслуги в развитии физической культуры и спорта»¹⁸

За этим последовало множество официальных заявлений, целью которых было укрепление легитимности российских легкоатлетов и методов антидопинговой работы. Например, одновременно с высказыванием сожалений по поводу использования допинга российскими спортсменами, российский президент Владимир Путин похвалил работу РУСАДА, таким образом, способствуя укреплению и легитимации российской антидопинговой системы:

«К сожалению, я должен обратить внимание на рост случаев обвинений в применении допинга среди российских спортсменов... С одной стороны, это говорит об увеличении эффективности работы наших [российских] антидопинговых служб, но с другой, это говорит о необходимости усилить профилактическую работу в этой сфере.»¹⁹

Ко всему прочему, министр спорта Виталий Мутко «настаивал на том, что с этого времени Россия действовала «добросовестно» и что спортсмены и тренеры наказывались пожизненной дисквалификацией, даже если это были звезды.»²⁰

И, наконец, в некоторых официальных заявлениях перешли к обвинению других стран в участии в допинге таким же образом, что и Россия. Министр спорта России Виталий Мутко также отрицал, что проблема с допингом в России носит более вопиющий характер, чем в любой другой стране.

«Этот скандал не имеет ничего общего с Россией, он относится к мировой системе легкой атлетики... Все эти годы мы играли по общим правилам. Пришло время

¹⁸ Симоненко А., 2015. Привет из прошлого «нанес очередной удар по российской спортивной ходьбе (Перевод НК: «Greetings from the past» dealt another blow to the Russian race walking). [Онлайн] Доступно на: <http://rsport.ru/athletics/20150120/800988993.html> [по состоянию на 26 августа 2015 года].

¹⁹ ТАСС Российское Новостное Агентство, 2015 год. Путин озвучивает озабоченность по поводу роста обвинений в применении допинга среди российских спортсменов. [Онлайн] Доступно на: <http://tass.ru/en/sport/798143> [по состоянию на 27 августа 2015 года].

²⁰ Zee News India, 2015 год. Российский допинг не хуже, чем европейский, говорит министр. [Онлайн] Доступно на: http://zeenews.india.com/sports/others/russias-doping-no-worse-than-europe-says-minister_1582581.html [по состоянию на 27 августа 2015 года].

остановить все это и двигаться вперед».²¹

С учетом увеличения количества положительных проб АВР нарушений о применении допинга среди российских легкоатлетов, в ожидании результатов расследования можно было бы ожидать более сдержанных ответов от представителей российского спорта. Вместо этого российский министр спорта продолжил наступать и в конце августа 2015 года атаковал разоблачителей и спросил их о законности их тайной информации.²²

3.4 Публичные заявления РУСАДА

Между тем, в комментариях к судебному разбирательству в отношении разоблачителей наблюдались дальнейшие попытки легитимации антидопинговых методов РУСАДА. В официальных заявлениях со стороны РУСАДА говорилось о том, что «РУСАДА полагает, что информация, предоставленная [Степановым] в интервью, создает отрицательный образ Никиты Камаева и РУСАДА в целом.»²³

Даже при отсутствии заинтересованных лиц при расследовании правдивости обвинений, которые содержатся в документации ARD, РУСАДА объявила о начале судебного разбирательства в отношении телевизионной сети и Хайо Зеппельта, конкретного журналиста, связанного с документальными материалами.

3.5 Публичные заявления ВФЛА

Решительные отрицания нарушений продолжились в отношении отставки Валентина Маслакова. Казначей ИААФ и глава ВФЛА Валентин Балахничев отрицал какую-либо причастность тренера Маслакова и объявил, что он не виновен, заявив:

«Это смело со стороны абсолютного профессионала в своем деле...» и «мы обсудили это вместе после того влияния [так], которое было оказано на

²¹ Лун А., 2015 год. Россиянин был замечен в применении допинга, заявляет бывший тренер по легкой атлетике. [Онлайн] Доступно на: <http://www.theguardian.com/sport/2015/aug/02/valentin-maslakov-russia-singled-out-doping-drugs> [по состоянию на 26 августа 2015].

²² ТАСС Российское Новостное Агентство, 2015 год. Виталий Мутко (Министр спорта России) о материалах предоставленных Степановой: «Этот способ сбора информации является незаконным.» [Онлайн] Доступно на: <http://tass.ru/sport/2215403> [по состоянию на 27 августа 2015 года].

²³ ТАСС Российское Новостное Агентство, 2015 год. Руководитель Российского антидопингового агентства подает судебный иск против бывшего сотрудника, нескольких спортивных информационных агентств [Онлайн] Доступно на: <http://tass.ru/en/sport/792666> [по состоянию на 27 августа 2015 года].

российскую легкую атлетику. Даже в том случае, если Маслаков не имеет отношения к антидопинговой политике российской команды по легкой атлетике, он не мог оставаться безучастным и решил взять ответственность за тех, кем он руководил.»²⁴

Помимо отрицания противозаконных действий, была предпринята организованная попытка убедить мировую спортивную общественность в том, что эти обвинения были ничем иным, чем заговором против России. Чтобы проиллюстрировать это, Балахничев неоднократно называл обвинения «сплошным враньем и предвзятым отношением», «дискриминационной оценкой»²⁵ и «провокацией, которая имеет своей целью принижение российского спорта.»²⁶

После того, как от него добились комментариев по поводу обвинений во взяточничестве, вымогательстве и коррупции в РУСАДА и ИААФ, Балахничев назвал обвинения в письме тогдашнему Президенту ИААФ Ламине Диаку и другим членам Совета ИААФ:

«хорошо срежиссированным заговором против меня,» добавляя: «Как вы должны были, несомненно, заметить, все эти последние несколько дней я подвергался яростным и ангажированным, хотя и полностью беспочвенным, атакам, которые, вне всякого сомнения, были большим источником беспокойства и озабоченности среди членов Совета ИААФ, которому я принадлежу.»²⁷

Позже г-н Балахничев ушел в отставку с обеих своих должностей, хотя его присутствие

²⁴ Роговицкий Д., 2015 год. Маслаков покидает пост главного российского тренера по легкой атлетике. [Онлайн] Доступно на: <http://www.reuters.com/article/2015/01/23/us-athletics-russia-doping-idUSKBN0KW1JS20150123> [по состоянию на 26 августа 2015 года].

²⁵ Роговицкий Д., 2014. ТВ-обвинения – сплошная ложь – Руководитель российской легкой атлетики [Онлайн] Доступно на: <http://uk.reuters.com/article/2014/12/04/us-athletics-russia-doping-idUKKCN0J119720141204> [по состоянию на 27 августа 2015 года].

²⁶ ESPN, 2014. Российский руководитель легкой атлетики уходит из ИААФ. [Онлайн] Доступно на: http://espn.go.com/olympics/trackandfield/story/_/id/12012145/russian-athletics-chief-valentin-balakhnichev-leaves-iaaf-role-amid-doping-allegations [по состоянию на 27 августа 2015].

²⁷ Внутри Игр, 2015 год. Балахничев и сын Президента ИААФ «подают в отставку» до окончания расследования по допингу [Онлайн] Доступно на: <http://www.insidethegames.biz/articles/1024292/balakhnichev-and-iaaf-president-s-son-step-down-until-doping-investigation-ends> [по состоянию на 26 августа 2015].

в руководстве ИААФ на последнем Мировом Чемпионате в Пекине не прошло незамеченным.

Между тем почти признательные заявления о прошлых противозаконных действиях носили поверхностный характер. Например, в обращении к легкоатлетам действующей российской национальной сборной Главный Тренер ВФЛА Юрий Борзаковский прокомментировал это так, что «ребята теперь понимают, что прошлое должно остаться в прошлом... Теперь у нас новая команда, и каждый в ней чист.»²⁸

Эти заявления предполагают, что возможны скоординированные усилия для создания представления о том, что прежняя система спорта перешла от прежней незаконной деятельности или к контролю над текущей незаконной деятельностью. Для усиления этой очевидной цели в том, что может казаться мерой добросовестности, Вадим Зелеченок, действующий президент ВФЛА, публично временно отстранил от работы прежде находившегося под защитой тренера Чегина, заявив, что «спортсменам не будет разрешено работать с Чегиним, а иначе они подпадут под санкции».²⁹

3.6 Публичные заявления Российского национального олимпийского комитета
Однако, по мере расследования, количество опровержений и нападок до некоторой степени снизилось и перешло в риторику о чистом спорте и применении санкции против мошенничества. Для иллюстрации этого Президент Российского Олимпийского Комитета Александр Жуков сделал заявления относительно обязательство осуществления программы чистого спорта в России, заявив, что:

«Позиция Российского правительства, Российского спорта и Российского Олимпийского Комитета является определенной: допинг абсолютно недопустим, и мы будем бороться за его искоренение из российского спорта», сказал президент Российского олимпийского комитета АТР. «Это

²⁸ SBS, 2015. Новая страница России по допингу для Игр в Рио. [Online] Доступно на: <http://www.sbs.com.au/news/article/2015/03/24/russias-new-leaf-doping-rio-games> [по состоянию на 26 августа 2015 года].

²⁹ Yahoo Sports, 2015. Россия из-за проблем, связанных с допингом, отстраняет от работы главного тренера по спортивной ходьбе. [Онлайн] Доступно на: <https://ca.sports.yahoo.com/news/russias-investigates-top-race-walking-coach-over-doping-175704161-spt.html> [по состоянию на 28 августа 2015 года].

единственный способ сохранить честность в спорте, и мы будем продолжать работать на опережение вместе с ВАДА и МОК по этим вопросам»³⁰

3.7 Публичные заявления ИААФ

Поскольку в документальном фильме телеканала «АРД» (ARD) подразумевалось, что ИААФ выступает в качестве соучастника сокрытия положительных результатов допинговых проб легкоатлетов, это привело к принятию ИААФ коммуникационной стратегии, уделяющей первоочередное внимание распространению негативной информации о честности, этике и антидопинговой программе организации. Президент ИААФ Ламине Диак постоянно отрицал любые незаконные действия со стороны ИААФ и утверждал, что это «все сделано для допинг-контроля» и далее заявил, что «Ничье положение не было дестабилизировано, мы сильнее этого... Все, что было сделано в борьбе против допинга, было сделано ИААФ».³¹

ИААФ также защищала Россию в отношении обвинения. Диак публично обозначил обвинения как «преувеличенные» и «смехотворные».³² И потом он пресекал разговоры о любых предположениях о запрете России как нации участвовать в мировых чемпионатах или даже Олимпиадах, говоря о том, что «великая легкоатлетическая нация» не может быть исключена.³³

В общем, НК пришла к заключению, что основная цель публичных заявлений ИААФ состояла в разоблачении обвинений ARD как фальшивых и поддержке доверия к себе путем постоянного утверждения о том, что ИААФ всегда была на переднем крае антидопинговой борьбы, включая, например, тот факт, что она была одной из первых Международных Федераций, которая собирала образцы крови и играла ведущую роль

³⁰ Вокруг Колец, 2015 год. Руководитель Российского НОК: «Мы искореним допинг из российского спорта». [Онлайн] Доступно на: <http://www.aroundtherigs.com/site/A51006/TitleRussian-NOC-Chief-We-Will-Eradicate-Doping-From-Russian-Sport/292/Articles> [по состоянию на 28 августа 2015 года].

³¹ Петрекин С., 2015 год. Диак отвечает на обвинения о широком распространении допинга [Онлайн] Доступно на: <http://news.yahoo.com/diack-fights-back-allegations-widespread-doping-112242241--spt.html> [по состоянию на 28 августа 2015 года].

³² The Gaurdian, 2015. Президент ИААФ Ламине Диак: На Россию не будет наложен запрет по искам о допинге [Онлайн] Доступно на: <http://www.theguardian.com/sport/2015/apr/21/iaaf-lamine-diack-russia-doping-allegations-no-ban> [по состоянию на 28 августа 2015].

³³ Wtop, 2015. Диак: Россия не будет исключена из легкой атлетики за применение допинга [Онлайн] Доступно на: <http://wtop.com/sports/2015/04/iaafs-diack-russia-wont-be-excluded-for-doping-plague/> [по состоянию на 28 августа 2015 года].

в АБР.³⁴ Кажется, что этот подход также был, по меньшей мере, частично принят новым руководством.

3.8 Реакция международных легкоатлетических организаций

Большинство легкоатлетов – участников Олимпийских Игр, с самого создания Легкоатлетической Комиссии МОК на Олимпийском Конгрессе в Баден-Бадене в 1981 году поддержали бы пожизненную дисквалификацию для уличенных в допинге спортсменов. Президент МОК. Томах Бах, который и сам является олимпийским чемпионом, публично высказался в пользу пожизненной дисквалификации в качестве личного предпочтения, но корректно заметил, что законным порядком, особенно в том, что касается вопросов, связанных с правами человека, не будет разрешаться применения таких автоматических санкций, если речь идет о впервые совершенных правонарушениях. Также этого не разрешает и Кодекс. Сам МОК проиграл апелляцию в Спортивном Арбитраже по правилу МОК, предусматривающего автоматическое исключение любых уличенных в допинге спортсменов из участия из соревнований в Олимпийских Играх, следующих за наложением даже первых санкций в связи с применением допинга («Осакское Правило»)³⁵.

3.9 Ранние заявления, «оправдывающие» Россию

НК считает прискорбным и досадным, что заявления были сделаны во многих штаб-квартирах, имея целью уверить, что для России и российских легкоатлетов не будет последствий в результате разоблачений, сделанных в декабре 2014 года в программах ARD в Германии и последующих передачах.

Такие заверения были сделаны до того, как было проведено расследование о правдивости заявленных обвинений.

3.10 Заключение

Тот факт, что такие обвинения исходили от разоблачителей из легкоатлетической элиты ВФЛА и в РУСАДА, свидетельствует о более значительном уровне доверия, чем о

³⁴ ИААФ, 2015 год. Пресс-Релиз: Профессор Льюнгвист полагает, что обвинения против ИАА «в высшей степени несправедливы» [Онлайн] Доступно на: <http://www.iaaf.org/news/press-release/ljungqvist-allegations-unfair> [по состоянию на 28 августа 2015 года].

³⁵ Олимпийский комитет США против МОК, CAS 2011/О/2422.

сравнении с простыми слухами или двусмысленными замечаниями. Тот факт, что разоблачители служебной информации имели возможность вести тайную запись более серьезных обвинений, существенно повышает уровень доверия и подлинность обвинений в публичной сфере.

Кроме того, тот факт, что обвинения были по существу собраны и детализированы точным и логичным образом, подрвал доверие мира спорта, как к людям, так и к процессам в регулирующих, административных и руководящих органах в легкой атлетике.

ЧЕМПИОНАТ

Глава 4: Информация о деятельности Независимой комиссии

Независимая комиссия (НК) была создана решением Президента Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) после заявлений о том, что в России допинг «поддерживается на государственном уровне», сделанных немецким телеканалом ARD в декабре 2014 года в документальном фильме «Секретный допинг: как Россия добивается побед». После документального фильма телеканала «АРД» (ARD) мировые СМИ в своих репортажах пришли к выводу, что беспрецедентные по своему масштабу допинговые нарушения происходят с участием российских тренеров, спортсменов и представителей государственной власти, вопреки правилам проведения соревнований, установленному нормативному регулированию и, в некоторых случаях, уголовному законодательству.

Такие обвинения, если бы была признана их достоверность, показали бы беспрецедентный уровень мошенничества, напрямую направленный против принципа «честной игры» в спорте и незаконно обеспечивающий неправомерные и значительные преимущества перед спортсменами, которые соблюдают Всемирный антидопинговый кодекс (Кодекс) и придерживаются традиционных принципов честности и беспристрастности. Соучастие регулирующих органов и псевдо-соблюдение установленных требований вероятно могли бы запятнать репутацию участвующих в соревнованиях спортсменов по всему миру и свести на нет правомерные ожидания зрителей и спонсоров - тех, кто поддерживает и финансирует соревнования.

В результате, ВАДА создало НК и опубликовало применимые Положения о полномочиях с целью определения последовательности действий НК при проведении расследования и обеспечения всеобъемлющего, тщательного и независимого расследования указанных обвинений.

4.1 Цель расследования и объем полномочий

Расследование НК и итоговый отчет НК для ВАДА является результатом широкомасштабного расследования серьезных обвинений в допинговых нарушениях, злоупотреблениях при заборе допинг-проб и определении результатов, коррупции и, соответственно, неэффективном применении антидопинговых процессов. Различные обвинения касаются определенных лиц из Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА), Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ), российских спортсменов, тренеров, наставников, врачей и других членов спортивного сообщества, а также аккредитованной ВАДА лаборатории в Москве и Российской национальной антидопинговой организации (РУСАДА).

Некоторые действия, выявленные в результате расследования, имеют преступный характер и нарушают закон, в том числе во Франции, Монако, Сингапуре, Соединенном Королевстве, США и, весьма вероятно, в России. Отчет о таких действиях был отдельно направлен в Интерпол с целью принятия соответствующих мер. Этот отчет основан на результатах расследования и общих изысканиях НК.

4.2 Задачи и решения – группа по расследованию

НК признала, что обвинения требовали проведения всеобъемлющего независимого расследования. Оно должно было быть полным, конкретным и беспристрастным.

Задачи включали необходимость защиты лиц, заявивших о правонарушениях, других фактических свидетелей, пострадавших и невиновных спортсменов. С этой целью НК приняла решение не называть имен некоторых свидетелей и не раскрывать некоторую информацию, которая может способствовать их идентификации.

ВАДА также ожидало тщательного и беспристрастного изучения обвинений, соответствующего статусу серьезного международного контролирующего органа, состоящего как из представителей спортивного сообщества, так и из представителей власти. С учетом этого, НК создала группу по расследованию, в которую вошли эксперты из Канады, Германии, Англии, Франции, США, России и Швейцарии.

Такой многонациональный состав обеспечил группе по расследованию межкультурное восприятие и уважение на всех этапах проведения расследования. Это также

благоприятно отразилось на результатах всех этапов расследования, поскольку способствовало беспристрастному анализу и подтверждению доказательств, тактичному опросу свидетелей, построению доверительных отношений с неохотно сотрудничающими свидетелями и коллегами по расследованию. Эксперты НК построили основанные на доверии и взаимном уважении отношения с официальными регулирующими органами в сфере спорта и с правоохранительными структурами, таким образом увеличив охват и повысив эффективность расследования.

Как и в любом расследовании, затрагивающем деликатные темы, НК должна была принимать во внимание вопросы, связанные с личной безопасностью свидетелей, возможность конфликта интересов и постоянную проблему оценки достоверности анализируемых данных.

4.3 Методология расследования

4.3.1 Подтверждение фактами

В обязательства и полномочия НК входит подтверждение фактами или опровержение выдвинутых обвинений путём проведения расследования, которое включает опрос свидетелей, проверку доказательств, аутентификацию технических и физических доказательств, лабораторный анализ и соответствующую повторную проверку. Для обоснования выдвинутых обвинений ВАДА предоставило НК полномочия на отбор и управление узкоспециализированной группой различных профильных экспертов (SME), имеющих подтверждённый опыт в проведении комплексных расследований, участии в делах по нарушению допинг-контроля, опросе свидетелей, судмедэкспертизы, финансовых расследованиях и управлении лабораторией и процессами.

Следователи НК собирали, составляли и проводили анализ тысяч документов, электронных писем, лабораторных отчётов, официальных отчётов руководителя службы допинг-контроля, показаний свидетелей, записей, видео, фотографий, содержимого портативных компьютеров, содержимого мобильных телефонов, соответствующих официальных отчётов, а также осуществляли кибер-анализ и составляли соответствующие сопровождающие документы. Следователи НК также имеют обширный опыт опроса свидетелей, дающих показания по делу, и других лиц,

обладающих информацией из первых рук или доказательствами, необходимыми для проведения расследования. Все протоколы расследования были составлены в рамках полномочий органов управления и надзора ВАДА, а также в рамках полномочий, предоставленных НК соответствующими органами, оказывающими содействие в расследовании.

4.3.2 Защита данных – Защищённая связь - Контрмеры

Глобальный характер проводимых расследований потребовал значительных усилий по обеспечению контрмер кибербезопасности, направленных на защиту сохранности доказательств и, в некоторых случаях, безопасности ключевых свидетелей. Зачастую адреса электронной почты группы НК, проводящей расследование, подвергались атакам внешних незаконных организаций. НК применила высокотехнологичные устройства шифрования хранимых данных и защиты связи в течение всего периода расследования. Все доказательства, которые могут быть необходимы в будущем, хранятся в зашифрованном виде в охраняемых объектах.

4.3.3 Методы - Опросы – Сбор доказательств – Киберанализ

Первый этап расследования включал отбор известных элементов, обнаруженных в обвинениях телеканала «АРД» (ARD). Отбор включал ответы на первоначальные вопросы такие, как «кто» выдвигает определённое обвинение, «что» является предметом обвинения, «где и когда» предположительно был использован предмет обвинения, и «почему» такие действия были совершены.

Следователи установили исходный пункт рамок расследования путём подтверждения фактами, в случаях, когда это было возможно, показаний свидетелей и информаторов. После многочисленных опросов ключевых свидетелей и информаторов был проведён анализ расширенной аутентификации показаний свидетелей, задокументированных в аудио- и видеозаписях, с целью обеспечения единообразия обвинений. Посредством разрешённых протоколов расследования, установленных государственными

правоохранительными органами, были собраны, обработаны и сохранены доказательства.

4.3.4 Лабораторные эксперты ВАДА

ВАДА поручила главным лабораторным экспертам группы НК, проводящей расследование, осуществить прозрачный и детальный анализ и толкование лабораторных данных, которые являлись предметом исследования и комплексного анализа. Данные лабораторные эксперты провели диагностику и повторное тестирование «спорных проб» и оценку спорных лабораторных процессов и протоколов. Требования к сохранению целостности в пределах спортивных лабораторий и полученные «эмпирические доказательства» не могут быть занижены.

По результатам расследования были получены доказательства искажения анализа и утечки информации в некоторых лабораториях. Расследование показало очевидные факты того, что чистота лабораторных анализов в сочетании с оперативным отчётом об аномалиях является решающим фактором создания важной базы честной игры и доверия между спортсменами. Надлежащий, полный и достоверный лабораторный анализ проб служит главным препятствием к обману, совершаемому путём применения запрещённых субстанций и методов, включая кровяной допинг, и увеличивает доверие между спортсменами и другими лицами в ходе процесса. Коррупция в данных процессах приводит к изменению результатов соревнования, и, в совокупности с коррупцией отдельных лиц, управляющих процессом, означает, что исход соревнований может быть искажён в пользу лиц, использующих обман, в ущерб честным участникам. Таким образом, единые правила игры для всех становятся невозможны, тем самым создавая нечестные соревнования.

4.3.5 Специалисты ИААФ

Ключевые лица ИААФ оказали всевозможное воздействие группе НК, проводившей

расследование. Учитывая, что некоторые обвинения также выдвигались в отношении сотрудников ИААФ, особое внимание уделялось обмену информацией и доказательствами, при этом доступ к важной информации контролировался по принципу служебной необходимости. Сотрудники ИААФ оказали помощь в установлении личности подозреваемых спортсменов, а также в получении доказательств в поддержку применения мер наказания в отношении спортсменов, которые, по итогам расследования, нарушили установленные правила и допинг-контроль.

4.4 Срок

Расследование НК было начато 10 февраля 2015 года и продолжалось в течение установленного шестимесячного срока. Другие линии изысканий и расследования были продолжены под управлением НК по истечении указанного срока.

4.5 Заключение

НК использовала свои собственные суждения и методы оценки результатов расследования и других доказательств, найденных во время расследования. Несмотря на то, что в распоряжение НК поступили полученные результаты расследования, выводы и рекомендации, использованные в настоящем отчёте, принадлежат исключительно НК. В случаях, когда по некоторым аспектам расследования экспертов не были предоставлены доказательства, НК сделала выводы, которые были сочтены уместными при данных обстоятельствах.

Глава 5: Спорт в национальных и международных контекстах

Спорт – один из видов деятельности человека, основанный на согласованных участниками правилах. Спорт задуман как полезная для здоровья игра и способен создавать более оптимальное и более производительное сообщество. Он способствует работе в команде, развитию конкретного набора навыков, учит уважению других участников соревнования, терпимости, инициативности и самодисциплине. Он укрепляет способность ставить перед собой цели и заниматься подготовкой, необходимой для их достижения. Все эти качества могут использоваться в любой другой деятельности или для решения проблем, с которыми человек сталкивается в общества, а также могут оказывать положительное воздействие на такую деятельность или проблемы.

Существует множество выражений философского подхода к спорту, и для данного Отчета совсем не нужно создавать толстый том. Одно из таких выражений можно найти в Олимпийской хартии, содержащей следующее определение фундаментальных принципов Олимпийского движения:

Олимпизм – это философия жизни, прославляющая и объединяющая в сбалансированное единое целое физические, волевые и умственные качества. Объединяя спорта с культурой и образованием, Олимпизм стремится к созданию образа жизни, в основе которого лежат радость физических усилий, воспитательная ценность полезного примера, социальная ответственность и уважение к универсальным и основополагающим этическим принципам.

Цель Олимпизма – поставить спорт на службу гармоничного развития человечества, чтобы способствовать утверждению мирного общества, стремящегося к сохранению человеческого достоинства.

Олимпийское движение – это слаженное, организованное, универсальное и

постоянное действие, осуществляемое под эгидой Международного олимпийского комитета (МОК) и включающее в себя всех физических и юридических лиц, вдохновленных ценностями Олимпизма. Оно распространяется на пять континентов и достигает своего апогея, когда спортсмены всего мира собираются на прекрасном спортивном событии – Олимпийских играх. Его символ – пять переплетенных колец.

Занятия спортом – это право человека. У каждого индивидуума должна быть возможность заниматься спортом, без какой-либо дискриминации и в Олимпийском духе, требующем взаимопонимания, солидарности и честной игры.

Признавая существование спорта в рамках общества, спортивные организации внутри Олимпийского движения обладают автономными правами и обязанностями, что подразумевает свободное установление и контроль выполнения спортивных правил; определение структуры и управления их организациями; осуществление права на выбор, свободного от любого внешнего влияния, и ответственность за обеспечение применения принципов надлежащего управления.

Осуществление прав и свобод, содержащихся в Олимпийской хартии, обеспечивается без какой-либо дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, полу, сексуальной ориентации, языку, вероисповеданию, политическим или иным мнениям, имущественному статусу, рождению или иному статусу.

Для принадлежности к Олимпийскому движению требуется соблюдение Олимпийской хартии и признание со стороны МОК.

Эти основополагающие принципы играют важную роль в формировании контекста данного Отчета и в проведении базовых расследований, поддерживающих сделанные в нем выводы.

Однако людям свойственно ошибаться. Многочисленные вредоносные влияния могут проложить себе дорогу и в спорте. Одним из таких вредоносных влияний является использование допинга, использование некоторых повышающих результативность субстанций и способов. Спортивные правила были приняты для запрета такого использования, а некоторые государства даже предусмотрели уголовное наказание за некоторые или даже все способы использования допинга в спорте.

В контексте национального и международного спорта Всемирный антидопинговый кодекс (Кодекс) представляет собой универсальный документ, касающийся допинга.

Дальнейший философский контекст содержится в разделе «Цель, сфера действия и организация Всемирной антидопинговой программы и Кодекса» Всемирного антидопингового кодекса 2015 года, принятого всеми подписавшимися сторонами, включая МОК, международные спортивные федерации (МФ), национальные олимпийские комитеты (НОК), антидопинговые организации АДО) и национальные антидопинговые организации (НАДО). Если не указано иное, все ссылки на Кодекс означают ссылки на Кодекс 2015 года. 36

Кодекс также определяется в качестве принципиальной основы для антидопинговой деятельности государств-участников в соответствии с документом «Международная конвенция против допинга в спорте» (далее – «Конвенция»), принятым 19 октября 2005 года Конференцией Сторон ЮНЕСКО и вступившим в силу в 2006 году, после ратификации Конвенции тридцатью государствами-участниками.

Все стороны, указанные в данном Отчете, ратифицировали Конвенцию.

Две части Кодекса применяются, в частности, с целью данного отчета. В первой

части содержится фундаментальное обоснование Кодекса, выраженное следующим образом:

«Антидопинговые программы направлены на сохранение присущих спорту ценностей, которые часто называются «спортивным духом». Сущностью Олимпизма является стремление к совершенствованию человека благодаря целенаправленному развитию естественных талантов каждого человека. Это наш способ вести честную игру. Спортивный дух – это триумф человеческого духа, тела и разума, и это отражается в ценностях, находимых нами в спорте и через спорт, в том числе:

- Этика, справедливая игра и честность

³⁶ Эта версия Кодекса была принята на Всемирной конференции по допингу в спорте, проведенной в Йоханнесбурге (ЮАР) в 2013 году, и вступила в силу 1 января 2015 года. В ней были адаптированы и исправлены более ранние версии Кодекса, принятые в 2003 и 2007 годах.

- Здоровье
- Высокая эффективность
- Характер и образование
- Удовольствие и радость
- Работа в команде
- Целеустремленность и преданность делу
- Соблюдение правил и законов
- Самоуважение и уважение к другим Участникам
- Мужество
- Сообщество и солидарность

Допинг противоречит спортивному духу.

Для борьбы с допингом путем продвижения спортивного духа в Кодексе содержится требование к каждому АДО о разработке и внедрении просветительских и профилактических программ для Спортсменов, включая молодежь, и Персонала спортсменов».37

Вторая часть Кодекса, касающаяся философских соображений, содержится в описании цели, сферы действия и организации Всемирной антидопинговой программы и кодекса:

«Цель Всемирного антидопингового кодекса и поддерживающей его Всемирной антидопинговой программы:

1. Защита основного права Спортсменов на участие в бездопинговом спорте и продвижение таким образом здоровья, справедливости и равенства Спортсменов во всем мире»; и
2. Обеспечение гармонизированных, скоординированных и эффективных антидопинговых программ на международном и национальном уровне в отношении обнаружения, сдерживания и предотвращения допинга.»³⁸

³⁴ Всемирное антидопинговое агентство, 2015 года. «Фундаментальное обоснование Всемирного антидопингового кодекса» (стр. 14).

5.1 Кодекс

Кодекс – основополагающий и универсальный документ, лежащий в основе Всемирной антидопинговой программы. Цель Кодекса заключается в продвижении антидопинговых инициатив благодаря всеобщей гармонизации основных антидопинговых элементов. Кодекс должен быть достаточно специфичным для обеспечения полной гармонизации в вопросах, требующих единообразия; при этом он должен быть достаточно общим в других областях, для обеспечения гибкой реализации согласованных антидопинговых принципов. Кодекс был составлен с учетом принципов пропорциональности и прав человека.³⁹

5.2 Национальная идентичность

Не стоит долго останавливаться на том, что национальная идентичность может быть связана с практикой международного спорта.

Такая связь существует на каждом уровне – как на региональных Играх или чемпионатах, так и на чемпионатах мира, Кубке мира или Олимпийских играх. Граждане каждой страны-участницы будут идентифицироваться с помощью «своих» команд.

Действительно, многие из указанных спортивных мероприятий были специально разработаны с этой целью, для поощрения интереса к соревнованиям. Несмотря на возражения со стороны МОК, заявляющей, что Олимпийские игры – это состязания между отдельными людьми, а не между государствами и странами, вся Олимпийская структура основана на гражданстве, включая право на участие, идентификацию делегаций и ответственность за делегации, использование национальных флагов и гимнов, а также членство в МОК.

³⁸Всемирное антидопинговое агентство, 2015 год. Всемирный антидопинговый кодекс, цель, сфера действия и организация Всемирной антидопинговой программы и кодекса (стр. 11).

³⁹Там же.

5.3 Сближение культур и языков

Несомненно, что спорт способен сближать культуры и языки. Это зрелищно и это происходит здесь и сейчас. Значительная часть коммуникации достигается через жесты, сигналы и действия, для которых не нужны слова.

Основополагающие ценности принятыми широкими слоями населения, признаны на всех континентах, в развивающихся и развитых странах.

Мирные, амбициозные цели спорта, стимулируемое спортом взаимное уважение и уроки подготовки, самодисциплины и получаемая в результате уверенность в своих силах, которую дает спорт, - все это обеспечивает значительные преимущества для

любого общества.

5.4 Политическое влияние

Спорт в качестве личного выбора каждого и одного из видов активного отдыха первоначально совершенно не был связан с основным политическим окружением.

Ситуация начала понемногу меняться в конце XIX века и в начале XX века, с ростом организованности спорта на национальном и международном уровнях, в частности, с возрождением Олимпийских игр и превращением их в международное явление. Участвующие делегации определялись гражданством. От правительств требовали поддержки национальных команд.

Правительства также стремились действовать в качестве стран – хозяек Игр и соперничали за возможность стать таковыми и показать свои государства с наилучшей стороны. С этой целью использовались средства государственного бюджета. Сфера правительственного регулирования распространилась на области, ранее не являвшиеся предметом законодательного регулирования. Стали развиваться новые формы управления – такие, как социализм. Были созданы национальные политики, касающиеся спорта и активного отдыха. Страны, проигравшие войну, были исключены из Олимпийских соревнований. На смену старым политическим соображениям пришли новые. Советский Союз отказался от своего высокомерного отношения к спорту как к агрессивному буржуазному занятию и вступил в Олимпийское движение. «Холодная» война распространилась на область международных спортивных состязаний.

Все эти – и некоторые другие – факторы привели к росту политической вовлеченности и влияния.

Большая часть политической вовлеченности была невинной и чрезвычайно полезной для развития спорта на отечественном и международном уровне. Частные источники не могли поддерживать инфраструктуру, необходимую для спорта, и не могли влиять на систему образования в таких вопросах, как учебная программа и педагогика. Появилась возможность проектирования, финансирования и строительства объектов, которые при иных условиях не появились бы, для общественного использования, а также появились кадры, обученные эксплуатации этих объектов. Стали обучать и предоставлять тренеров спортивных навыков.

С другой стороны, у политической вовлеченности была и темная сторона. В спорт вмешались вопросы национальной политики. В качестве примера, Олимпийские игры 1936 года прошли в обстановке крайнего национализма. Это стало очевидно и в годы «холодной» войны, когда спортсмены фактически были солдатами – хотя и не на боевом, но все же на поле битвы. В мире произошло увеличение количества олимпийских бойкотов в качестве оружия в политическом арсенале, в 1956, 1972, 1976, 1980, 1984 и 1988 году. Угрозы бойкотов оказали влияние на Олимпийские игры в 1964, 1968, 1992 и 2008 годах.

Рост крупной допинговой активности, начавшийся после второй мировой войны, особенно после 1968 года, когда МОК начала тестирование на допинг, был политически организован в некоторых странах и с терпимостью принимался в других. Страны заявляли, что политический престиж зависит от результатов, достигнутыми их спортсменами, вне зависимости от того, за счет чего были достигнуты эти результаты, и от соблюдения или несоблюдения спортивных правил.

Вокруг спорта росла культура читерства, и спорт стал больше, чем просто играми. Обвинения в таком поведении привели к данному расследованию.

5.5 Национальная власть влияет на спорт

Хотя, несомненно, справедливо говорить, что конечная ответственность за управление каждым видом спорта лежит на соответствующем МФ, национальные федерации (НФ) имеют достаточные полномочия, которые могут осуществляться на национальном уровне.

Среди других видов деятельности, МФ создавали правила конкуренции, налагали правила в отношении квалификации, устанавливали стандарты, реализовали дисциплинарные меры, налагали санкции на соревнования, признавали НФ и принимали и принудительно применяли антидопинговые правила. МФ – это высшие органы власти в управлении своими видами спорта. Ответственностью и обязанностью каждого НФ является действие в соответствии с правилами и директивами МФ, которые признали ее и возложили на нее национальную ответственность за управление конкретным видом спорта.

В этой связи, влияние НФ на национальном уровне в каждой стране является значительным. НФ – это высочайший отечественный орган власти внутри страны для каждого вида спорта и отвечает за администрирование, развитие и продвижение такого вида спорта на национальном уровне. Именно НФ поддерживает отношения с частным и государственным секторами в своей стране, наблюдает за своими тренерами и официальными лицами, принудительно применяет спортивные правила, включая антидопинговые правила.

Также именно НФ будут наиболее часто объектом прямого национального политического влияния, невинного или злонамеренного. В большинстве стран НФ в значительной степени зависят от финансирования, полученного от правительств, как непосредственно, так и через агентства, созданные правительствами с этой целью. Данная финансовая зависимость может фактически делать их более независимыми и автономными в их деятельности.

В некоторых странах правительства пытались прямо или косвенно вмешиваться в выбор руководства и установление политики НФ. Прямое вмешательство правительства в такие вопросы иногда приводило к приостановке деятельности НФ и, в более широком национальном масштабе, даже к приостановке работы Национального олимпийского комитета (НОК). Не так давно была приостановлена работа НОК Индии и Кувейта.

В контексте данного исследования, звучали заявления о том, что российские НФ (в частности, ВФЛА – НФ, регулирующий легкую атлетику) находятся под влиянием национальных органов власти, и что такое влияние, в частности, мешает соблюдению национальной антидопинговой организацией (РУСАДА) Всемирного антидопингового кодекса.

Глава 6: Тестирование на допинг во время соревнований и тренировок
Все стороны, подписавшие Всемирный антидопинговый кодекс (Кодекс), в том числе Национальные антидопинговые агентства, а именно Российское антидопинговое агентство (РУСАДА), обязуются соблюдать требования Кодекса и связанных с ним международных стандартов. На момент начала данного расследования (2011-2014) вступил в силу и действовал Международный стандарт по тестированию, а с 1 января 2015 вступили в силу Международный стандарт по тестированию и расследованиям. Оба стандарта содержат обязательные положения о том, как планировать и проводить тестирование на допинг и, наконец, как успешно выявить и обнаружить допинг. В том числе, помимо прочего, стандарты регламентируют и регулируют следующие аспекты антидопинговой деятельности:

1. Какие критерии необходимо учитывать при проведении тестов в разных видах спорта, дисциплинах и видах лёгкой атлетики.
2. Какие типы тестов (анализ крови или анализ мочи и т.п.) наиболее эффективны для выявления и обнаружения допинга у спортсменов разных

видов спорта с учётом рисков применения допинга в этих видах.

3. Существующие факторы риска, как их можно оценить и измерить.
4. Как оптимально определить место и время проведения тестирования, и как помочь тестированию с помощью сбора и использования дополнительной информацией о спортсмене.

В дополнение к упомянутым требованиям Кодекс устанавливает основные положения о проведении тестирования, в том числе необходимое количество тестов перед соревнованием и после, а также то, какие изменения должны быть внесены в реестр тестирования, чтобы помочь тестированию с помощью сбора дополнительной информации.

Наконец, Кодекс и стандарты содержат требования о сборе и обработке информации с целью предоставления данных «умной» программе тестирования, которая немедленно определяет кандидатов на проведение тестирования в подходящее время для выявления соответствующей субстанции. Для эффективного проведения тестирования антидопинговыми организациями (АДО) требуется определить сопутствующие допинговые риски для спортсменов, находящихся в сфере их юрисдикции, и привлечь соответствующие ресурсы для устранения этих рисков.

6.1 Выполнение программы

Статья 5.4 Кодекса требует, чтобы каждая АДО совместно с тестирующими органами планировала и применяла «умное» тестирование пропорционально рискам использования допинга спортсменами, находящимися в их юрисдикции, и обеспечивала эффективное выявление и обнаружение случаев использования допинга. Цель международного стандарта определить последовательность действий при выполнении плана по антидопинговому контролю, который соответствовал бы этим критериям. А именно:

1. сформировать пул спортсменов, которые попадают в антидопинговую

программу АДО.

2. оценить, какие запрещённые вещества и методы вероятнее всего могут употребляться в конкретном виде спорта или спортивной дисциплине.
3. установить приоритеты.
4. вид(-ы) спорта или спортивная (-ые) дисциплина (-ы)
5. категории спортсменов.
6. виды тестирования.
7. виды собранных проб.
8. виды анализа проб.

Основой всех планов по антидопинговому контролю должна быть тщательная и объективная оценка допинговых рисков, что включает в себя оценку прогностических факторов, которые, как правило, являются общими и имеют популяционный масштаб, и выявление разнообразных факторов, которые могут повлиять на социальное и индивидуальное отношение и поведение. В том числе, помимо прочего:

1. психологические требования видов спорта и дисциплин в сфере юрисдикции АДО в том, что касается преимуществ от использования допинга в виде определённых веществ и методов;
2. материальное вознаграждение конкретных спортсменов, которое может подталкивать спортсменов (и их окружение) к использованию допинга;
3. культурные факторы и факторы внешнего воздействия, имеющие отношения к конкретным спортсменам, например:
 - a. история использования допинга или культура его использования в конкретном виде спорта, дисциплине или регионе;
 - b. календарь тренировок и соревнований (например, виды спорта, в которых значительные перерывы между соревнованиями увеличивают

- риск использования допинга вне соревнований, и место проведения тренировок в отношении местных факторов риска); а также
- с. связи с сопровождающими лицами (например, работа с тренерами, врачами и т.п., которые ранее были связаны с использованием допинга).³⁶

АДО обязуется иметь на местах системы для доступа к такого рода информации в целях получения и использования новой информации для проведения целевых тестирований или других последующих действий. Примеры видов информации для сбора:

1. предыдущие нарушения антидопинговых правил или история тестирования, включая любые отклоняющиеся от нормы биологические параметры (параметры крови, содержание стероидов и т.п.);
2. история спортивных достижений, в том числе, помимо прочего, внезапные существенные улучшения показателей, и (или) постоянные высокие достижения без соответствующих результатов тестов;
3. неоднократное несоблюдение требований о местонахождении;
4. подозрительные изменения информации о местонахождении (например, изменения вносятся в последнюю минуту);
5. переезд или тренировки в отдалённой местности или в местности, признанной опасной из-за политических или культурных факторов;
6. отказ от участия или отсутствие на запланированных соревнованиях;
7. контакты с третьими лицами (например, с другими участниками команды, тренером, врачом или другим персоналом спортсмена), ранее имевшими отношение к использованию допинга;
8. травмы, а также
9. достоверная информация от третьей стороны или следствия, полученная АДО самостоятельно или от третьих лиц.

³⁶ Смотри, например, выпущенный ВАДА 14 сентября 2015 г. Всемирный список отстранённого от работы персонала спортсмена (см. статью 2.10 Кодекса).

АДО обязуется устанавливать время тестирования, используя как можно больше доступной информации, чтобы в соответствии с видом увеличить вероятность выявления и обнаружения допингового нарушения со стороны спортсмена или группы спортсменов, риск которого предполагается. А именно:

1. установить время тестирования в соответствии с известным (общим) способом применения, и известным характером выведения для субстанций, которые потенциально мог использовать спортсмен;
2. установить время тестирования в наименее предсказуемый для спортсмена момент, чтобы у спортсмена не было возможности избежать тестирования, помешать ему или отложить его, а также попытаться манипулировать со своими пробами;
3. установить время тестирования на биологические показатели в соответствии с указаниями Паспорта спортсмена или экспертной комиссии;
4. повторное тестирование через короткий промежуток времени или целенаправленное тестирование в тот момент, когда спортсмен наименее ожидает проведения тестирования, исходя из предыдущего опыта; а также
5. применение эффективной программы тестирования перед спортивными событиями, которая регулярно тестирует спортсменов на протяжении соответствующего промежутка времени перед соревнованием с целью определения предсоревновательных допинговых стратегий, которые нельзя выявить одним тестированием перед спортивным событием. Сюда также может относиться сама квалификация и период перед ней, когда стимулы для мошенничества могут возрастать.

Чтобы точно определить лучший момент для проведения тестирования спортсмена, расследование в отношении спортсмена должно учитывать информацию о типе субстанции (-ий), которую, возможно, употребляет спортсмен, и наиболее вероятное время употребления этой субстанции (например, стероиды, вероятнее всего, будут использованы за месяцы или недели до соревнования, а не за несколько дней перед

ним).

Наконец, количество проведённых тестов зависит от количества спортсменов высокого уровня, находящихся в юрисдикции АДО, а при проведении этих тестов должны учитываться индивидуальные риски видов спорта в юрисдикции АДО, а также доступные ресурсы. АДО должны уметь продемонстрировать, что они привлекли соответствующие ресурсы для устранения объективно выявленных рисков.

Таким образом, на АДО лежит большая ответственность, и тщательное исполнение своих обязательств имеет огромное значение для существования эффективной антидопинговой программы. Любые отклонения от исполнения этих обязательств снижают эффективность программы и подталкивают тех, кто к этому склонен, использовать допинг.

В отношении положений об обязанностях независимого комитета этот вопрос будет более подробно рассмотрен ниже (Глава 12).

ГЛАВА 7: Стимуляторы

Задача этой короткой главы описать некоторые особенности стимулирующих субстанций и методов, их использование, влияние на спортивные показатели и здоровье, некоторые особенности их доставки и распространения.

Выводы независимого комитета о спорте и России обсуждаются ниже в главе 9.

7.1. История и стимуляторы

Использование стимуляторов для увеличения физической результативности в спортивных соревнованиях началось много веков назад и продолжалось на протяжении всей истории спортивных соревнований.

До сравнительно недавнего времени использование стимулирующих субстанций или стимуляторов не было запрещено в соответствии с правилами спортивных организаций. Международный олимпийский комитет (МОК), например, не применял тестов на запрещённые субстанции и методы вплоть до 1968 года. В разных видах спорта свой список запрещённого, свои процедуры и санкции. И только с принятием в 2003 году первого Всемирного антидопингового кодекса (Кодекс), который вступил в силу 1 января 2004 года, были упорядочены все антидопинговые правила.

В ходе настоящего расследования было установлено, что вовлечённые в использование стимуляторов или допинговых методов получают поддержку, в том числе, от тренеров, врачей регулирующих органов и других лиц из числа контактов спортсмена.

Окружение спортсменов взаимодействует с ними с целью нелегального получения выгоды от совместных противозаконных действий. В России, в частности, как минимум половина дохода тренеров зависит от процента побед их подопечных. Стимуляторы и использование запрещённых методов – способы обмана на спортивных соревнованиях.

Другие особенности использования стимуляторов, обнаруженные в ходе расследования независимого комитета:

1. игнорирование фактического состояния здоровья спортсмена;
2. игнорирование состояния морального духа спортсмена;
3. продолжительное использование стимуляторов на уровнях, обнаруженных в ходе расследования, требует систематической коллективной поддержки со стороны тренеров, медицинских специалистов, лабораторий, регулирующих и

зачастую государственных органов на самых высоких уровнях, а также органов международных федераций;

4. систематическое ознакомление с использованием стимуляторов, на стимуляторы полагаются как на ключ к успеху и дорогу к высшим спортивным достижениям.

Очевидно, что всё более изощрённые способы распространения, производства, доставки и использования стимуляторов, а также связанные с их использованием финансовые махинации, коррупционная деятельность получили широкое распространение и стали проблемой мирового масштаба. Подобные примеры стали хорошо известны после расследований использования стимуляторов, например: Фестина, BALCO, Операция Мамут, Операция Пуэрто, Операция Кибер джус, Операция Кобиа, расследование о клубах Падова, Мантова, Тулон, дело Ланса Армстронга, отчёт и биогенез Митчелла о Главной бейсбольной лиге.

7.2. Способы приёма допинговых субстанций / внутривенные инъекции

Стимуляторы доступны в разных формах, в том числе в виде таблеток, жидкостей, гелей и кремов. Обычно их принимают перорально, делают инъекции или наносят на кожу. Дозы, которые принимают спортсмены, использующие стимуляторы, могут быть существенно выше рекомендованных для медицинских целей, следовательно, побочные эффекты от использования стимуляторов практически неизвестны. Многие принимающие стимуляторы сочетают пероральный приём стероидов с инъекциями. Частой практикой среди употребляющих стероиды является «пирамида» - приём доз циклами от шести до двенадцати недель при постепенном увеличении дозы до середины цикла и дальнейшем постепенном снижении до первоначального уровня.

«Кровяной допинг» - это любой запрещённый метод увеличения красных кровяных

телец спортсмена перед соревнованием. Кровяной допинг обычно применяют одним из двух способов. Первый – внутривенные инъекции препаратов, увеличивающих объём кислорода, например, эритропротина, гормона, который стимулирует выработку красных кровяных телец. Второй – взятие и хранение крови спортсмена и введение этой крови перед соревнованиями. Существует и более новый способ, известный как «кислород в таблетке».

7.3. Негативное воздействие на спортсмена (вопросы здоровья и безопасности)

Все препараты имеют побочные эффекты. Дозы, которые принимают спортсмены, использующие стимуляторы, могут быть существенно выше рекомендованных для медицинских целей, следовательно, побочные эффекты от использования стимуляторов практически неизвестны.

Побочные эффекты могут быть следующими:

Физиологические

- инсульт (головной мозг) – сердечный приступ (сердце и сердечнососудистая система)
- рак крови или лейкемия
- эмболия лёгких (лёгкие)
- диабет
- болезни печени
- задержка роста
- нарушения работы сердечнососудистой системы
- анафилактические реакции (недопустимый тип или подтип крови)
- у мужчин – импотенция, усыхание яичек, сокращение количества сперматозоидов, облысение
- у женщин – снижение тембра голоса, повышенный рост волос на теле, нарушения менструального цикла

Психологические

- повышенная агрессивность – «стероидная ярость»
- депрессия, особенно при приёме стероидов или стимуляторов
- физиологическое или психологическое привыкание

7.4. Кодовые наименования веществ и названия

Названия и описания веществ, перечисленных ниже, широко используются и многие из них упоминаются в разговорах, обративших на себя внимание независимого комитета.

Пероральные

- Оксандролон – Анавар – иногда называют «Окс» или «Вар»
- Оксиметолон – Анадрол – иногда называют «Дрол»
- Метандростенолон – Данабол – часто называют «Дбол»
- Метенолон – Примоболан – часто называют «Примо»
- Станозолол – Винстрол – часто называют «Винни»
- Флюоксиместерон – Халотестин – часто называют «Хало»
- Туринаболон
- Параболлин или Примоболан

Для инъекций

- Нандролон-деканоат – Дека-дураболин – часто называют «Дека»
- Болденон-Ундесиленаат – Эквипойз – часто называют «EQ»
- Дростанолон – Мастерон – упоминается только торговая марка
- Нандролон фенилпропионат – множество торговых марок – часто называют «НПП»
- Метенолон – Примоболан депот – часто называют «Примо»
- Тренбонол – нет распространённой торговой марки – часто называют «Трен»

- Тестостерон – внутренний бренд – часто называют «Тест»
- Станозолол - Винстрол депот – часто называют «Винни»
- Эпокрин 2000
- Пепидные гормоны
- Динатроп

7.5 Негативное воздействие на национальную репутацию

Как упомянуто в Главе 5, национализм и спорт часто переплетаются. Спорт предоставляет возможность символического соревнования наций. Спортивные соревнования могут отражать национальные конфликты и часто бывали инструментом в политике и дипломатии. Перенос политических целей в спорт, с точки зрения некоторых людей, противоречит базовым идеалам спорта ради спорта, ради удовольствия участников. Несмотря на такие воззрения, тем не менее, в истории можно регулярно наблюдать связь спорта с политическими задачами.

Влияние на спорт запретов и ограничений является существенным и возможно длительным, не только для спортсменов, на которых они распространяются, но и для страны, за которую спортсмены выступают.

Влияние обнаруженных систематических, повторяющихся, поддерживаемых государством допинговых программ является более глубоким, более сложным и проблематичным. Оно может нанести существенный вред репутации страны.

7.6 Тестирование и направленные препараты

С 2004 года Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) публикует ежегодный список запрещённых субстанций и методов. В списке, который является одним из пяти действующих международных стандартов, перечислены субстанции и методы, запрещённые во время соревнований и вне соревнований в определённых видах спорта. Субстанции и методы из списка разделены на несколько категорий

(например, стероиды, стимуляторы, генный допинг).

От ВАДА по согласованию со сторонами, подписавшими кодекс, и правительствами также требуется разработать программу для мониторинга субстанций, которые не попали в список запрещённых, но которые ВАДА желает отслеживать, с целью установить случаи возможного неправильного употребления в спорте.

7.7 Незаконное производство препаратов / Распространение препаратов (возможности для преступных действий)

Производство и распространение стимуляторов носят масштабный и глобальный характер. Зачастую эта деятельность сопровождается другими преступлениями. Тем не менее, ещё большее беспокойство вызывает обнаружение фактов «спонсируемого государством распространения» стимуляторов, а по сути, государств, распространяющих стимуляторы и прикрывающих деятельность криминальных организаций. Такое поведение при дальнейшем попустительстве может разрушить единство мирового спорта.

Спортсмены и мировая общественность рассчитывают, что правительства ответят на этот вызов и защитят их от такой кризисной ситуации.

Как и другая противозаконная деятельность, распространение стимуляторов стремится к получению нелегальной прибыли, невзирая на судьбы людей и косвенные жертвы. Поощрение и продвижение использования стимуляторов – это неуважение к спортсмену (и другим людям, кто применяет их) как к человеку и презрение к концепции спорта.

Использование и распространение стимуляторов существенно влияет на репутацию и на личность. Так, Европол предостерегал, что распространение стимуляторов и

стероидов очень привлекательный путь для организованной преступности «разнообразить ассортимент товара». Доказательства позволяют предположить, что преступные сети используют одни и те же маршруты и *modus operandi* для контрабанды наркотиков, огнестрельного оружия и людей. Выручка от других преступлений идёт на производство и распространение стимуляторов. Как и в случае с перевозкой и распространением других незаконных веществ, увеличение спроса на такие продукты означает, что криминальные организации и отдельные преступники, занимающиеся подобной деятельностью, могут получить значительный доход.

Глава 8: Диагностическое оборудование аккредитованных лабораторий

Деятельность лабораторий, аккредитованных Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА), должна соответствовать требованиям Всемирной антидопинговой программы и, главным образом, Международному стандарту для лабораторий (ISL) и взаимосвязанным техническим документам⁴¹. Стандарт ISL требует высокого уровня качества с целью обеспечения получения достоверных результатов тестирования, доказательных данных, единообразных и согласованных результатов и отчетов от всех аккредитованных лабораторий. Это предусматривает применение согласованных стандартов для подготовки и обработки лабораторных проб для полной уверенности спортсменов в правильности процедур, примененных для анализа их проб, вне зависимости от аккредитованной лаборатории, проводящей анализ. Только в этом случае спортсмены и антидопинговое сообщество могут быть уверены, что результаты от любой из аккредитованных лабораторий будут выполнять функцию поддержания единых правил для всех спортсменов⁴².

Строгое соблюдение положений стандарта ISL и технических документов является обязательным для всех аккредитованных лабораторий с целью демонстрации их технической грамотности и использования эффективной системы менеджмента

качества, а так же способности получать достоверные экспертные результаты. Для подтверждения аккредитации аккредитованная лаборатория должна так же подтвердить аккредитацию ИСО / МЭК 17025 и принимать участие в системе внешней оценки качества (EQAS) ВАДА с положительными результатами.

⁴¹ Стандарт ISL вступил в силу 01 января 2004 одновременно с вступлением в силу Всемирного антидопингового кодекса и применялся до 31 декабря 2014, когда был заменен Международным стандартом для тестирования (ISTI). Для удобства в тексте отчета даются ссылки на стандарт ISL, т.к. действия, указанные в отчете, произошли до 01 января 2015, при этом включает и ссылки на любой из двух стандартов, относящихся к какому-либо конкретному обстоятельству.

⁴² При этом следует учесть, что в основе аккредитации лаборатории лежат определенные минимальные стандарты обнаружения. Некоторые аккредитованные лаборатории работают с гораздо более высокими уровнями обнаружения, чем базовый уровень, необходимый для аккредитации

Стандарт ISL предъявляет следующие требования к лаборатории:

1. Сохранение функциональной независимости от любой антидопинговой организации (для гарантии полной уверенности в своей компетентности,
2. непредвзятости, добросовестности оценок или функциональной целостности в соответствии с разделом 4.1.5d стандарта ИСО/МЭК 17025);
3. Соответствие документации Кодексу этических норм для лаборатории стандарта ISL (приложение В); и
4. Прохождения контроля ВАДА на соответствие правилам и, при необходимости, аттестаций ВАДА.

Аккредитованные лаборатории должны использовать и обеспечивать функционирование системы менеджмента качества, соответствующей требованиям международного стандарта ИСО / МЭК 17025 (Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий). Любой аспект тестирования или менеджмента, специально не оговоренный стандартом ISL, регламентируется стандартом ИСО / МЭК 17025. Аккредитация ИСО так же определяет ответственность лаборатории за проведение тестирования таким образом, чтобы соответствовать требованиям международных стандартов 17025 и удовлетворять потребности заказчика, а так же регулирующих органов или организаций, обеспечивающих установление подлинности.

Согласно стандарту ISL, аккредитованная лаборатория наделяется

функциональными, профессиональными, организационными, образовательными и административными обязанностями в отношении лабораторных работ и сотрудников. Ежегодно директор каждой лаборатории должен подписать документ, подтверждающий работу лаборатории и сотрудников в соответствии с приложением В к стандарту ISL – Кодекс этики для лаборатории.

Директор лаборатории играет существенную роль в антидопинговых мероприятиях лаборатории, и аккредитация ВАДА предоставляется на основании квалификации директора лаборатории, а так же функциональных показателей лаборатории.

Стандарт ИСО так же требует, чтобы в аккредитованных лабораториях были приняты меры, обеспечивающие отсутствие неправомерного внутреннего и внешнего коммерческого, финансового и прочего давления на руководство и персонал, которое может неблагоприятно повлиять на качество их работы.

Помимо этого, имеются политики и процедуры, предназначенные для исключения участия в любых видах деятельности, которые могут снизить уровень уверенности в компетентности, непредвзятости, добросовестности оценок или функциональной целостности лаборатории.

Приложение В к стандарту ISL (кодекс этических норм для лаборатории) обязывает аккредитованную лабораторию и ее персонал не участвовать в проведении анализов, действий или мероприятий, подрывающих или негативно влияющих на антидопинговую программу ВАДА, Международную спортивную федерацию, Национальную антидопинговую организацию, Национальный олимпийский комитет, Оргкомитет крупных международных соревнований или Международный олимпийский комитет. Подобные действия могут включать в себя, но не ограничиваться, любое мошенничество, хищение, лжесвидетельство, пр., которые могут поставить под сомнение целостность антидопинговой программы.

Сотруднику или консультанту аккредитованной лаборатории не разрешается давать спортсмену или другим лицам рекомендации, советы или информацию в отношении способов или методов, препятствующих обнаружению, изменяющих биотрансформацию или подавляющих выведение запрещенной субстанции или маркера запрещенной субстанции, или запрещенного метода во избежание получения неблагоприятных аналитических результатов. За исключением случаев участия в арбитражных процессах, сотрудник или консультант аккредитованной лаборатории не имеет права предоставлять спортсмену или обслуживающему персоналу спортсмена информацию о методе тестирования, которая может помочь спортсмену избежать обнаружения применения запрещенной субстанции или запрещенного метода.

Сотрудникам лаборатории не разрешается содействовать спортсмену в уклонении от взятия репрезентативной пробы (например, советом по скрытию обнаружения или периодам обнаружения).

Аккредитованным лабораториям так же запрещается принимать пробы, не соответствующие минимальным критериям. При получении проб для анализа аккредитованные лаборатории должны с надлежащей ответственностью убедиться в отборе каждой полученной пробы в соответствии с условиями Всемирного антидопингового кодекса (Кодекса) ISL, ISTI или аналогичных руководств (например, обеспечение надлежащих мер защиты контейнера с пробой, соответствующая правилам цепь обеспечения сохранности проб, пр.). Условиями предусматривается, что пробы, взятые и опечатанные в соответствии с условиями стандартов ISL, ISTI или аналогичными руководствами, являются частью антидопинговой программы и получены от организаций, которые реализуют надлежащий и соответствующий процесс управления результатами.

Аккредитованным лабораториям прямо запрещается принимать пробы для целей первоначального тестирования или идентификации от коммерческих организаций

или из других источников, если указанные выше условия не соблюдены в полном объеме.

Кроме этого, аккредитованным лабораториям не разрешается частным образом принимать пробы от отдельных спортсменов или от действующих от их имени лиц или организаций. Эти требования относятся к пробам для всех видов спорта.

Если аккредитованная лаборатория принимает пробы от организации, которая не признана Кодексом, то директор лаборатории обязан обеспечить обработку любых неблагоприятных результатов анализа в соответствии с Кодексом и гарантировать невозможность использования результатов спортсменом или заинтересованным лицом, чтобы избежать обнаружения. Аккредитованные лаборатории должны обеспечить получение и тестирование проб в соответствии с правилами стандарта ISL.

Именно на основании изложенных выше требований независимая комиссия выразила свое мнение и дала рекомендации в отношении аккредитованной ВАДА лаборатории в Москве (см. Главу 13).

Глава 9: Соответствие спортсмена требованиям

9.1 Введение

В ходе расследование независимая комиссия попыталась связаться с 53 российскими спортсменами с целью проведения опроса различными способами, в том числе по электронной почте, по телефону, лично, как до соревнования, так и после него.

Для ускорения электронного общения с иными спортсменами, не входящими в целевую группу, Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) также организовало анонимную «горячую линию» в режиме он-лайн на своем сайте. Все эти шаги

использовались для предоставления различных каналов связи со спортсменами с сохранением при этом их анонимности.

Были выбраны 53 российских спортсмена, удовлетворяющие одному или более из следующих критериев:

1. они упоминались в секретных записях, произведенных разоблачителем;
2. их называли по имени в последующих интервью;
3. их уже выявили в Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ) или ВАДА; и
4. они являлись высокорезультативными спортсменами, имеющими отношение к другим вопросам, интересующим независимую комиссию (например, тренеры).

9.2 Соответствие требованиям независимых интервью

Были приложены большие усилия, чтобы связаться со спортсменами напрямую, нежели чем через Министерство спорта, Всероссийскую федерацию легкой атлетики (ВФЛА) или их известных тренеров. Независимая комиссия старалась связаться со спортсменами независимым образом так, чтобы они чувствовали, что они могут говорить честно, не следуя указаниям или без возможного запугивания со стороны третьих лиц. Данный способ предоставил спортсменам возможность отвечать на вопросы следователей своими собственными словами и выражать независимое мнение, исходя из собственного опыта.

Независимая комиссия использовала данные Системы антидопингового администрирования и менеджмента (АДАМС) ВАДА для получения контактной информации и сведений о местонахождении спортсменов.

9.3 Информация о местонахождении спортсменов

Концепция «информации о местонахождении спортсменов» является существенным элементом в борьбе с допингом в спорте. Выражение включает несколько факторов,

относящихся к важным сдерживающим средствам в виде внесоревновательного тестирования без предупреждения. Во-первых, неопределенность времени проведения тестов повышает их эффективность, так как для большинства запрещенных веществ и запрещенных способов существуют предсказуемые «окна» определения после приема внутрь или применения в зависимости от ситуации. Во-вторых, тесты могут быть проведены в любой момент времени по инициативе международной спортивной федерации, национальной антидопинговой организации, других антидопинговых организаций, Международного олимпийского комитета или ВАДА, таким образом, не существует полной уверенности в том, когда и где такие тесты могут быть проведены, что, в свою очередь, усиливает сдерживающие факторы.

Чтобы система внесоревновательного тестирования заработала, необходимо соблюдение двух основных условий. Во-первых, тестирующие органы должны знать, где можно найти спортсмена в любой момент времени. Во-вторых, спортсмены, выбранные для тестирования, не должны быть заранее предупреждены об этом - в этом случае определение можно с легкостью предотвратить или спортсмен может «исчезнуть», когда приходят лица, проводящие тестирование. Такое исчезновение может считаться как не пройденный тест, однако не приравнивается к такому нарушению правил антидопинга, как отказ предоставить допинг-пробу при предварительном уведомлении, за исключением случаев, когда это третий пропущенный тест (или комбинация пропущенных тестов и непредоставление данных) в течение 12 месяцев.⁴³

Для того чтобы лица, проводящие тестирование, смогли определить местоположение спортсменов, выбранных для тестирования, все спортсмены, входящие в регистрируемый пул тестирования, согласно Кодексу должны предоставлять информацию о своем местонахождении. Несмотря на то, что спортсмены могут поручить другому лицу подать сведения о местонахождении, они несут полную

ответственность за точность и полноту данных, а также несут личную ответственность за присутствие в указанном месте для проведения тестирования. Непредставление данных, а также пропущенные тесты имеют определенные последствия.

Предоставление информации о местонахождении является обязательным для соответствия спортсменов антидопинговым требованиям согласно международному стандарту IST, пункт 14.3, где сказано:⁴⁴

Спортсмены, выбранные международной спортивной федерацией или национальной антидопинговой организацией для включения в Регистрируемый пул тестирования, должны предоставить точную, актуальную информацию о своем местонахождении.

9.4 Расследования, касающиеся информации о местонахождении спортсменов

Спортсмены, тренеры и представители властных структур разработали различные способы снижения эффективности требований к предоставлению информации о местонахождении спортсменов.

Например, разоблачитель Юлия Степанова утверждает, что:

⁴³ Всемирное антидопинговое агентство, 2015. Всемирный антидопинговый кодекс, Статья 2.4.

⁴⁴ Всемирное антидопинговое агентство, 2014. Всемирный антидопинговый кодекс: Международный стандарт ISTI. Монреаль, Онтарио, Канада: Всемирное антидопинговое агентство. [Он-лайн] Доступно на: <https://www.wada-ama.org/en/resources/world-anti-doping-program/international-standard-for-testing-and-investigations-isti-0>.

«На тренировочных сборах в Португалии наши спортсмены просто жили под вымышленными именами. Они принимали запрещенные вещества, проходили курс допинга, а для того, чтобы иностранные сотрудники службы допинг-контроля не приехали и не провели проверку, они использовали вымышленные имена.»

В ходе расследования независимая комиссия отметила, что в отношении 53 выявленных интересующих спортсменов, информация, предоставляемая в рамках АДАМС, была предоставлена частично. Всего 35 спортсменов предоставили адреса электронной почты; 18 не предоставили. Было установлено, что 19 спортсменов сообщили свои телефонные номера. Следователи обратились к 35 спортсменам с зарегистрированными адресами электронной почты с просьбой об интервью, чтобы задать им несколько вопросов об обвинениях со стороны ARD. Электронные письма были написаны на русском и английском языках и направлены напрямую на зарегистрированный электронный адрес каждого спортсмена. С 01 апреля 2015 года по 30 июня 2015 года были сделаны и зарегистрированы три отдельных попытки связаться со спортсменами по электронной почте, а также по телефону.

Из 35 спортсменов, с которыми независимая комиссия пыталась установить контакт, 23 не ответили ни на один из вышеупомянутых запросов по электронной почте. 3 спортсмена ответили «условно», заявив, что они хотели бы заранее увидеть вопросы или установить некую форму предварительных условий до участия в интервью независимой комиссии. Высокий процент отсутствия ответов и условные ответы заронили серьезные сомнения относительно желания спортсменов быть открытыми и искренними во время предлагаемых интервью, и независимая комиссия сделала вывод, что спортсмены получили распоряжение не отвечать на запросы об интервью.

Таким образом, предполагалось, что в интервью примут участие оставшиеся 9 спортсменов. Интервью с 2 из них были проведены по Skype, с одним спортсменом интервью было проведено по телефону.

Неудачные многочисленные последующие попытки связаться со спортсменами и невыполнение ими протоколов предоставления информации о местонахождении, в конечном итоге, вызвали еще больше подозрений о групповом нарушении Кодекса.

9.5 Нарушение правил и несоблюдение требований

Во время расследования независимой комиссии международные агентства и федерации делали многочисленные заявления о низком уровне соблюдения Российскими спортсменами / представителями властных структур требований о предоставлении информации для проведения надлежащего внесоревновательного тестирования. Старший представитель антидопингового отдела ИААФ сделал следующее заявление следователям независимой комиссии:

«Честно говоря, ни для кого не сюрприз, что в странах бывшего Советского союза допинговая культура глубоко проникла спорт [так в исходном тексте]. Она работает для России, работает для Украины, работает для Республики Беларусь, для Казахстана, работает для всех стран бывшего Советского Союза.»

Следователи независимой комиссии обнаружили, что это общее мнение большей части опрошенных.

Олег Попов являлся тренером спортсменки Лады Черновой с 2005 по 2012 год. Он решил опровергнуть допинговый режим в России, представленный в документальном фильме ARD, 2014 г. Похоже, что сейчас он рассматривает случаи от имени дисквалифицированных спортсменов, чтобы помочь им обжаловать их приговоры.

Г-н Попов охотно отвечал на вопросы во время интервью и сделал ряд заявлений касательно несоответствия требованиям по отношению к различным департаментам. Г-н Попов привел примеры того, как информация в формах результатов допинг-контроля была неверной, ссылаясь преимущественно на количество времени между

уведомлением о проведении тестов и окончательном предоставлении допинг-проб выбранными спортсменами.

В результате тщательного рассмотрения отчетных документов был установлен высокий уровень несоответствия требованиям.

Например, во время мероприятий по тестированию, проводимых IDTM в тренировочном центре в Саранске, Россия (02 июня 2015 года), возглавляемом российским тренером по спортивной ходьбе Виктором Чегиным, находящийся с визитом руководитель службы допинг-контроля IDTM наблюдал активное вмешательство в заполнение формы результатов допинг-контроля, заявляя: «Тренер хотел, чтобы мы изменили сроки уведомления для всех спортсменов, даже если они уже прошли тест и уехали». (Дальнейшее рассмотрение этого примера приводится ниже.)

Сообщение руководителей службы допинг-контроля IDTM касательно изменений в формах результатов допинг-контроля и сроков уведомления подчеркивают уровни препятствий, возникших перед руководителями службы допинг-контроля, старающимися выполнить свои обязанности при тестировании российских спортсменов.

В ходе расследования независимая комиссия опросила нескольких руководителей службы допинг-контроля, чтобы понять как ситуация на месте в России влияет на способность руководителей службы допинг-контроля выполнять свои обязанности. Многие руководители службы допинг-контроля заявили, что препятствия для выполнения ими своих обязанностей не создавались и что внесоревновательное тестирование было эффективным способом выполнения антидопинговой миссии. Тем не менее в ходе расследования были обнаружены некоторые чрезвычайно настораживающие инциденты запугивания при тестировании российских

спортсменов.

В интервью, взятых у Виталия Степанова, была дана противоречивая информация о действиях руководителей службы допинг-контроля. Согласно данной информации, руководители службы допинг-контроля говорили то, что, по их мнению, берущий интервью хотел бы услышать. Степанов сообщил независимой комиссии о следующих фактах поведения руководителей службы допинг-контроля, не соответствующих Кодексу: существует практика взятия денег руководителями службы допинг-контроля во время тестирования; отступления от стандарта тестирования, в частности, наблюдения за выделением мочи, если берется допинг-проба мочи; а также отсутствие хорошо обученных свидетелей, присутствующих при осмотре доктором, или свидетелей вообще во время выполнения поручения. Они также не выполняли свои обязанности, если местоположение спортсмена находилось далеко от их места жительства, а ждали повторного предоставления данных о местоположении в пределах региона, где они предположительно встречались со спортсменами, зная, что не будет получен неблагоприятный результат взятого анализа.

9.6 Примеры несоответствия требованиям

Пример 1: Саранск – Разведывательный отдел ИААФ (получено 10 марта 2015 г.)

ИААФ предоставила следователям независимой комиссии следующую информацию, которая была получена от действующего руководителя службы допинг-контроля в России. Хотя источник информации известен ИААФ, личные данные источника не были переданы независимой комиссии из соображений конфиденциальности. Данная просьба сама по себе свидетельствует об уровне запугивания и страха за личную безопасность, все еще ощущаемую руководителями службы допинг-контроля в России.

«Во время тестов в Саранске возникла не только проблема с полицией:

когда я в течение нескольких часов давал объяснения, полицейские, которые следили [искали] за допинг-пробами (ожидая перед номером отеля, выражая желание сопровождать меня и допинг-пробы до поезда, полиция в Москве уже знала о моем приезде и ожидала - только чтобы убедиться, что допинг-пробы будут доставлены в московскую лабораторию. И когда я покинул отель ночью через окно, чтобы сесть на другой поезд (я оставил в номере включенным свет и телевизор, чтобы они подумали, что я внутри), и полиция ожидала меня на вокзале в Москве, мне пришлось постараться избежать встречи с ними и передать допинг-пробы другому человеку, который после этого больше не смог передавать допинг-пробы). Это также был тренер - тренер у которого было более 20 спортсменов с положительными допинг-пробами за несколько лет, тренер, который не постеснялся позвонить в московскую лабораторию как раз перед моим звонком и дать им номера бутылочек, которые должны были прибыть на следующий день, подтвердил, что полиция за ними присматривает и сказал, что лаборатория знает, что делать... Так как допинг-пробы так и не попали в московскую лабораторию, а их анализ был проведен в Лозанне, было выявлено 4 положительных теста, а человек, который передал все допинг-пробы, больше не мог этого делать (последние допинг-пробы я взял в Париж в моем багаже), моей матери угрожали по телефону.»

Действия, которые предпринял данный руководитель службы допинг-контроля для обеспечения сохранности и контроля допинг-проб спортсменов для тестирования, а также невероятные усилия, которые ему пришлось приложить для передачи этих допинг-проб из страны, являются очень тревожным сигналом. Конкретно этот руководитель службы допинг-контроля считает, что для того, чтобы обеспечить безопасный сбор и вывоз подлинных допинг-проб спортсмена для тестирования из России в лаборатории за ее пределами, руководитель службы допинг-контроля должен быть готов к уклонению от наблюдателей Всероссийской федерации легкой атлетики, которые, по мнению руководителя службы допинг-контроля, пользуются поддержкой Российских сотрудников правоохранительных органов.

Факты, установленные независимой комиссией

1. В отношении руководителя службы допинг-контроля производилось запугивание, как напрямую, так и через членов семьи руководителя службы допинг-контроля.
2. Существовала вероятность посягательства на целостность допинг-проб, чему помешали только экстраординарные действия, предпринятые руководителем службы допинг-контроля.
3. Российские сотрудники правоохранительных органов были вовлечены в действия, направленные против обеспечения целостности и сохранности допинг-проб.

Пример 2: Чемпионат Европы по легкой атлетике в помещении, Прага, 2015 год

6 мая 2015 года два следователя, назначенные ВАДА, встретились с г-жой Анастасией Баздыревой в Праге во время Чемпионата Европы по легкой атлетике в помещении. Следователи попросили г-жу Баздыреву ответить им на несколько вопросов, чтобы обсудить обвинения, сделанные против нее в документальном фильме телеканала «АРД» (ARD).

Г-жа Баздырева повела себя очень агрессивно и отказалась войти в помещение для интервью. После этого следователи представились следователями ВАДА и предложили ей возможность обсудить заявления против нее. Вскоре после этого Российская делегация под руководством временно исполняющего обязанности президента ВФЛА г-на Зеличенка и включая доктора команды Игоря Губченко, обратились к следователям независимой комиссии и пожаловались на попытку проведения интервью. Г-н Зеличенко попросил следственную группу подождать, пока соревнования не закончатся, чтобы не беспокоить спортсменов во время соревнований.

После официального визита высшего руководства следственная группа сделала вывод, что г-жа Баздырева решила не объяснять свое положение или не делать заявлений относительно серьезных обвинений в ее адрес. Доктор команды настоятельно рекомендовал спортсменам ни на каких этапах не сотрудничать со следователями.

В это же самое время следователи обратились к г-же Екатерине Поистоговой. Следователи попросили г-жу Поистогову ответить на несколько вопросов касательно серьезных обвинений в допинге российских спортсменов. Г-жа Поистогова уступила и во время интервью прямо отвечала на вопросы. В один момент во время интервью она попросила сделать перерыв, чтобы пройти допинг-тест на площадке. Разумеется, ей разрешили это сделать, но вежливо попросили продолжить разговор после ее возвращения.

Вскоре после ее ухода следователям стало известно, что г-жа Поистогова встретила со своим доктором (Д-р Игорь Губченко) в приемной помещения для проведения допинг-контроля и что они обсуждали то, что стало известным в ходе интервью. Доктор и г-жа Поистогова в сопровождении руководителя службы допинг-контроля направлялись в помещение для допинг-контроля, когда следователь ВАДА нечаянно подслушал, как они на русском языке обсуждали, какие медикаменты можно упомянуть на интервью. Стало очевидно, что г-жа Поистогова была взволнована, когда было услышано, что д-р Губченко сказал ей «успокойся».

Г-жа Поистогова начала возвращаться в помещение для интервью, но после разговора со своим доктором решила внезапно прекратить интервью, не уведомив об этом следователей. Несмотря на продолжающиеся попытки в течение всего дня, г-жа Поистогова так и не появилась для продолжения интервью, а также не предоставила каких-либо объяснений следователям независимой комиссии, почему она отказалась от продолжения интервью. Несоблюдение требований спортсменами

в ходе этих интервью напрямую препятствует способности ВАДА выполнять свои обязательства согласно разделу 5.8 - Расследования и сбор разведывательной информации Кодекса ВАДА.

Во время этой проверки на площадке в Праге, и. о. президента ВФЛА г-н Зеличенко пожаловался следователям независимой комиссии, заявив: «Спортсмены здесь для того, чтобы завоевывать медали и зарабатывать деньги, а эти интервью мешают им во время соревнований». Заявление г-на Зеличенка намекает на то, что подчеркивая победу и заработок, он пренебрегает какими-либо вопросами или восприятием честности соревнований. Желание г-на Зеличенка избежать разговоров о существующих обвинениях против некоторых спортсменов, участвующих в соревнованиях, а также его просьба к следователям независимой комиссии не задавать спортсменам вопросов противоречит миссии ВАДА и ИААФ, а также его обязательствам от имени ВФЛА.

Факты, установленные независимой комиссией:

1. Спортсменка Анастасия Баздырева агрессивно отказалась сотрудничать со следователями независимой комиссии.
2. Тренер спортсменки, ее доктор (Игорь Губченко) и и.о. президента ВФЛА (г-н Зеличенко) отказались сотрудничать со следователями независимой комиссии.
3. Интервью со спортсменкой Екатериной Поистоговой было прервано после ее разговора со своим доктором (Игорем Губченко).
4. И.о. президента ВФЛА (г-н Зеличенко) потребовал от следователей независимой комиссии не разговаривать со спортсменами.

Пример 3: Тренировочный лагерь «Юность», Адлер - 22 мая 2015 г.

«Юность» - это тренировочный лагерь, основанный в Адлере, недалеко от Сочи, Россия. 22 мая 2015 года руководители службы допинг-контроля проводили

мероприятия по тестированию без уведомления. По прибытии руководители службы допинг-контроля получили подтверждение у администратора гостиницы, что все спортсмены из их списка зарегистрированы в данной гостинице. Когда в итоге руководитель службы допинг-контроля разговаривал с первым представителем команды спортсменов, д-ром Игорем Павловичем, Павлович сообщил руководителю службы допинг-контроля, что в гостинице присутствуют только два спортсмена: Ивашко и Лесной.

Д-р Павлович проинформировал руководителя службы допинг-контроля, что они "не имеют права (проверять список спортсменов на месте), так как это частная гостиница". Д-р Павлович сообщил руководителю службы допинг-контроля, что несколько спортсменов не присутствуют в тренировочном лагере, включая, в частности, Хютте. В конце концов, руководитель службы допинг-контроля выяснил номера комнат, где размещались два спортсмена, о которых было сказано, что они находятся в лагере: Ивашко и Лесной.

Руководитель службы допинг контроля сделал следующее признание:

«Мы постучались в номер 338, молодой человек открыл дверь и сказал, что Ивашко находится в кровати. Мы вошли, на полу увидели "иглу-бабочку", которую молодой человек быстро поднял. Ее быстро выбросили. Мы уведомили Ивашко. Перед выполнением своих обязанностей я просмотрел фотографии спортсменов в интернете. Лицо спортсмена, который открыл дверь, было мне знакомо. Со своего телефона я зашел в интернет проверить фотографии спортсменов, которые должны были пройти тесты, и обнаружил, что молодой человек, который открыл мне дверь, - это Хютте. После этого я спросил, как его зовут, он ответил мне, что он Хютте. Я также уведомил и его. В этот момент Ивашко позвонила его тренер Зухра Верещагина и сообщила о том, что его будут проверять. Он ответил, что мы

уже в комнате. Ивашко был готов и мы провели тестирование. После этого Хютте позвонила та же тренер. Она что-то ему сообщила, он ответил, что уже слишком поздно, они уже в комнате. Она сказала ему что-то еще; услышать, о чем она ему говорит, было невозможно. В прикроватной тумбочке находилось множество медикаментов и несколько шприцов. Я не мог разглядеть, какие это были медикаменты. Хютте очень нервничал. Ивашко сдал допинг-пробу и ушел на завтрак. Хютте ответил, что он не готов, мы заполнили бумаги и ждали. Он выпил два стакана воды и все еще не был готов дать допинг-пробу».

«Во время ожидания я попытался найти других спортсменов в интернете. Доктор сказал, что спортсменов здесь нет, администратор сказала, что они здесь. Неожиданно мы нашли Хютте (доктор сказал, что его здесь нет). Я посмотрел на фотографии и обнаружил, что один из спортсменов выглядит как Дылдин Максим. Я показал несколько фотографий этого спортсмена своему помощнику, он также подтвердил, что этот тот же человек, что и на фотографии.»

Умышленное и явно осуществляемое под руководством несоответствие спортсменов требованиям в этой ситуации очень настораживает. Особое внимание необходимо уделить поведению тренеров и вспомогательного персонала.

Выводы НК:

1. Администрация гостиницы подтвердила присутствие спортсменов, подлежащих тестированию.
2. Ответственный представитель команды отрицал присутствие большинства из этих спортсменов, препятствуя тем самым проведению допинг-контроля.
3. Ответственный представитель команды утверждал, что сотрудник СДК не имел права тестировать спортсменов (в частной гостинице), подобное необоснованное утверждение еще более препятствовало проведению допинг-

контроля.

4. В комнате спортсменов имелись медикаменты и шприцы.

В своем отчете сотрудник СДК продолжает:

«Во время происшедшего позже в этот день разговора с Жуликовым (тренером) и врачом они заявили об отсутствии Дылдина. После того, как я сообщил им, что уведомил его о тестировании, и он сбежал, они были весьма удивлены тем, что я обнаружил Дылдина. Они были уверены, что я не стану разыскивать его, поскольку они заявили, что его нет в гостинице (на тренировочной базе). Сначала они оба заявили, что Дылдина здесь нет, а когда я начал говорить об отказе и санкциях, г-н Жуликов пояснил, что вчера Дылдин сообщил ему о необходимости уехать в Волгоград на соревнования, и он был уверен в отъезде Дылдина, поэтому и сказал мне, что Дылдин на базе отсутствует. Я попросил его помочь мне найти Дылдина и объяснил ему, что он может подвергнуться санкциям за отказ. Г-н Жуликов заявил, что он уехал в Волгоград, и я попросил его записать эту информацию в форме допинг-контроля и поставить подпись. Они отказались что-либо писать и подписываться. Они заявили, что после немецкого фильма получили указания ничего не говорить и ничего не подписывать. Мой ассистент был с Лесным, который не был готов сдавать пробу. Я попытался убедить г-на Жуликова и врача разыскать спортсменов. Они позвонили. Подошли два мужчины. Когда я спросил, как их зовут, они отказались отвечать, заявили, что их фамилии мне знать не нужно, а они должны узнать мою фамилию и проверить мои документы. Я показал им карточку сотрудника СДК и письмо о предоставлении полномочий. Кто-то сообщил им, что Дылдин не подписал форму допинг-контроля, они очень обрадовались и сказали, что он ничего не подписал, и никаких проблем не будет. Продолжать разговор о Дылдине они не пожелали. Они заявили, что он ничего не подписал, поэтому никаких проблем, никаких санкций,

ничего. Они заявили, что ИААФ не имеет права тестировать этих спортсменов, поскольку они не входят в реестр тестирования. Я попытался объяснить, что ИААФ может тестировать любого спортсмена в любом месте и в любое время. Они не слушали. Они ничего не хотели знать. Я попросил их объяснить спортсменам, что они обязаны вернуться, поскольку они могут подвергнуться санкциям. Они ответили, что никаких санкций для Дылдина не будет, поскольку он ничего не подписал».

В своем отчете сотрудник СДК далее заявляет:

«Г-н Жуликов и врач пытались пояснить мне, что ситуация в России весьма деликатная, и им сказали не разговаривать с сотрудниками СДК, спортсмены получили аналогичные указания (из-за немецкого фильма)».

«Г-н Жуликов и врач заявили, что РУСАДА всегда предупреждала их заранее, и они готовились и ждали сотрудника СДК, а так, как пришли мы, без предварительного уведомления, никто не приходит».

Выводы НК:

1. После выхода документального фильма ARD тренеры и спортсмены получили указания не разговаривать с экспертами НК и не подписывать никаких документов.
2. Тренеры заявляли, что сотрудник СДК не имел права тестировать спортсменов, которые не входят в реестр тестирования (невзирая на правила ИААФ).
3. Тренеры были замешаны в попытку предотвратить доступ к спортсменам для проведения тестирования, препятствуя тем самым проведению допинг-контроля.
4. Отмечаются явные отказы от проведения тестирования, по которым должны быть проведены расследования и приняты соответствующие меры, включая случай Дылдина.

5. РУСАДА практикует предварительное уведомление о проведении внесоревновательного тестирования.

Пример 4: Тренировочная база в г. Саранске, 02 июня 2015 года

На тренировочной базе в г. Саранске спортсмены преимущественно занимаются спортивной ходьбой под руководством Виктора Чегина. В отчетах, которые поступили от проводивших собеседования лиц, отмечается очень скрытная обстановка и сложность наблюдения. 02 июня 2015 года IDTM провело на этой базе антидопинговое мероприятие без предварительного уведомления. После прибытия проводивший проверку сотрудник СДК сделал следующие наблюдения:

«Тренер Сергей Никитин прибыл в 06:50. Он попросил список спортсменов, подлежащих тестированию. У нас не было иного способа получить сведения о тренирующихся этим утром, о проживающих здесь, мы были должны назвать фамилии спортсменов. Он сообщил нам, что этих спортсменов в центре нет. Он сказал, что они только что вернулись с соревнований и все спортсмены находятся в разных местах, возможно, дома, возможно, спят, может в университете или где-либо гуляют, отдыхают, но в тренировочном центре никого нет. Мы попытались связаться со спортсменами по телефону: номер телефона указали только два спортсмена (Стрелков и Емельянов), но это был тот же номер, что и у тренера Чегина. Это был не номер телефона спортсмена, а, должно быть, номер телефона тренера».

Можно полагать, что это номер телефона г-на Чегина. Именно этот номер также записан в системе АДАМС для Сергея Морозова и Владимира Канякина.

Сотрудники СДК продолжали исполнять свои обязанности и попытались обнаружить спортсменов на месте. Впоследствии сотрудники СДК сообщили, что в результате противоречивых заявлений о местонахождении и распорядке дня спортсменов

тестирование и собеседования проводились с задержкой. Сотрудники СДК сообщили, что по прибытию тренера (Никитина) он предоставил им номера телефонов спортсменов. Однако на телефонные звонки сотрудников СДК ни один из спортсменов не отвечал.

Такая реакция была расценена НК как крайне подозрительная. Тот факт, что во время проведения мероприятия ни один из спортсменов не отвечал на телефонные звонки, указывает на получение ими указаний не оказывать содействия.

Кроме того, тренер (Никитин) сообщил сотрудникам СДК, что перед повторными попытками найти спортсменов им следует дождаться окончания дня, таким образом, более чем за восемь часов предварительно уведомляя спортсменов о тестировании и ограничивая эффективность действий, результатов тестирования и усилий группы допинг-контроля. Такой подход очевидно подрывал эффективность внезапного внесоревновательного тестирования.

Сотрудники СДК составили СМС сообщение на русском языке и в 10:25 разослали это сообщение всем спортсменам, проинформировав их о необходимости в течение последующих 30 минут прийти в район плавательного бассейна для прохождения тестирования. Затем сотрудники СДК стали ожидать прихода спортсменов в указанное место.

Когда спортсмены, наконец, прибыли, сотрудник СДК заметил, что один из них на самом деле был врачом, который не назвал свою фамилию сотруднику СДК. Сотрудник СДК описал этого врача как контролера/наблюдателя, в чьи обязанности входил сбор и проверка форм допинг-контроля перед передачей их сотруднику СДК. Сотрудник СДК далее заметил, что спортсменам: Минеевой, Носкову, Медведевой, Богатыреву и Стрелкову тренер Никитин сказал написать, что они не согласны с временем уведомления 10 часов 25 минут (10h25), им сказали

написать, что они не получали ни уведомлений, ни телефонных звонков, ни СМС сообщений. Они написали, что время уведомления было записано сотрудником СДК, а не ими самими, что всю информацию они внесли собственноручно и поставили подписи, но не поняли, что означает 10h25, поскольку не знают английского языка. Другие спортсмены записали в разделе примечаний: «не получили СМС сообщения», «со мной весь день не было телефона».

Сотрудники СДК сообщили, что остальные спортсмены из списка на уведомление заявили, что не получали СМС сообщения или давали различные ответы на вопрос о времени получения этого сообщения. Сотрудники СДК наблюдали, как после завершения тестирования тренеры собрали формы допинг-контроля для проверки. Внимание лиц, просматривавших формы, было привлечено ко времени уведомления. Сотрудники СДК сообщили, что тренер (Никитин) вернулся и попытался запугать сотрудников СДК «грубостью и криком».

Сотрудники СДК сообщили, что российские судьи оспаривали время уведомления и настаивали на изменении этого времени. За этим последовали заявления от спортсменов, которые стали требовать изменить время уведомления. В одном случае сотрудники СДК сообщили, что один из спортсменов спортсмен плакал и показался сотруднику СДК «испуганным». Сотруднику СДК было ясно, что некоторые из спортсменов действовали не по своей воле. Этот очевидный контроль документов, подаваемых спортсменами, является еще одним свидетельством систематического контроля в отношении антидопинговых мероприятий в России, в частности, на тренировочной базе в Саранске.

Эти подозрения приобрели дополнительное содержание после сообщения о результатах антидопингового мероприятия в Саранске. Из всех 15 проб, взятых у десяти различных спортсменов, девять оказались положительными (взяты у шести различных спортсменов). Все положительные результаты были на эритропоэтин.

Мы полагаем, что задержки в работе сотрудников СДК были обусловлены попыткой избежать обнаружения режима систематического использования допинга спортсменами под влиянием г-на Чегина.

В этих ситуациях тренеры и вспомогательный персонал демонстрируют постоянное и последовательное сопротивление в отношении сотрудников СДК и обязательств, содержащихся в Кодексе и связанных с ним правилах. Они неоднократно демонстрировали препятствование применению Кодекса. Более того, группе экспертов стало очевидно, что тренеры играют критически важную роль в «защите» своих спортсменов от действий сотрудников СДК, одобряя всеобщее несоблюдение правил.

Тренеры имеют прямой финансовый интерес в успехах своих спортсменов и поэтому крайне заинтересованы в их защите. НК узнала о том, что такая защита не является бесплатной, напротив, за подобные услуги спортсмены выплачивают своим тренерам определенный процент от своих заработков. С дальнейшим рассмотрением таких порядков можно ознакомиться в главе 11.

Эксперты НК установили, что этот аспект «защиты», по-видимому, проявляется в двух основных формах. Во-первых, спортсмены указывают телефонные номера тренера для того, чтобы тренер был первым, кто узнал о проведении тестирования, что позволяет тренеру действовать в качестве щита от уведомления. Во-вторых, если этот метод не срабатывает, то тренеры и вспомогательный персонал фактически выступают в качестве препятствий, создавая задержки и оспаривая полномочия сотрудников СДК с целью предоставить спортсменам больше времени после уведомления.

Такая защита также продолжается и во время после тестирования, когда тренеры или вспомогательный персонал вмешивается в документальное оформление

тестирования. По свидетельству сотрудника СДК во время мероприятия в Саранске тренерский и вспомогательный персонал пытались непосредственно воздействовать на процесс заполнения форм допинг-контроля и их содержание. Подобное вмешательство и воздействие может дать возможность для оспаривания результатов тестирования на основании противоречий в попытке поставить под вопрос достоверность тестирования, как видно из следующего заявления, сделанного в Саранске:

«Врач сказал, что я должен четко понимать, что иногда люди делают не то, что им хочется, даже он - он маленький человек, он обязан подчиняться и исполнять».

Эти случаи иллюстрируют то, каким образом спортсмены получают заблаговременное предупреждение о тестировании, что подрывает антидопинговые процедуры и Кодекс, особенно аспект внезапности при внесоревновательном тестировании. Эти два способа «защиты», применяемые тренерами, не позволяют провести сколько-нибудь подробную проверку подозрений в использовании микродоз препаратов из-за задержки времени, создаваемой тренерами и вспомогательным персоналом. Такое поведение фактически обеспечивает спортсменам некоторую степень защищенности от внесоревновательного тестирования. Это именно тот тип нарушений, которые практически уничтожили какую-либо уверенность в том, что на российских спортсменов распространяются те же стандарты тестирования, что и на международное сообщество.

Выводы НК:

1. Тренер Никитин солгал о присутствии отобранных для тестирования спортсменов на тренировочной базе в Саранске, пытаясь предотвратить тестирование этих спортсменов.
2. Спортсмены умышленно указали номер телефона своего тренера в качестве своей контактной информации с целью избежать непосредственного контакта

- с сотрудниками СДК и обеспечить себе дополнительный запас времени перед сдачей пробы.
3. Ни один из спортсменов не ответил на звонки сотрудника СДК. НК сочла вероятным, что в основе такого поведения лежали указания тренерского или вспомогательного персонала.
 4. Делались умышленные попытки увеличить промежуток времени между уведомлением о тестировании и предоставлением проб на анализ, а также создать возможность для препятствующих действий в отношении тестирования.
 5. Врач/наблюдатель отказался назвать себя, когда сотрудник СДК спросил его об этом.
 6. Тренеры имеют финансовую заинтересованность в защите своих спортсменов от допинг-тестов, которые могут дать положительные результаты.
 7. Тренеры пытались запугивать и угрожать сотруднику СДК при исполнении им своих обязанностей сотрудника СДК.
 8. Спортсменам давались указания вносить в формы допинг-контроля неправдивую информацию, например, о времени их уведомления о тестировании.
 9. Тот факт, что по итогам тестирования в ходе мероприятия на тренировочной базе в Саранске было получено девять неблагоприятных результатов анализа на эритропоэтин, подчеркивает причины сопротивления тестированию.
 10. Даты описанных событий на тренировочной базе в Саранске ясно показывают, что вопреки некоторым утверждениям практика использования допинга в легкой атлетике в России остается очень распространенной, даже после документального фильма телеканала «АРД» (ARD).

Пример 5: Заявления Евгении Печериной

Эксперты НК тщательно проанализировали содержание документального фильма ARD

в отношении сделанных спортсменами заявлений. В частности, эксперты проанализировали следующие заявления Евгении Печериной, сделанные ей в этом документальном фильме:

Вопрос журналиста: «По вашим оценкам, как вы считаете, сколько спортсменов российской сборной принимают допинг?»

Печерина: «Большинство из них. Большая часть из 99% спортсменов, и вы получаете абсолютно все. Все, что хотят спортсмены. И чем короче период времени, в течение которого этот продукт можно обнаружить, тем он дороже».

Печерина: (в отношении Григория Родченкова) «Он знает время, в течение которого препараты должны исчезнуть из организма. Он знает об этом и дает указания. Он является самым важным специалистом».

В данном случае НК отмечает, что спортсменка российской сборной своими словами, зафиксированными на аудио и видеозаписях, подтверждает, что по ее оценке «99%» спортсменов российской сборной при подготовке к соревнованиям используют стимуляторы. Кроме того, Печерина указывает на директора московской аккредитованной лаборатории как на лицо, дающее указания по использованию при назначении стимуляторов российским спортсменам. 19 апреля 2015 года НК провела с ней собеседование по системе Скайп. 1 августа 2015 г. она взяла обратно свои замечания о применении допинга, сделанные ей не только в ходе этого собеседования, но и во втором документальном фильме телеканала «АРД» (ARD). Эксперт НК сделал вывод о том, что г-жа Печерина явно получила указания или даже угрозы от какого-либо лица, остающегося в тени.

Выводы НК:

1. С учетом этих двух обстоятельств, связанных с г-жой Печериной, НК оказывает предпочтение заявлениям, сделанным в первом документальном фильме ARD, когда одна или несколько скрытых сторон не оказывали на нее своего воздействия.
2. Доказательства в пользу того, что 99% членов российской национальной сборной по легкой атлетике принимают допинг, недостаточны. Однако г-жа Печерина была членом сборной команды и можно предположить ее осведомленность о происходящем вокруг нее применении допинга в значительных масштабах.
3. Григорий Родченков, директор московской аккредитованной лаборатории, был прямо указан как пособник и подстрекатель в отношении деятельности, связанной с применением допинга.

9.7 Прочие признаки применения допинга

В конфиденциальных записанных материалах, предоставленных НК, содержится ценная информация, касающаяся методик применения допинга и ключевых фигур этого процесса. Записанный материал, касающийся г-на Фарсонова, указывает на то, что причастные к этому спортсмены прекрасно осведомлены в отношении предлагаемых типов стимуляторов и соответствующих им периодов вымывания. Доскональное знание периодов вымывания служит доказательством намерения противодействовать процедурам тестирования. Г-н Фарсонов подробно описывает новейшие препараты, не характеризующиеся такими же побочными физиологическими эффектами (например, судорогами) и, что более важно, обладающие значительно более коротким периодом вымывания.

Обсуждения подобного рода содержатся в последующих записанных материалах, при

этом основное внимание уделяется периодам вымывания, в том числе сравнительному анализу времени прекращения приема допинга перед соревнованиями. Уровень способностей, продемонстрированных в этих записанных материалах, аргументирует важность работы, необходимой в антидопинговых мероприятиях, в частности в отношении внесоревновательного тестирования.

В процессе расследования команда экспертов сталкивалась с различными степенями соблюдения правил. Некоторые спортсмены немедленно реагировали на обращение к ним, некоторые связывались с ВАДА по анонимной горячей линии, созданной для НК, а большинство просто отказывалось от сотрудничества.

НК ясно, что практически все из опрошенных свидетелей опасались последствий разглашения любой информации, которая могла бы привести к ним. Опасения включали в себя потерю занимаемого положения, потерю доступа к тренировкам и услугам тренеров и, в некоторой степени, личную безопасность.

Выводы НК:

1. Доскональное знание стимуляторов и периодов вымывания являлось вопросом практического применения, а не результатом интеллектуального любопытства.
2. Отказ большинства представляющих интерес спортсменов от сотрудничества, особенно после явного получения указания, неизбежно приводит к выводу о том, что они занимались применением допинга.

9.8 Общие заключения НК в отношении контактных данных, тренеров, врачей, персонала команды и должностных лиц ВФЛА

1. НК установила существование множества примеров записи недостаточных, неверных и несуществующих контактных данных со стороны российских

спортсменов, занимающихся легкой атлетикой.

2. НК установила существование множества примеров пропуска тестов со стороны российских спортсменов, занимающихся легкой атлетикой.
3. НК установила существование множества случаев, когда российские спортсмены, занимающиеся легкой атлетикой, получали заблаговременное предупреждение о намеченном внесоревновательном тестировании и поэтому могли избежать тестирования или принять меры, обеспечивающие неэффективность тестов.
4. НК выявила примеры открытых отказов со стороны спортсменов, несмотря на уведомление и подтверждение того, что тестирующий является официальным сотрудником СДК.
5. НК выявила примеры использования поддельных документов в целях уклонения от тестирования.
6. В рамках данного расследования имеются убедительные доказательства наличия «системной культуры применения допинга в российском спорте», укоренившейся в том числе благодаря тренерам и администраторам, чьи коллективные действия со временем переросли из простых административных нарушений в потенциально преступные деяния.
7. Это сообщество создало атмосферу, в которой выбор спортсмена зачастую сводился к принятию прописанного и обязательного к соблюдению режима приема допинга либо исключению из членов сборной.
8. Тренеры неправомерно поощряли своих спортсменов, либо спортсмены предпочитали верить в то, что во всех остальных странах применяются аналогичные запрещенные методы тренировки, тем самым создавая самооправдание того, что применение "спортивного допинга" и бесконтрольные нарушения необходимы для соревнований и, возможно, даже являются обязательными с точки зрения патриотизма.
9. Свидетельства широкомасштабного применения стимуляторов подкреплены и подтверждены аудио и видео доказательствами. Они также задокументированы в свидетельских показаниях, которые находятся в

соответствии с первоначальными подозрениями, содержащимися в документальном фильме немецкого телевидения, и содержат дальнейшие подробности о широкомасштабном использовании стимуляторов и кровяного допинга в Российской Федерации.

ЧЕМПИОНАТ

Глава 10: Международная ассоциация легкоатлетических федераций

Цель деятельности ИААФ: «Действовать в качестве всемирного руководящего органа легкой атлетики, регулировать деятельность в сфере легкой атлетики, а также развивать легкую атлетику, объединяя все стороны, вовлеченные в легкую атлетику, в духе высокого профессионализма, честности и солидарности».³⁷

10.1 Общая информация и цель

Международная любительская легкоатлетическая федерация была учреждена в 1912 году в качестве всемирного руководящего органа легкой атлетики для спортсменов-любителей. В тот момент любительство было основной идеей организации, и в связи с этим ее цель была сформулирована следующим образом: "способствовать развитию легкой атлетики по всему миру, устанавливая отношения доброжелательности и лояльности среди всех членов федерации на благо легкой атлетики, мира и взаимопонимания между народами".³⁸ Но по мере того, как росли интерес к легкой атлетике и потребности спортсменов в ресурсах, как временных, так и денежных, для достижения более высокого уровня результатов, в 1982 году ИААФ начал допускать профессиональных атлетов к участию в соревнованиях, скорректировала свои правила, а затем изменила свое название на Международную ассоциацию легкоатлетических федераций. В настоящем отчете "ИААФ" относится к обеим организациям, независимо от того, каким было официальное название в тот или иной момент времени.

Сегодня ИААФ играет ведущую роль в регуляции и управлении спортивными соревнованиями, что, помимо прочего, включает санкционирование соревнований, определение порядка действий и характера мероприятий, составляющих легкоатлетические соревнования, фиксирование официальных мировых рекордов,

³⁷ ИААФ, 2013. Протокол собрания Совета ИААФ, Москва, 07 апреля 2013 года. [В сети Интернет] доступ по ссылке: <http://www.iaaf.org/news/iaaf-news/iaaf-council-meeting-notes-moscow-7> - [по состоянию на 03 сентября 2015 года].

³⁸ Джон Норайт (John Nauright) и Чарльз Пэрриш (Charles Parrish), Редакция, 2012 год. "Спорт в мире: история, культура, практика" (Sports around the World History, Culture, and Practice). Санта-Барбара, Калифорния, США. Издательство "Эй-Би-Си-КЛИО", стр. 349.

организация основных соревнований по легкой атлетике и содействие распространению и продвижению легкой атлетики по всему миру.

Также в ее обязанность входит обеспечение "здоровья и благополучия 'всех вовлеченных в легкую атлетику сторон' – от спортсменов и тренеров, до зрителей, средств массовой информации и коммерческих партнеров".³⁹

Для достижения данной цели ИААФ заявила, что "она решительно преследует интересы легкой атлетики и придерживается принципов политики абсолютной нетерпимости в вопросах допинга".⁴⁰ Оперативный штаб ИААФ, расположенный в Княжестве Монако, включает в себя центр управления по проведению антидопинговых расследований и медицинскую аналитическую группу. За последние годы роль антидопинга и медицинского тестирования в вопросах мониторинга и регулирования деятельности спортсменов значительно выросла в рамках всемирной борьбы с допингом в спорте.

В настоящее время директором ИААФ по вопросам допинг-контроля является г-н Томас Капдевей (Thomas Cardevielle), директором по медицинским вопросам является доктор Пьер Ив-Гарнье (Pierre Yves-Garnier).

Действующие правила и положения ИААФ, касающиеся допинг-контроля, можно найти в сети Интернет по ссылке: <http://www.iaaf.org/about-iaaf/documents/anti-doping>.

Важность легкой атлетики в жизни мирового спортивного сообщества бесспорна. Легкая атлетика является общепризнанным ведущим направлением в программе Олимпийских игр. На олимпийском стадионе она привлекает наиболее количество зрителей и является залогом успеха всех Олимпийских игр.

³⁹ ИААФ, 2012 год. Внутренний документ: Внутренние публикации ИААФ. Брошюра ИААФ. [В сети Интернет] доступ по ссылке: <http://www.iaaf.org/about-iaaf/documents/corporate> [по состоянию на 03 сентября 2015 года].

⁴⁰ ИААФ, 2015 год. Медицинский допинг-контроль: приверженность ИААФ принципам "честной" легкой атлетики без допинга. [В сети Интернет] доступ по ссылке: <http://www.iaaf.org/about-iaaf/medical-anti-doping> [по состоянию на 03 сентября 2015 года].

Спонсорские контракты и контракты по предоставлению прав СМИ составляют значительную часть доходов ИААФ наряду с доходами от телевизионного вещания Олимпийских игр при содействии Международного олимпийского комитета.

Не так давно чемпионат мира ИААФ прошел в Пекине (2015 год), будущие чемпионаты будут проходить в Лондоне (2017 год) и Дохе (2019 год). Москва (2013 год) была выбрана местом проведения чемпионата до Пекина.

Все указанные мероприятия проводились или будут проводиться в столицах.⁴¹

10.2 Совет ИААФ

Совет ИААФ является центральным органом, который выполняет все административные функции ИААФ. Он состоит из избираемого президента, 27 избираемых членов, в том числе четырех вице-президентов, одного казначея и представителей шести континентальных ассоциаций (Азия, Африка, Северная Америка, Южная Америка, Центральная Америка, страны Карибского бассейна и Океании) и генерального секретаря, который является членом экс-официо.

Конгресс ИААФ избирает всех членов Совета сроком на четыре года, за исключением генерального секретаря, который назначается Советом. Помимо управления делами ИААФ, Совет также назначает делегатов на соревнования ИААФ, в том числе на соревнования Мировой легкоатлетической серии ИААФ. Совет также может выбирать или отстранять национальные федерации и решать срочные вопросы.

До чемпионата, прошедшего в этом году в Пекине, ИААФ провела Конгресс, который проходит каждые два года, где были избраны новые члены Совета и официальные представители. Информация о членском составе Совета до выборов 2015 года и после

⁴¹ ИААФ, 2015 год. Информация об ИААФ. [В сети Интернет] доступ по ссылке: <http://www.iaaf.org/about-iaaf> [по состоянию на 03 сентября 2015 года].

(по состоянию на 01 сентября 2015 года) представлена ниже: Совет состоит из следующих лиц:

Должность	До 2015 года	После 2015 года
ПРЕЗИДЕНТ	Ламин Диак (Lamine Diack)	Себастьян Коэ (Sebastian Coe)
СТАРШИЙ ПРЕЗИДЕНТ	ВИЦЕ-Роберт Херш (Robert Hersch)	Сергей Бубка
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ	Далан Джуман Аль Хамад (Dahlan Jumaan AL Hamad)	Джуман Аль Хамад (Jumaan AL Hamad)
	Себастьян Коэ	Альберто Данхер Хуантонера (Alberto Juantorena Danger)
	Сергей Бубка	Хамад Калкаба Малбум (Hamad Kalkaba Malboum)
КАЗНАЧЕЙ	Валентин Балахничев	Хосе Мария Одриосола (Jose Maria Odriozola)
ЧЛЕНЫ СОВЕТА	21 член помимо 6 вышеперечисленных	

10.3 Конгресс ИААФ

Конгресс ИААФ состоит из Совета, почетных членов не более чем трех представителей от каждой национальной федерации. Конгресс ИААФ Проходит каждые 2 года во время летнего чемпионата мира. В ходе каждого второго Конгресса проходят выборы, где голосование проводится по принципу "одна страна, один голос". На Конгрессе проходят выборы председателя, четырех вице-председателей, почетного казначея, членов Совета и комитетов. 2015 год был годом проведения выборов.

В ходе Конгресса, который прошел в Москве в 2013 году, было принято решение об учреждении Комиссии по этике ИААФ, имеющей широкие полномочия по проведению расследований и права налагать жесткие санкции без явного вмешательства в данный вопрос со стороны Совета ИААФ. Целью деятельности Комиссии по этике является

проведение расследований в отношении действий и поведения, предположительно нарушающих правила и принципы ИААФ. Членам Комиссии по этике были направлены жалобы, связанные с вопросами, о которых докладывала Независимая комиссия. На момент подготовки настоящего отчета в конце 2015 года Комиссия по этике не делала заявлений о проведенной ей работе.

10.4 Начало расследования

Заявления, сделанные в документальной программе, подготовленной немецким каналом «АРД» (ARD), первоначально касались российских спортсменов и ВФЛА, а также, помимо прочего, ссылались на возможную коррупцию в ИААФ.

В ходе расследования следователи независимой комиссии обнаружили доказательства того, что действия ИААФ противоречили взятой ей на себя обязанности по обеспечению «здоровья и благополучия всех вовлеченных в легкую атлетику сторон». Вместо этого, было выявлено последовательное несоответствие этическим принципам и заговор с целью совершения и сокрытия коррупционных действий, совершенных конкретными высокопоставленными членами и должностными лицами ИААФ и ВФЛА. По причинам, подробно изложенным ниже, независимая комиссия в настоящее время не раскрывает информацию о том, каким образом и кем были незаконно обнародованы данные и совершены противоправные действия.

Независимая комиссия отмечает, что заявления о коррупционных проявлениях оказывают негативное воздействие на добросовестных и честных сотрудников ИААФ и ВФЛА. Независимая комиссия не может не восхищаться мужеством тех сотрудников ИААФ и борцов за правду среди представителей легкой атлетики России, которые выступили против коррупции в своем виде спорта.

10.4.1 Основные результаты расследования

Среди основных результатов расследования независимой комиссии в отношении указанных выше заявлений о ИААФ можно назвать следующие:

1. Расследование независимой комиссии подтвердило заявления разоблачителей о сложном заговоре, в котором участвовали представители легкоатлетического сообщества разного уровня из ИААФ и ВФЛА; а также
2. В результате расследования независимой комиссии были получены доказательства нарушения процедур и правил, прописанных в Кодексе, международного стандарта для лабораторий, а также правил и процедур ИААФ официальными лицами ИААФ.

10.5 Обращение за помощью в вопросе контроля за исполнением

Независимая комиссия направило формальное обращение через Интерпол с целью начала уголовного расследования данных вопросов. В результате доказательства, представленные в официальном обращении, представили подробную информацию о предполагаемых заговорах. В документе, излагающем результаты расследования, использовано определение заговора, принятое во многих странах, когда действия сообщников являются доказательством противоправных действий других лиц, участвующих в заговоре, независимо от того, были ли они осведомлены о таких действиях или нет.

Данный документ, подготовленный в рамках проведения расследования независимой комиссией, был передан официальным представителям правоохранительных органов и в настоящий момент рассматривается под контролем Интерпола как дело Авгия. Более подробная информация о расследовании независимой комиссии не подлежит раскрытия в настоящий момент с тем, чтобы не мешать ходу проводимого расследования и не вмешиваться в судебный процесс.

В зависимости от промежуточных и окончательных результатов координированного расследования Интерпола совместно с соответствующими органами независимая комиссия надеется опубликовать полную и окончательную версию данного Отчета, включая данную Главу в полном объеме, к концу 2015 года.

Глава 11: Всероссийская федерация легкой атлетики

11.1 Основные положения и лидерство

Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) является руководящим органом для легкой атлетики в России и является Национальной федерацией-членом, представляющей Россию в Международная ассоциация легкоатлетических федераций (ИААФ). Таким образом, в обязанности ВФЛА входит следующее: (i) выбор спортсменов для представления России и участия в соревнованиях на международных спортивных мероприятиях; (ii) управление результатами российских спортсменов, которые получили положительный результат в тестах на запрещенные вещества или при других нарушениях правил ИААФ и Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), в том числе выявление нарушений антидопинговых правил (АДРВ); и (iii) координация национальных учебных лагерей и соответствующих мест для подготовки спортсменов к национальным соревнованиям или к квалификационному отбору на участие в международных мероприятиях, например, в Олимпийских играх.

Действующим временно исполняющим обязанности президента ВФЛА является г-н Вадим Зеличенко, который заменил г-на Валентина Балахничева после его добровольной отставки после документального фильма и заявлений о нарушении правил и сокрытия в ВФЛА. Г-н Балахничев занимал должность президента ВФЛА с 1991 по 2015 гг., а с 2011 года занимал должность казначея ИААФ.

11.2 Тренеры Национальных команд

Быть тренером национальной сборной – большая ответственность. Тренеры несут ответственность за многих молодых, впечатлительных и потенциально уязвимых спортсменов, достигших успехов, и которым необходим сильный лидер и наставник. Умышленное игнорирование использования субстанций, улучшающих показатели выступлений, спортсменами под руководством тренера неприемлемо. Участие в поставках субстанций, улучшающих показатели выступлений, или поощрение их

использования и сокрытие являются нарушением Кодекса, предусматривающим серьезные санкции.

В результате расследований независимой комиссии были выявлены неопровержимые доказательства в отношении ряда высокопоставленных тренеров сборной, которые принимали участие в сговоре, в частности, в незаконном получении информации о подозрительных результатах тестирования биологических паспортов спортсменов (АБП) в отношении своих спортсменов. При введении АБП в 2009 году, в ВФЛА был самый высокий уровень нарушений тестирования АБП в всем мире. Эти тренеры также активно участвовали в поощрении спортсменов принимать допинг, обеспечивая и организовывая поставки запрещенных субстанций и содействуя в препятствовании возможного выявления неблагоприятных результатов анализов (ААФС) аккредитованной Московской лабораторией и, возможно, другими лабораториями, где они необходимы. Такое поведение демонстрирует внедренный и официальный процесс, направленный на содействие в одержании победы любой ценой.

11.3 Краткое изложение результатов

Заявления, сделанные в документальном фильме, были подтверждены показаниями, цифровыми записями, интервью, анализом документов и вещественными доказательствами документального фильма. Независимая комиссия считает, что схема поощрения незаконного использования субстанций, улучшающие показатели выступлений, официально оформлена в ВФЛА, и поддерживается некоторыми тренерами, против которых независимая комиссия рекомендовала ВАДА ввести ряд дисциплинарных санкций для передачи в ИААФ.

Доказательства сговора и сокрытия допинга были найдены в тренерском составе ВФЛА в достаточной степени, чтобы свидетельствовать о широко распространенных и официальных злоупотреблениях. Независимая комиссия нашла доказательства того, что некоторые тренеры высокого уровня и главный медицинский специалист ВФЛА совершали нарушения статей Кодекса 2.6, 2.8 и 2.9 на протяжении многих лет.

ВФЛА получила информацию (на которую она не имеет права) в отношении идентификации 23 российских спортсменов, которые фигурировали в запросах ИААФ относительно результатов тестирования АБП, отклоняющихся от нормы (см. главу 18). Тот факт, что ВФЛА было известно о внутренних подробностях в результате разоблачения, предоставил ВФЛА преимущество над другими странами, позволяя ВФЛА заранее определить конкретных спортсменов, подверженных нарушениям антидопинговых правил до 2012 года на Олимпийских играх в Лондоне. Это «предупреждение» позволило ВФЛА осуществлять противоправные действия для задержки применения нарушения антидопинговых правил, тем самым позволяя некоторым российским спортсменам с результатами тестирования АБП, отклоняющимися от нормы, участвовать в соревнованиях на Олимпийских играх 2012 г. в Лондоне, а в некоторых случаях, завоевывать медали. Президенту ВФЛА, Балахничеву, лично известно о незаконном использовании списка АБП (см. главу 18) и степени использования допинга в ВФЛА. Независимая комиссия определила, кто осуществил несанкционированное разглашение информации ИААФ чиновникам ВФЛА, но воздержится от публикации такой информации, пока будет идти уголовное расследование.

Существует высокая вероятность того, что ВФЛА продолжит пользоваться этими «предупреждениями» посредством доступа (на который она не имеет права) к внутренней информации ИААФ в отношении результатов тестирования российских спортсменов, отклоняющихся от нормы, с ноября 2011 года по декабрь 2014 года. Владение и пользование такой информацией предоставляет российским спортсменам и тренерам, нарушающим антидопинговые правила, несправедливое преимущество. Такое поведение повлияло на результаты многих соревнований и, следовательно, на уровень спортивной площадки для международных соревнований с участием международных спортсменов в области легкой атлетики.

Независимая комиссия получила информацию и сведения, предполагающие, что в России ведутся исследования в отношении разработок новых видов субстанций,

улучшающих показатели выступлений, которые предположительно, не обнаруживаются. Смотрите ниже обсуждение тренера Мельникова, где он описывает использование запрещенных субстанций, которые не будут влиять на параметры АБП. Кроме того, он предполагает, что эти корректировки будут подкрепляться «тайным тестированием».

Несмотря на назначение независимой комиссии расследовать заявления о широком распространении допинга, спортсмены под руководством тренера Чегина, например, в Саранском центре олимпийской подготовке по спортивной ходьбе, по-прежнему используют субстанции, улучшающие показатели выступлений. В июне 2015 года, независимая комиссия узнала, что шесть из десяти спортсменов, прошедших тестирование на месте в Саранском центре, показали положительные результаты, демонстрируя тем самым, что в учебном центре продолжается значительное нарушение антидопинговых правил. (Заметим, однако, что в одном из случаев, результат образца В не подтвердил результат образца А.)

В течение 2014 года национальная антидопинговая организация (РУСАДА) успешно исследовала и применила санкции к лицам, имеющим оборудование для переливания крови в учебном центре Саранска, за нарушение статьи 2.6 Всемирного антидопингового кодекса (Кодекса). Эксперты ВАДА показали, как Чегин в центре регулярно применял переливание крови к спортсменам по спортивной ходьбе.⁵⁰

Доказательства в отношении заявлений, что некоторые спортсмены были «положительно допингованы» с целью удаления их из сборной, чтобы не платить тренерам не были выявлены.

Два основных сотрудника из ВФЛА, президент Балахничев и главный тренер сборной Мельников, были «обвинены в вымогательстве денег у спортсменов в обмен на сокрытие их положительных результатов допинг-контроля». Независимая комиссия не будет далее комментировать это заявление в это раз, потому что оно было передано в правоохранительные органы для дальнейшего расследования (см. главу 10).

11.4 Расследование: Введение

Независимая комиссия провела серьезное и тщательное расследование заявлений, сделанных против руководства и тренеров ВФЛА. Расследование включало в себя углубленное изучение результатов тестирования АБП, восстановление хронологии событий, опрос ключевых свидетелей, анализ документации и технический анализ, с основной целью подтвердить или опровергнуть эти заявления.

Независимая комиссия использовала кодекс для обеспечения эталона, по которому можно будет проверить и проанализировать доказательства соответствующим образом. Для этой части расследования нарушений были рассмотрены статьи 2.8 «Назначение или попытка назначения любому спортсмену вне соревнований любой запрещенной субстанции или любого запрещенного метода, запрещенного вне соревнований» и статьи 2.9 «Соучастие - оказание помощи, поощрение, пособничество, подстрекательство, сговор, сокрытие или любой другой вид умышленного соучастия в нарушении антидопинговых правил, совершение нарушения антидопинговых правил или нарушение другим лицом» Кодекса. Независимая комиссия попыталась собрать достаточно доказательств для определения, было ли совершено преступление по данным статьям.

⁵⁰ Данная информация была запрошена ВАДА у РУСАДА в ходе визита ВАДА в Москву в июле 2015 г.

Этот базовый анализ был использован для оценки доказательств в отношении определенных лиц. В результате этого, нарушения Кодекса были установлены в отношении ряда тренеров и главного медицинского специалиста ВФЛА, указанные ниже.

11.5 Расследование: Методика

Независимая комиссия выполнила подробный опрос и получила цифровую запись и соответствующие доказательства от информаторов, включая образцы субстанций, улучшающих показатели выступлений. Информаторами были спортсмены и нормативно вспомогательный персонал ВФЛА. Следователи независимой комиссии просили других российских спортсменов выступить в качестве потенциальных свидетелей, но многие из них были просто слишком запуганы в отношении своей карьеры или безопасности, или не верили, что их показания что-то изменят. Независимая комиссия считает существенным то, что более девяноста процентов (90%) российских спортсменов, которых независимая комиссия вызывала на допрос, не отвечало на запросы или решительно отказывалось от них.

Два свидетеля, Лилия Шобухова и Юлия Степанова, признались в употреблении и были наказаны за их использование субстанций, улучшающих показатели выступлений. Обе оказались открытыми и честными в отношении того, что они стали свидетелями в российских спортивных кругах. Кроме того, независимая комиссия подтвердил свои показания с помощью детального изучения документов и официальных отчетов, видео- и голосовых записей, анализа, допросов и профилей тестирования АБП. При необходимости, также был проведен криминалистический анализ электронной информации.

Секретные цифровые записи информаторов тренеров и других лиц, занимающихся атлетикой в России, предоставили важную доказательственную базу для этого расследования. На этих записях, тренеры открыто говорят об использовании субстанций, улучшающих показатели выступлений. В одном видео, было даже показано как тренер давал спортсмену эти субстанции. Другие спортсмены национальной

сборной были также зарегистрированы в записях, открыто говоря о причастности своих тренеров к распространению субстанций, улучшающих показатели выступлений. Однако, для обеспечения подлинности заявлений, сделанных на записях, следствие искало независимое и объективное подтверждение для дальнейшего изучения всех источников заявлений.

Это – проверка лабораторий Москвы и Лозанны и проверка записей ИААФ.

Независимая комиссия также провела независимые криминалистические экспертизы в специализированном судебном агентстве, чтобы установить с использованием различных криминалистических методов отсутствие каких-либо следов манипуляции. 02 апреля 2015 года, независимая комиссия предоставила копии записей Поистоговой и Баздыревой в Управление по борьбе с наркотиками Соединенных Штатов (УБН) в Хьюстоне, штат Техас. УБН впоследствии определило записи в качестве вещественных доказательств, и выполнило критический анализ информации. Записи были подвергнуты тщательному анализу спектра волн для удаления «шума, создаваемого трением одежды». Во время этого обзора, УБН подтвердило даты, когда были сделаны записи, и усилило звук для обеспечения соответствующей расшифровки записей. Они также предоставили мнение, что записи не были подтасованными или поддельными.

Независимая комиссия удовлетворена качеством анализа и выводов в отношении подлинности записей.

11.6 Статистика

Следователи независимой комиссии изучили образцы поведения, отраженные в статистической отчетности тестирования АБП, свидетельствующие о нарушениях антидопинговых правил спортсменами во всем мире по сравнению с российскими спортсменами.

На первом графике приведено количество положительных результатов тестирования АБП с момента введения тестирования в 2010 году, а также показано, что из 83

спортсменов с результатами тестирования АБП, не соответствующими норме, 29 – из России, больше, чем в какой-либо другой любой стране, в которой проводилось тестирование.⁵¹ Россия представляет 35% от общего количества спортсменов, в которой было обнаружено нарушение антидопинговых правил с помощью тестирования АБП.

⁵¹ Терция-9, Украина и Польша -7, Испания -6, Марокко и Италия - 5, Саудовская Аравия - 2, Греция, Великобритания, Эстония, Чешская Республика, Словения, Бельгия, Германия, Швейцария, Нидерланды, Китай, США, Беларусь и Катар – all 1.

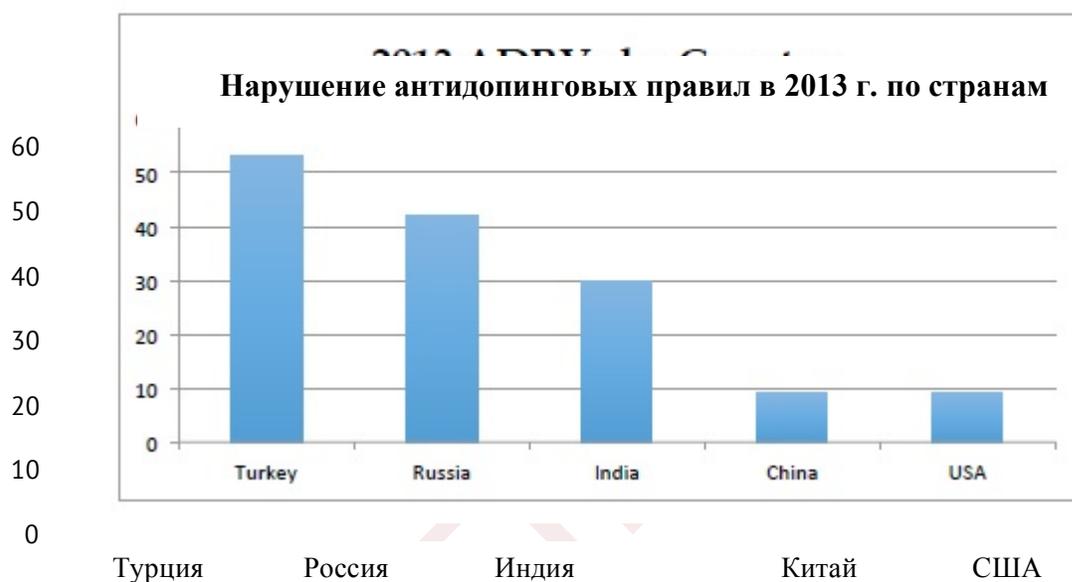
Независимая комиссия, кроме того, отмечает, что значительная часть российских спортсменов, которые дали положительный результат на нарушение правил, являются спортсменами по спортивной ходьбе, находящимися под ответственностью и которых тренирует тренер Виктора Чегин.



г.⁵² В этом отчете, в разделе мочи и крови показано, что Россия занимает второе место среди всех стран по количеству нарушений антидопинговых правил.⁵³

⁵² Всемирное антидопинговое агентство, 2015. [Онлайн] Доступно на сайте: <https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/wada-2013-adv-report-en.pdf> [По состоянию на июнь 2015 г.].

⁵³ Турция – 53, Россия – 42, Индия – 30, Китай и США – 9 каждая страна.



Оба графика подтверждают заявление о систематическом злоупотреблении наркотиками в России в области легкой атлетики.

11.7 Тренеры

Расследование показало, что тренеры регулярно нарушали положения Кодекса на протяжении нескольких лет. В ряде случаев тренеры сами снабжали спортсменов субстанциями, улучшающими показатели выступлений. Учитывая тот факт, что тренер является для спортсмена и наставником, и авторитетом, Независимая комиссия рекомендует подвергнуть пожизненной дисквалификации тренеров, совершавших указанные действия.

Перечень доказательств по делу каждого из тренеров прилагается в случае, если тренер был замечен в заговоре с несколькими лицами, либо если данные материалы могут служить доказательством ответственности ВФЛА за систематическую поддержку практик применения допингов. Полный пакет доказательств по делу каждого из тренеров должен рассматриваться при расследовании конкретных нарушений Кодекса. Санкционные пакеты с прилагаемым перечнем рекомендуемых санкций были разработаны Независимой комиссией и отправлены в ВАДА для дальнейшего рассмотрения.

Тренеры, участвовавшие в нарушениях, были уведомлены лично, в порядке, предусмотренном для формальных дисциплинарных процессов в рамках ИААФ. С целью внесения ясности Независимая комиссия использовала выдержки из санкционных пакетов для демонстрации выводов в отношении деятельности ВФЛА.

Тренеры, упомянутые в расследовании, составляют лишь малую часть вступивших в сговор с ВФЛА. Однако упомянутые лица занимают высокие посты и несут на себе большую ответственность в рамках российской легкоатлетической иерархии. Дела, заведенные на этих людей, дают возможность предположить о массовости и систематичности применения допинговых схем среди тренеров.

11.7.1 Тренер Алексей Мельников

Шобухова⁵⁴ и Степанова⁵⁵ заявили, что именно Мельников, старший тренер ВФЛА по спортивной ходьбе, познакомил их с Сергеем Николаевичем Португаловым, главврачом ВФЛА. Мельников отправил обеих спортсменок к Португалову для составления индивидуальной программы и получения субстанций, улучшающих показатели выступлений, которые они должны были принимать в процессе тренировок. Доказательная база по обвинению Португалова основывается на цифровых записях, письмах электронной почты, свидетельских показаниях и документальных материалах, как отмечается в данном разделе.

Обе свидетельницы независимо друг от друга утверждают, что от них требовали

выплачивать проценты от выигранных денег как Мельникову, так и Португалову - для покрытия расходов на субстанции, улучшающие показатели выступлений, а также в качестве платы за консультации по применению данных субстанций в процессе тренировок. В своем заявлении Шобухова утверждает, что за участие в секретной допинговой программе она выплатила Мельникову 85000 долларов США в период с 2009 по 2011 год.

Также свидетельницы отметили, что Мельников лично предупреждал их и их сокомандников о грядущих тестированиях на допинг как минимум за день до проведения тестирования. Предупреждения давались перед запланированными посещениями тренировочных лагерей российскими руководителями службы допинг-контроля или перед тем, как спортсменов вызывали в Москву для прохождения тестирования.

⁵⁴ Отчеты Шобуховой от 11 и 12 августа 2014.

⁵⁵ Отчет Степановой от 16 февраля 2013, заявления от 15 апреля 2015 и 27 мая 2015.

По словам Шобуховой, ее ни разу не подвергали неанонсированным тестированиям за все то время, что она тренировалась у Мельникова и платила ему.

8 февраля 2013 года Степанова тайно записала жалобы Мельникова на тему биологических паспортов спортсменов и его размышления о том, сколько спортсменов будут уличены в применении допингов при тестировании на получение такого паспорта. Мельников заявил, что понимание проблемы (и способов ее обхода) пришло к ним лишь весной 2012 года.⁵⁶

МЕЛЬНИКОВ: "Мы поняли эту систему лишь весной 2012 года. До этого мы не понимали значения графиков, и у нас не было никаких проблем с контролем мочи."

Использованное Мельниковым слово "мы" может иметь отношение как к ВФЛА, так и к Португалову, его ближайшему помощнику. Независимая комиссия предполагает, что если ВФЛА "не поняла проблемы", это может объяснить, почему Россия возглавляет список стран с наибольшим числом положительных результатов тестирования на

биологические паспорта спортсменов, как указано на иллюстрации выше.

Степанова заявила, что она не знала о том, что Мельников лично снабжал спортсменов субстанциями, улучшающими показатели выступлений, однако считает, что он ответственен за помощь спортсменам в уклонении от проверок и сокрытии положительных результатов тестирований. Она сообщила Независимой комиссии о том, что Мельников был основным контактным лицом с РУСАДА по вопросам проведения запланированных тестирований и выбору спортсменов, которые должны были эти тестирования проходить. Кроме того, Мельников помогал тренерам скрывать положительные или потенциально положительные результаты тестов.

12 февраля 2013 года Степанова тайно записала еще одну беседу с Мельниковым касаясь биологических паспортов спортсменов. Из этой беседы следует, что руководство тренерского состава ВФЛА имело очень смутное представление о сложности программы по прохождению тестирования для получения биологических паспортов спортсменов. Следователи Независимой комиссии делают вывод, что о сложности процедуры получения биологических паспортов спортсменов можно было бы не волноваться, если бы не применение допинговых субстанций спортсменами, находящимися под юрисдикцией ВФЛА.

⁵⁶Аудиозапись разговора с Мельниковым за 20130208, аудиозапись за 20130212, аудиозапись за 20140730, видеозапись за 20141026, видеозапись за 20141120.

30 июля 2014 года, в 15:28 Степанова позвонила Мельникову. В процессе разговора Мельников упомянул, что у него было несколько телефонных бесед с представителем IDTM. Мельников предупредил Степанову о том, что ей предстоит ждать тестирования со стороны IDTM. Также Мельников заметил, что общался на эту тему с РУСАДА. Он сказал Степановой, что "[мы] не можем звонить прямо сейчас, так как предполагается, что это тестирование должно быть внеплановым". Это - прямое доказательство влияния ВФЛА на процедуры тестирования IDTM, которые должны были быть независимыми от какого бы то ни было вмешательства третьей стороны. Это - серьезная улика, демонстрирующая тот факт, что ВФЛА участвовала в заговоре с целью получения

сведений о внеплановых тестированиях путем прямого контакта с представителем IDTM, ответственным за проведение неанонсируемых внесоревновательных тестирований.

20 ноября 2014 года Степанова тайно записала встречу с Португаловым в его кабинете в медицинском отделении ВФЛА. В процессе разговора Степанова и Португалов обсуждали время прохождения тестирования, чтобы определить сроки обнаружения стероидов, с момента всасывания их в кровь до полного очищения тела, а также использование стероидов с повышенным содержанием тестостерона с целью избежания проблем с тестированием на получение биологического паспорта. Через некоторое время в комнату входит Мельников:

ПОРТУГАЛОВ: Когда у нее все кончится?

СТЕПАНОВА: 28 января.⁵⁷

МЕЛЬНИКОВ: Не уверен, имеет ли смысл что-либо делать этой зимой. Ее ждет допинг-контроль на восстановление после дисквалификации.

⁵⁷ 28 января 2015 заканчивался срок двухлетней дисквалификации Степановой.

ПОРТУГАЛОВ: Не знаю. С одной стороны, они сразу начнут тестировать ее на паспорт.

МЕЛЬНИКОВ: Нет, ее не допустят к этому без прохождения допинг-контроля. Нам нужно сделать все естественно.

Данная запись демонстрирует сговор двух представителей высшего руководства ВФЛА с целью решить, возвращать Степанову в режим применения допингов сразу по завершению срока ее дисквалификации или подождать, учитывая, что по возвращению к соревнованиям ей придется проходить определенные тестирования для получения

биологического паспорта спортсмена. Тот факт, что два должностных лица в непринужденной манере обсуждают риски обнаружения применения допинга спортсменкой, у которой вот-вот должен завершиться срок двухлетней дисквалификации, решая, когда (а не если) начинать прием допингов, показывает, что эти лица хотят продолжить использование своей схемы, даже если это может подвести спортсменку под пожизненную дисквалификацию, что для нее будет означать потерю средств к существованию.

Далее беседа переходит на результаты взятия образцов крови в рамках тестирования на биологический паспорт и что они могут означать:

МЕЛЬНИКОВ: Не все препараты влияют на уровень тестостерона... Сергей Николаевич [Португалов] подтвердит... они все могут содержать (допинг)... но некоторые влияют (на уровень тестостерона), а некоторые - нет... так что мы выберем те, которые не влияют и начнет их тайно испытывать. Мы уже делали так в прошлом году, особенно перед крупными соревнованиями.

СТЕПАНОВА: То есть это как допинг-контроль, только для галочки?

МЕЛЬНИКОВ: Да, ты совершенно права. Так что будь в хорошем состоянии ["чистой"] перед тестированием, и проблем с "открытой проверкой" не будет. Все уже почти позади... Держись! И, как я уже сказал, у нас все... все под контролем.

Мельников обсуждает сотрудничество с врачом, тренерами, спортсменами и другими людьми для использования допингов без угрозы обнаружения. Независимая комиссия полагает, что упоминание Мельниковым "тайных исследований" подразумевает возможность проводить исследования, минуя какие бы то ни было официальные протоколы, возможно, непосредственный доступ к лаборатории для проверок образцов крови и мочи с целью определения вероятности обнаружения допингов. Данная запись является доказательством того, что Мельников нарушил положения Кодекса согласно статье 2.9 (помощь, подстрекательство, содействие, сговор, сокрытие или любое

другое умышленное соучастие в нарушении антидопинговых правил).

Далее Мельников обсуждает старые и недавно возникшие проблемы, касающиеся биологических паспортов:

МЕЛЬНИКОВ: Когда он (Казарин) будет здесь, мы подробно обсудим все, что касается тебя... прямо по датам - какие из них опасны, какие нет... чтобы не повторять ошибки... но что касается крови - туда мы больше не пойдем. Так как сейчас мы не можем влиять на уровень ретикулоцитов, они будут продолжать брать у тебя кровь для анализа... так что смысла нет. Подождем до осени, сделаем тесты, потом на крытом треке, а потом уже - национальный чемпионат...

МЕЛЬНИКОВ: Если бы нас на этом не поймали [очевидно, отсылка к тестированию крови для получения биологического паспорта]... Юля, пойми нас... если бы нам рассказали хотя бы десятую часть всего этого, мы бы никогда... кроме того...

Мельников, в присутствии Португалова, явным образом указывает на то, что ими предпринимаются активные меры, чтобы в будущем не допустить обнаружения факта применения спортсменами допингов в процессе тестирований на биологический паспорт. Однако, из тона разговора можно сделать вывод, что в процессе беседы им так и не удалось придумать действенный способ обхода, учитывая, что основным предполагаемым методом они выбрали осторожность и выжидание. Кроме того, учитывая, что ключевые фигуры этой системы занимают высокие должности, приведенные утверждения являются веским доводом в пользу того, что применение субстанций, улучшающих показатели выступлений носит официальный характер в рамках российской легкой атлетики. А также того, что эти фигуры готовы на широчайший спектр мер по сокрытию подобного рода деятельности.

Ближе к концу встречи Степанова спрашивает, возможно ли ей в дальнейшем

проходить подготовку у Португалова. Мельников отвечает:

МЕЛЬНИКОВ: Разумеется, разумеется. Просто сейчас нам нужно быть внимательнее. И аккуратнее. Когда у нас появится возможность провести дополнительные допинг-тесты, мы проверим все. Даже кровь - проверим ее через "Сисмекс". Чтобы убедиться, чтобы ни у кого не было странных скачков.

Из этого можно сделать вывод: Португалов и Мельников полагают, что в будущем их спортсмены смогут спокойно и без проблем проходить тестирование крови для биологических паспортов. Очевидно, что их главная цель - обойти методики тестирования для получения биологических паспортов. Подобные цели, преследуемые людьми из руководства ВФЛА, явным образом демонстрируют официальный и системный характер применения допингов в рамках российской легкой атлетики.

Независимая комиссия подготовила для Мельникова и Португалова отдельные санкционные пакеты с рекомендацией подвергнуть каждого из них пожизненной дисквалификации изо всех видов спорта. Санкционные пакеты Независимой комиссии были отправлены в ВАДА, которое, в свою очередь, передало их в ИААФ.

ИААФ отправило соответствующие отчеты в ВФЛА 8 августа 2015 для дальнейшего рассмотрения.

11.7.2 Тренер Владимир Казарин

Тренер Казарин является влиятельным старшим тренером в российской легкой атлетике. С помощью тайных записей Степановой, которые были подтверждены различными методами, описанными ниже, Независимая комиссия определила, что Казарин постоянно практиковал введение спортсменам субстанций, улучшающих показатели выступлений, а также знал о неспособности Российской сборной по легкой атлетике соблюдать режим, необходимый для заполнения биологических паспортов спортсмена. Ниже приводятся выдержки из секретных записей, которые

документируют степень участия Казарина в систематическом введении допинга спортсменам.

Казарин стал тренером Степановой после Олимпийских игр 2012 года. Почти сразу же после вступления в должность Казарин обсудил со Степановой использование субстанций, улучшающих показатели выступлений, в ее тренировках⁶⁴, и предположил, что «гормон роста» станет дополнительным стимулом для ее тренировок и улучшения результатов на соревнованиях. Следовательно, с ноября 2012 года Степанов дополнил ее режим тренировок оксанаболом и примоболом – анаболическими стероидами в таблетках. Степанова также получила от Казарина два пузырька оксандролон и один пузырек метенолона ацетата.

Степанова сохранила эти таблетки в пузырьках, полученные от Казарина, и в ходе расследования впоследствии отдала их старшему следователю ВАДА Джеку Робертсону. Робертсон запросил наркотический анализ этих таблеток в Солт-Лейк-Сити, где расположена аккредитованная ВАДА антидопинговая лаборатория в Соединенных Штатах. В лаборатории определили, что содержимое каждого пластикового пузырька было следующим⁶⁵:

Пузырек А:

Синие таблетки:

Оксандролон

Оранжевая

круглая

таблетка:

Дегидрохлорометилтестостерон

⁶³ На основании заявлений Степановой.

⁶⁴ Приложение VIКа -001: судебно-медицинская экспертиза из лаборатории в Солт-Лейк-Сити от 03.10.2015.

Оранжевая квадратная таблетка: Оксандролон Розовая квадратная

таблетка:

Местаналон

Пузырек В:

Белая квадратная таблетка:

Метенолона ацетат

Пузырек С:

Розовая квадратная таблетка: Оксандролон

Каждое из указанных выше веществ классифицируется как запрещенное пунктом Кодекса S1, и перечислено как анаболический агент.

13 февраля 2013 года Степанова тайно записала свой разговор с Казариным на московском стадионе ЦСКА, где проводился Всероссийский чемпионат.⁶⁶ Предметом этого разговора была необходимость отказаться от практики использования эритропоетина, учитывая неожиданную эффективность биологических паспортов спортсменов. На записи Казарин заявил:

«Факт, что, когда были введены эти биологические паспорта, никто не думал, что это кончится так, что они будут делать эти графики, проводить осмотры. Теперь они собираются изучить всех - 100%. Таким образом, за всеми нашими 95 людьми внимательно следят. Представить только... Тем не менее, ты знаешь, что есть некоторые критерии, которые позволяют нам поставить это под вопрос. Так что не все 95 человек должны будут уйти. Но теперь... у нас была встреча. Так что не будет больше красной крови. Если ты хочешь жить, соревноваться, этот вопрос закрыт. Помнишь, мы обсуждали это в первый раз, и ты была в панике. Но ты подготовлена и без всего этого, и ты была в хорошем состоянии. Так что ничего не используй».

⁶⁴ Аудиозапись Казарина датируется 02.08.2013, аудиозапись датируется 17.02.2014, видеозапись датируется 17.10.2014, аудио/видеозапись датируется 10.11.2014, видеозапись датируется 11.11.2014.

и продолжил:

«Без анаболиков и всего такого... и ты бегала быстрее [другого спортсмена – имя удалено], который уже был на «питании».

Степанова сообщила следователям Независимой комиссии, что Казарин рассказывал ей, что после скрининга биологических паспортов некоторые спортсмены были вынуждены прекратить использование эритропоетина, чтобы выжить в этом виде спорта, из-за ужесточения контроля допинга. Степанова подтвердила, что ссылка

Казарина на «Анаболик» означала анаболические стероиды, запрещенные вещества в виде таблеток, которые Казарин давал спортсменам в зимний сезон. Тем не менее, Казарин знал, что Степанова может быть дисквалифицирована в зимний сезон, и в результате сказал ей прекратить принимать таблетки из-за проверки биологических паспортов, несмотря на то, что уже снабдил ее таблетками в рамках подготовки к зимнему сезону. Степанова передала эти образцы следователям Независимой комиссии.

17 февраля 2014 года Степанова тайно записала еще одну встречу с Казариным, на этот раз на чемпионате России по легкой атлетике, где она попросила Казарина о возвращении к соревнованиям. Казарин сообщил ей, что в настоящее время это затруднительно из-за «драконовского закона», что означает, что стало труднее скрыть использование запрещенных веществ.

В ходе этого долгого разговора Казарин продемонстрировал свой уровень знаний о субстанциях, улучшающих показатели выступлений, призвал их использовать, и описал сложности российского спорта. Казарин подробно рассказал о том, как проверка биологических паспортов серьезно осложнила избегание обнаружения: «Мы не можем ничего принимать, почти ничего». Позже Казарин добавил: «пока не в списке ВАДА... но... даже если ты не в списке... никуда не поедешь... только внутри (ссылка на Россию)... Возможно, что даже здесь они могут тебя поймать».

Независимая комиссия предполагает, что «список ВАДА», упомянутый Казариным на записи, является копией списка ИААФ российских спортсменов, которые показали положительный результат на наличие подозрительных уровней веществ в биологических паспортах спортсменов. Это конкретный перечень ИААФ, он является внутренним документом ИААФ и не должен был быть раскрыт никому за пределами ИААФ, и, безусловно, не российским тренерам. Как ранее отмечалось, Независимая комиссия не может прокомментировать несанкционированное раскрытие списка ИААФ, поскольку передала этот вопрос в правоохранительные органы для дальнейшего расследования.

10 ноября 2014 года Степанова посетила Казарина в его номере в отеле «Каприз», Чалпан-Ата, Кыргызстан, - месте, используемом сборной в качестве тренировочной базы. Разговор был записан и тайно снят Степановой.

Казарин начал разговор, спрашивая, что Степанова будет использовать при подготовке, подразумевая использование субстанций, улучшающих показатели выступлений. Она ответила, что не знает. Казарин ответил, что он тоже не знает. Он думал, что она может без этого обойтись, но спросил, она нуждается ли она в поддержке. Последовало обсуждение предыдущего режима тренировок Степановой, в котором Степанова рассказала Казарину, что ее режим включал таблетки, эритропоетин и тестостерон. Казарин высказался против использования тестостерона и предложил эритропоетин. В продолжение разговора Казарин заявил следующее:

«Именно поэтому у нас есть только оксандролон и примаболан, и в какой-то момент на ранних стадиях, чуть-чуть, можно, конечно, сделать несколько ампул эритропоетина. Но убедись, что в это время нет никаких проверок, ничего подобного, чтобы убедиться, что ты не выйдешь из коридора».

Независимая комиссия полагает, что ссылка на «коридор», вероятно, связана с уровнем веществ в крови, зафиксированном в биологических паспортах спортсменов, на которые тестируют спортсменов.

Демонстрируя свое знание об уровне веществ в крови, Казарин обсуждает со Степановой, что ее «уровни не будут прыгать так уж высоко».

Далее, они обсуждали ее предыдущее использование «допинга», полученного от Португалова. Казарин ответил, что они его не используют, потому что «он все забывает».

СТЕПАНОВА: Наверное, потому, что у него слишком много людей. Когда я была у него в гостях, у него были люди из плавания - тренеры и спортсмены, - и из других видов спорта, лыжники... У него слишком много людей, поэтому,

по-видимому, он все забывает.

КАЗАРИН: Ну, поэтому мы и делаем это... без него.

Независимая комиссия отмечает, что Казарин не выказал удивления по поводу количества спортсменов в рамках программ Португалова, и, более того, подтвердил, что у них есть свои собственные программы. В определенной степени это свидетельствует, что подобная практика применяется не только в легкой атлетике, но широко распространена по всему российскому спорту.

Как показывает запись, Казарин предлагает Степановой десять таблеток и рассказывает о программе использования этих таблеток в рамках тренировок:

КАЗАРИН: Начнешь пить их, скажем, со среды. Это какое число? Сегодня 10-е, значит это будет 12-е.

СТЕПАНОВА: До 22-го?

КАЗАРИН: В одной таблетке - один миллиграм, затем [невозможно слышать] ничего не должно произойти. Так что закончишь к 22-му и где-то к началу января снова будешь чистой. Теоретически, ты можешь даже пить их 15 дней. Получится? Давай сверим с календарем.

Беседа продолжается:

КАЗАРИН: Если 15 дней, то принимай до 27-го. Три дня, получается. 31-й, 34-й и еще 10 дней... Так что после 10 января сможешь спокойно пройти.

СТЕПАНОВА: Для меня самое главное пройти допинг-контроль до 28-го.

КАЗАРИН: У тебя до сих пор крепатит? А? Ты помнишь?

СТЕПАНОВА: Что вы мне дали?

КАЗАРИН: Оксандролон.

Беседа продолжается, Степанова спрашивает:

СТЕПАНОВА: А что насчет тех, которые можно обнаружить в течение 20 дней? У нас они еще есть?

КАЗАРИН: Конечно, нет. У Примаболана самое короткое время, что-то около 30-35 дней. 20 дней, серьезно? О чем ты думаешь? Наука движется вперед.

Пока Казарин готовит таблетки, он рассказывает Степановой, как их принимать, по одной в день, под язык. Затем он передает Степановой 15 таблеток - она смогла запечатлеть это на камеру. Передача 15 таблеток и рецепта от Казарина подтверждает его предыдущие слова о том, что он приготовит ей препаратов на 15 дней, что позволит ей быть "чистой" перед тестированием.

После предоставления таблетки Степановой, Казарин спрашивает, нужен ли ей шприц, показывая его. Она отвечает - да. Затем Степанова благодарит Казарина за "конфеты", и видно, как Казарин улыбается в ответ.

11 ноября 2014 года Степанова тайно записала разговор с Казариным после силовой тренировки на озере Иссык-Куль, в Каприсе. Казарин сделал следующий комментарий: "Теперь начнешь курс, и все начнет расти." Этот комментарий дает прямую отсылку к началу приема стероидов.

Таблетки, которые Казарин перед Степановой, прошли судебно-медицинскую экспертизу в аккредитованной лаборатории. Это оказался Оксандролон, анаболический агент, запрещенный согласно параграфу S1 Кодекса ВАДА.⁶⁷

11.7.3 Независимая комиссия: допрос Владимира Казарина

2 июля 2015 года следователи Независимой комиссии провели допрос Казарина в Москве.⁶⁸ Он категорически опроверг все обвинения, заявив, что никогда в жизни не использовал допинга. Казарин заявил, что, будучи известным тренером с 30-летним стажем, он является гораздо более удобной мишенью для нападок прессы, нежели более молодые тренеры. Когда ему предъявили цифровые записи, на которых он делает недвусмысленные заявления о типах стероидов и правильном их применении, Казарин заявил, что записи - фальшивка.

Обширные записи Степанова о ее обменах с Казарин, а также о дальнейших шагах ИС взялись подтверждают свидетельства в тех записях, показали, что Казарин является ключевым человеком в систематическом допинге российских спортсменов. В результате, Казарин является предметом санкций пакета ИС с рекомендацией пожизненной дисквалификации из спорта.

Множественные записи Степановой о ее обменах с Казариным, а также дальнейшие шаги независимой комиссии по нахождению улик в этих записях показывают, что Казарин является ключевой фигурой в схеме снабжения допингом российских спортсменов. Таким образом, Независимая комиссия подготовила по отношению к Казарину санкционный пакет с рекомендацией пожизненной дисквалификации из спорта. Пакет отправлен в ВАДА, которая, в свою очередь, передала его в ИААФ.

⁶⁵ Запись VIКа-002: судебно-медицинский отчет из Кельнской лаборатории 20150315.

⁶⁶ ВАДА: отчет о допросе Казарина, 02 июля 2015 года.

Санкционный пакет и отчеты были отправлены в ВФЛА 8 августа 2015 для дальнейшего

рассмотрения.

11.7.4 Тренер Валентин Маслаков

Маслаков был главным тренером по легкой атлетике на выносливость, когда всплыли подробности в обвинении российских спортсменов в обширном применении допингов. В результате оказалось, что Маслакова выбрали в качестве козла отпущения. Он публично принял на себя ответственность без признания вины и подал в отставку. Президент Балахничев заявил в СМИ, что "это был "мужественный поступок." ⁶⁹ Однако, менее чем через месяц после отставки Маслакова, Балахничев заявил, что тот был вновь назначен на руководящую должность и работает служит в качестве старшего тренера спринтеров. ⁷⁰ Независимая комиссия отмечает, что в соответствии с данными с веб-сайта ВФЛА, Маслаков в данный момент является вице-президентом ВФЛА.

11.7.5 Тренер Сергей Епишин

Степанова отмечает, что Епишин - это тренер, который обучает российских спортсменов совместно со своей женой, Екатериной Подкопевой (Епишиной). ⁷² Есть сообщения о том, как именно Епишин "готовил" своих подопечных. расследование Независимой комиссии выяснило, что частое упоминание и использование термина "готовил" в российских тренерских кругах относится к использованию субстанций, улучшающих показатели выступлений. В данном случае, по словам Степановой, Епишин не уведомлял своих спортсменов о том,

⁶⁷ Роговицкий, Д., 2015. Маслаков покидает пост главного тренера [онлайн] Доступно по адресу: <http://www.reuters.com/article/2015/01/23/us-athletics-russia-doping-idUSKBNOKW1JS20150123> [проверено: 26 августа 2015].

⁶⁸ Independent, 2015. Valentin Balakhnichev quits: Russian athletics chief fires parting shot over doping scandals. [онлайн] Доступно по адресу: <http://www.independent.co.uk/sport/general/athletics/valentin-balakhnichev-quits-russian-athletics-chief-fires-parting-shot-over-doping-scandals-10052629.html> [проверено: 26 октября 2015].

⁶⁹ ARAF, 2015. Management. [онлайн] Доступно по адресу: <http://eng.rusathletics.com/fed/ruk/> [проверено: 26 октября 2015].

⁷⁰ Отчет Степановой за 16 февраля 2013, заявление Степановой за 15 апреля 2015 и 27 мая 2015.

что за препараты они принимали - чтобы другие тренеры не догадались о том, что "секретная стратегия" Епишина состоит в использовании субстанций, улучшающих

показатели выступлений наряду с тренировками.

Кристина Угарова (в девичестве Халеева), бегун на средние дистанции, сообщила Степановой в частной беседе, записанной 26 октября 2014 года, что она (Угарова) платит Епишину за получение допингов и за сокрытие их применения. Угарова объяснила, что в конце каждого сезона Епишин рассчитывает, сколько он заплатил за получение допингов и сокрытие их применения, и распределяет эту сумму по всем спортсменам, каждый из которых должен ему заплатить.

В той же беседе Угарова заявила, что она подслушала, как Епишин договаривается с Мельниковым о том, чтобы некоторые спортсмены бежали по "зеленым полосам". Независимая комиссия уточнила смысл этого термина. Он означает, что если спортсмен бежит по определенной полосе на Национальном чемпионате или других внутренних соревнованиях, он освобождается от прохождения тестирования, либо его возможные положительные результаты будут сокрыты.

Учитывая это объяснение, Независимая комиссия делает вывод, что некоторые спортсмены могли работать на "зеленых полосах" на Чемпионате России. Это означает, что они могут бежать "грязными", а любые положительные результаты тестирования будут попросту сокрыты. Этот момент также упоминается другими свидетелями, а также в тайной записи разговора с Мохневым.

Независимая комиссия, однако, решила не выдвигать санкции против Епишина, так как доказательства против него носят в основном устную форму, и не существует прямых бесед с Епишиным, записанных или нет. Впрочем, данные о его деятельности включены в отчет, чтобы продемонстрировать поведение и отношение тренеров ВФЛА к применению допингов.

11.7.6 Тренер Александр Горлов

Следователи Независимой комиссии в рамках допроса выяснили, что тренер Александр Горлов является другом Мохнева. В записанной беседе со Степановой Мохнев отметил,

что Горлов "готовил" своих спортсменов.⁷³ И снова следователи Независимой комиссии определили, что термин "готовить" в данном контексте относится к приему допингов. На записи Мохнев говорит, что Горлов был задействован в схеме распространения анаболических стероидов и эритропоеина среди спортсменов. Далее он сообщает, что Горлов получал дополнительные деньги с тренировочных лагерей путем подачи ложных заявлений о количестве спортсменов, которых он тренировал.

Независимая комиссия, однако, решила не выдвигать санкции против Горлова, так как доказательства против него носят в основном устную форму, и не существует прямых бесед с Епишиным, записанных или нет. Впрочем, данные о его деятельности включены в отчет, чтобы продемонстрировать поведение и отношение тренеров ВФЛА к применению допингов.

11.7.7 Тренер Евгений Пудов

Один из спортсменов Пудова, как сообщается, был пойман во время необъявленного допинг-теста, во время бегового мероприятия, потому что не получил предварительного уведомления о допинг-контроле. Мохнев сообщил Степановой, что Пудов, как сообщается, расстроен тем, что его команда не была предупреждена о запланированном тесте.

Весной 2008 года, будучи в Кисловодске, Мохнев познакомил Степанову с тренером Евгением Пудовым.⁷⁴ Пудов был откомендован Мохневым как участник организационного комитета по подготовке учебных лагерей для сборной России. Степанова слышала, что между Пудовым и Мохневым были разногласия на тему предварительных уведомлений о тестировании на допинг-контроль. Одного из спортсменов Пудова, как сообщается, поймали во время неанонсированного допинг-теста во время всероссийского соревнования, потому что он не получил своевременного уведомления о тестировании. Мохнев сказал Степановой, что Пудов расстроен тем фактом, что его команду не предупредили о запланированном

тестировании.

Степанова пояснила, что, когда РУСАДА прибывали для тестирования в тренировочный лагерь, Пудов нес ответственность за сбор спортсменов для допинг-контроля. Понимание обязанностей Пудова в тренировочном лагере предоставляет возможность оценить, почему уведомление о тестировании было для Пудова настолько критичным и ожидаемым.

⁷¹ Отчет Степановой за 16 февраля 2013, заявление Степановой за 15 апреля 2015 и 27 мая 2015. Также см. записи разговоров с Мохневым.

⁷² Отчет Степановой за 16 февраля 2013, заявление Степановой за 15 апреля 2015 и 27 мая 2015.

Как указано в других протоколах допросов, тренеры работают на полную отмену возможности тестирования для тех своих спортсменов, которые употребляют допинги и, в связи с этим, могут попасться на тестировании. Такие спортсмены не успевали "очиститься", чтобы не получить положительные результаты на тестированиях.

Независимая комиссия, однако, решила не выдвигать санкции против Пудова, так как доказательства против него носят в основном устную форму, и не существует прямых бесед с Епишиным, записанных или нет. Впрочем, данные о его деятельности включены в отчет, чтобы продемонстрировать поведение и отношение тренеров ВФЛА к применению допингов.

11.7.8 Тренер Евгений Евсюков, он же "Евсюков"

Степанова опознала тренера Евгения Евсюкова по имени и фотографии как человека, проходящего в деле под именем Евсюков.⁷⁵ Следователи Независимой комиссии получили некоторое количество отчетов о том, что Евсюков был вовлечен в схему распространения эритропоеина среди спортсменов. Например, тренер Мохнев упоминал Евсюкова, говоря Степановой, что у того можно приобрести пептиды (запись от 12 июля 2014 года).

МОХНЕВ: Если нужны пептиды, обратись к Евсюкову, у него те же самые пептиды.

Степанова также подтвердила, что заплатила Евсюкову деньги для сокрытия положительных результатов теста в Московской лаборатории (подробнее см. в разделе 12).

Бывший тренер (имя не разглашается) отметил, что он слышал, как Евсюкова арестовала и допрашивала полиция на тему распространения эритропоеина, но никаких обвинений выдвинуто не было. Следователи Независимой комиссии не могут подтвердить факт ареста.

⁷³ Отчет Степановой за 16 февраля 2013, заявление Степановой за 15 апреля 2015, 27 мая 2015 и 10 июня 2015.

Независимая комиссия, однако, решила не выдвигать санкции против Евсюкова, так как доказательства против него носят в основном устную форму, и не существует прямых бесед с Епишиным, записанных или нет. Впрочем, данные о его деятельности включены в отчет, чтобы продемонстрировать поведение и отношение тренеров ВФЛА к применению допингов.

11.8 Тренер Виктор Чегин и Центр олимпийской подготовки по спортивной ходьбе

Виктор Чегин является глубокоуважаемым и авторитетным российским судьей, превратившим команду по спортивной ходьбе в одну из сильнейших и самых успешных команд мира за последнее десятилетие. В его честь центр подготовки по спортивной ходьбе в Саранске носит его имя: Центр олимпийской подготовки по спортивной ходьбе им. В.М. Чегина (Республика Мордовия). Тем не менее, из-за дисквалификации большого количества ходоков (некоторые из них дважды) Чегин является объектом расследования, проводимого Всемирным антидопинговым агентством, Независимой комиссией, Международной ассоциацией легкоатлетических федераций, РУСАДА и Всероссийской федерацией легкой атлетики.

В настоящем разделе отчета описываются некоторые значимые события, происходившие в Центре олимпийской подготовки, когда им руководил Чегин. По данным ИААФ, с 2010 года в общей сложности 19 ходоков были дисквалифицированы

за нарушения антидопингового законодательства, некоторые из них дважды. Кроме того, в отношении еще 7 атлетов расследования проводятся в настоящее время. Результаты проб шести из семи упомянутых атлетов, взятый в рамках мер IDTM по выявлению использования допинга в июне 2015 года, оказались положительными в самом разгаре расследования НК,⁷⁶ что свидетельствует о продолжающейся практике использования допинга ходоками из Саранска. НК собрала доказательства сговора, обмана и нарушения Кодекса в указанном учреждении – замешанными оказались члены команды от атлетов, обслуживающего персонала и тренерского состава до директора Центра. В рамках расследования НК удалось собрать доказательства, которые позволяют предположить, что также ходоки принимали участие в переливании крови для улучшения своих показателей.

⁷⁶ Список атлетов, тренировавшихся у Чегина и дисквалифицированных за или обвиненных в нарушении антидопингового законодательства (26 человек), подготовленный ИААФ – по состоянию на 09.07.2015 г.

11.8.1 Дело Колесникова

В конце 2014 года Виктор Колесников, долгое время пребывавший на посту директора Центра олимпийской подготовки в Саранске, получил запрет на занятия атлетикой на 4 года, наложенный Национальной антидопинговой организацией⁷⁷ за то, что у него находилось оборудование для переливания крови в нарушение статьи 2.6 Кодекса «Владение запрещенным оборудованием».⁷⁸ РУСАДА установила, что Колесникову принадлежало оборудование, предназначенное для применения метода, запрещенного Кодексом, а именно: для переливания крови (Раздел М1 Запрещенного перечня ВАДА за 2014 год). Однако ни следствие, ни РУСАДА не смогли установить, использовалось ли оборудование, поэтому наказание он получил лишь за то, что таким оборудованием располагал.

Следователи из НК проанализировали ряд материалов и оборудование, которые были обнаружены в Центре олимпийской подготовки, а также соответствующие документальные доказательства, в которых перечисляются технические данные по этой находке. Из-за ограниченных полномочий РУСАДА не может изъять оборудование,

однако, в технической документации и счетах обнаружено свидетельство о наличии центрифуги, что говорит о наличии другого оборудования для переливания крови, которое используется, как правило, в клинической лабораторной диагностике или трансфузиологии («кровяной допинг»).

Более того, следователь из РУСАДА определил, что указанное оборудование как единое целое могло использоваться для применения методики, запрещенной Кодексом, а именно: переливания крови (раздел М1 Запрещенного перечня ВАДА за 2014 год). Владение таким оборудованием является существенным нарушением статьи 2.6 Кодекса. НК считает факт владения, доказанный РУСАДА, доказанным в мере, достаточной для Антидопинговой дисциплинарной комиссии, рассматривавшей это дело, и, исходя из этого, НК считает приемлемым опираться на такое доказательство нарушения Кодекса.

⁷⁷ Решение РУСАДА по нарушению антидопингового законодательства № RU1292 от 21 октября 2014 года.

⁷⁸ На посту директора Колесникова ненадолго сменила олимпийская чемпионка в спортивной ходьбе Ольга Каниськина, но в прошлом месяце ей пришлось покинуть пост после того, как она была дисквалифицирована за применение допинга задним числом. Доказательства, приведенные в Главе 18 настоящего Отчета, показывают, что Каниськина входила в команду атлетов, принимавших участие в Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году, где она выиграла серебряную медаль в дистанции на 20 км, в то время как она должна была быть дисквалифицирована и устранена от участия в соревнованиях.

11.8.2 Обзор данных по переливанию крови в Саранске на основании биологических паспортов спортсменов

В условиях описанного выше дела специалисты ВАДА подготовили обзор информации, чтобы оказать НК содействие и рассказать, как оборудование могло использоваться для ходовок в рассматриваемый период. В настоящем разделе описывается эффект от кровопускания и как он отражается на биологическом паспорте спортсмена.

В гематологическом паспорте атлета кровопускание выражается в снижении показателя гемоглобина, за которым тут же образуются новые эритроциты, т.е. ретикулоциты. Анализы крови, выполняемые не позднее недели после кровопускания, могут выявить такие манипуляции. Использование показателей биологического паспорта для проверки атлетов, у которых отмечалось снижение уровня гемоглобина и

увеличение образования ретикулоцитов, позволило выявить ходоков, практиковавших кровопускание в апреле или октябре 2011, 2012 и 2013 годов.

Тот факт, что у нескольких спортсменов из одной команды наблюдается одинаковая картина, является прочным основанием полагать систематическое применение допинга в команде. Действительно, у большинства из этих спортсменов отмечаются одинаковые отклонения в показателях крови, что говорит об одновременном применении допинга.

О кровопускании можно наиболее достоверно утверждать по результатам проб, взятых в Саранске 8 октября 2011 года, 11 октября 2013 года и 13 октября 2013 года. У спортсменов отмечается крайне высокий показатель ретикулоцитов (2-3%) со сниженным показателем гемоглобина. Таблица с указанием атлетов, которых подозревают в кровопускании в указанные периоды, представлена ниже. Несмотря на то, что версия с кровопусканием остается основной, важно отметить, что такое снижение показателя гемоглобина и увеличения ретикулоцитов могло наблюдаться при прекращении длительного приема эритропоэтина.

Последующее вливание такой собранной крови у таких спортсменов выявить трудно, поэтому неясно, каким точно был протокол реинфузии. Принимая во внимание, что октябрь – это сезон без систематических соревнований, и кровь может храниться не более пяти недель, крайне вероятно, что взятая в октябре кровь была заморожена. Это очень сложная процедура, которая может проводиться с использованием обнаруженного в Саранске оборудования, как уже упоминалось выше. Не было необходимости замораживать кровь, взятую в апреле, чтобы использовать ее, например, в мае 2012 года на Чемпионате мир в Саранске.

11.8.3 Пример экспертного анализа биологического паспорта спортсмена, демонстрирующий подозрения в кровопускании

Михаил Рязанов, серьезные подозрения в кровопускании 11 октября 2013 года. Следует отметить, что все три эксперта сообщили об этом подозрении.

Эксперт 1: «В образце 4 отмечается довольно низкий показатель гемоглобина 131 г/л (аномальный, если ожидаемую норму рассчитывать с точностью до 99%) и высокое

содержание ретикулоцитов: 2,45%, что свидетельствует о стимулировании образования эритроцитов после потери крови (или кровопускания). Значение фракции незрелых ретикулоцитов свидетельствует в пользу такого стимулирования.»

Эксперт 2: «При отсутствии потери крови в октябре 2013 года у этого спортсмена отмечается забор большого объема крови».

Эксперт 3: «Очень подозрительный профиль, т.е сочетание высокого показателя ретикулоцитов и низкого содержания гемоглобина. Это говорит о некотором типе потери крови».

Спортсмен	Подозрение на кровопускание	Дисквалифицирован(-а)?
Татьяна Минеева	Октябрь 2011 г.	Да
Петр Богатырев	Октябрь 2011 г.	Да
Сергей Морозов	Октябрь 2011 г.	Да
Ольга Каниськина	Октябрь 2011 г.	Да
Светлана Васильева	Октябрь 2011 г.	Нет
Станислав Емельянов	Октябрь 2011 г.	Да
Вера Соколова	Октябрь 2011 г., октябрь 2013 г.	Нет
Анися Кирдяпкина	Октябрь 2013 г.	Нет
Андрей Рузавин	Октябрь 2013 г.	Да
Сергей Кирдяпкин	Октябрь 2013 г.	Да
Валерий Борчин	Октябрь 2011 г., октябрь 2013 г.	Да
Михаил Рыжов	Октябрь 2013 г.	Нет

Сергей Сергачев	Октябрь 2013 г.	Нет
Елена Лашманова	Октябрь 2011 г., октябрь 2013 г.	Да
Денис Стрелков	Октябрь 2013 г.	Нет
Павел Паршин	Октябрь 2013 г.	Нет

Таблица 1 Список ходочков, в отношении которых возникли подозрения в кровопускании в октябре 2011 года и/или октябре 2013 года.

Установив факт использования оборудования для переливания крови и последствия этой процедуры для спортсменов, расследование переходит к рассмотрению текущей ситуации в Центре олимпийской подготовки в Саранске.

11.8.4 События в Саранске 2 июня 2015 года

В 6.30 2 июня 2015 года сотрудники службы допинг-контроля IDTM провели незапланированные антидопинговые проверки в Саранске от имени ИААФ. ИААФ был предоставлен полный отчет, в котором описывались обстоятельства визита.⁷⁹ Вкратце, с самого начала

⁷⁹ Отчет IDTM от 2 июня 2015 года.

визита сотрудники службы допинг-контроля столкнулись с оскорблениями, провокацией и недопустимыми действиями со стороны вспомогательного персонала, включая тренеров.

Сотрудники службы допинг-контроля IDTM сообщают, что по прибытии им сообщили, что спортсмены в помещении Центра отсутствуют и что связаться с ними и привезти их в Центр невозможно. Сотрудников службы допинг-контроля попросили покинуть помещение и вернуться позже, однако, они строго следовали правилам, которые позволяют брать пробы в любое время, и стойко преследовали цель провести анализ.

Изначально сотрудники службы допинг-контроля прибыли для взятия проб в 6.30,

однако, по вине тренерского состава взятие проб было отложено до 17.00, когда спортсмены прибыли для сдачи анализов.

В определенный момент времени сотрудникам службы допинг-контроля сообщили, что тренер Чегин отсутствует или с ним нельзя связаться, но сотрудники службы допинг-контроля заметили, что он был в своем офисе. После многочисленных обманов, к концу дня, сотрудникам службы допинг-контроля удалось взять пробы у ходоков. Позже было установлено, что в шести пробах содержатся запрещенные вещества. В результате, ИААФ направила этим шести спортсменам уведомление о дисциплинарном наказании. Для одного из шести спортсменов это уже второе нарушение.

11.8.5 Заключение

События, имевшие место в Центре олимпийской подготовке, обрисовывают картину борьбы с использованием допинга в российской атлетике и демонстрируют институционализированную и систематическую схему применения допинга. Несмотря на призовые места, занимаемые воспитанниками Центра, в спортивной ходьбе, скандалы, начиная от приобретения и нахождения у бывшего директора Колесникова оборудования для переливания крови до дисквалификации 19 спортсменов, говорят о масштабности программы. Признаков прекращения этой практики нет, и даже несмотря на обвинения в употреблении допинга в России и учреждение НК, занимающегося расследованием таких обвинений, у шестидесяти процентов ходоков, недавно сдавших пробы, которых тренирует Чегин, отмечено наличие субстанций, улучшающих показатели выступлений.

3 июля 2015 года следователи НК допросили тренера Чегина в Москве.⁸⁰ Тренер Чегин опроверг все подозрения в нарушении законодательства.

НК считает, что доказательства, собранные в Центре олимпийской подготовки за несколько лет, вкуче с рядом положительных результатов проб свидетельствуют о институционализированном и систематическом подходе к допингу среди российских ходоков. Это дополняет другую, более масштабную картину, где поведение других тренеров из ВФЛА ничем не отличается от поведения Чегина.

Тренер Чегин является объектом целого пакета санкций НК с рекомендацией запретить занятия спортом пожизненно. Пакет санкций направлен ВАДА, которое, в свою очередь, направило его ИААФ. ИААФ направила пакет в адрес РУСАДА в рамках других разбирательств, уже проводимых в отношении Чегина.

11.9 Бывший тренер Олег Попов

Бывший тренер атлетов Олег Попов входил в состав ВФЛА где-то с 2008 года по 2012 год.⁸¹ Попов дал интервью в документальном фильме немецкой телекомпании ARD, где рассказал о действительном состоянии российской легкой атлетики. Он сообщил, что тренеры Маслаков и Мельников решали, кого брать в команду, а кого не брать, и, по словам Попова, это диктовалось желанием принимать субстанции, улучшающие показатели выступлений, и платить за это тренерам. Попов отметил, что он отказался, и в результате его «постепенно вытеснили из российской сборной».

По словам Попова, программы употребления допинга Маслакова и Мельникова организовывались, как правило, через Португалова, начальника медицинской службы ВФЛА. Попов сообщил, что ему известно, что в 2008 году Португалов занимался прямыми поставками запрещенных препаратов и брал за это деньги с тренеров и спортсменов.

⁸⁰ Отчет ВАДА по допросу Чегина от 3 июля 2015 года.

⁸¹ Отчет по допросу Попова от 1 апреля 2015 года.

НК использовала заявления Попова в дополнение к заявлениям Степановой и Шобуховой.

11.10 Тренер Алексей Горных

Еще одно подтверждение обвинений Степановой в том, что тренеры готовят атлетов с использованием субстанций, улучшающих показатели выступлений, было получено в сентябре 2012 года, когда Степанова впервые встретила Алексея Горных и увидела в

его гостиничном номере две сумки со стероидами. В ходе этой встречи Горных сообщил Степановой, что московские тренеры подталкивают спортсменов к тому, чтобы тренироваться как в 1970-х и 1980-х годах, из чего Степанова сделала вывод, что речь идет о том, что московские тренеры поощряют употребление такими атлетами субстанций, улучшающих показатели выступлений.

11.11 Президент ВФЛА Валентин Балахничев

Балахничев также связан с несколькими спорными действиями, особенно это касается его участия в вымогательстве денег у спортсменок для сокрытия положительных результатов проб на допинг на основании биологических паспортов спортсменов. Кроме того, есть подозрения в том, что Балахничев незаконно располагал внутренним отчетом ИААФ по подозрительным фактам из биологических паспортов российских спортсменов, которых подозревали в употреблении допинга. В этот список ИААФ вошли 23 российских спортсмена, за которыми ИААФ наблюдала по подозрению в нарушении антидопингового законодательства. Расследование НК показало, что информация, взятая из конфиденциального списка спортсменов ИААФ, использовалась тренером национальной сборной ВФЛА Мельниковым для выявления уязвимых спортсменов, у которых затем он вымогал деньги за попытку сокрытия нарушения антидопингового законодательства.

Такие действия не кажутся действиями, совершаемыми независимыми друг от друга лицами. Наоборот, кажется, что это сложный и продуманный план, требующий некоторой степени скоординированности и соучастия на всех уровнях организации.

Это операция, требующая контроль на высшем уровне ВФЛА. Будучи президентом, Балахничев несет окончательную ответственность за действия ВФЛА.

Балахничев располагал максимальными полномочиями в федерации, где обнаружено самое большое количество нарушений показателей биологических паспортов спортсменов среди всех стран мира. Пока он находился в должности, официальные лица ВФЛА незаконно получали документы ИААФ, в которых назывались российские спортсмены, которых либо подозревали в употреблении допинга, либо в отношении

которых такое употребление было доказано.

На данном этапе НК отказывается от дальнейших комментариев по этому вопросу, поскольку часть выводов направлена в правоохранительные органы для дальнейшего расследования (см. Главу 10).

11.11.1 Заседание ВАДА от 19 сентября 2014 года

19 сентября 2014 года в Лозанне (Швейцария) руководство ВАДА, включая президента Крэйга Риди и исполнительного директора Оливье Нигли, встретилось с представителями Министерства спорта России в лице Натальи Желановой и Юрия Нагорных.⁸²

В ходе встречи Наталья Желанова и Юрий Нагорных сообщили ВАДА, что расследование, проведенное РУСАДА, выявило серьезные проблемы в ВФЛА. В частности, расследование, проведенное российской стороной, показало непроведение расследования ряда отклоняющихся от нормы показателей биологических паспортов спортсменов, и в настоящее время ВФЛА направила шесть дел в РУСАДА для контроля результатов.

Наталья Желанова и Юрий Нагорных передали список дел, рассматриваемых российским министерством. В этот список вошли спортсмены с отклоняющимися от нормы показателями биологических паспортов. В списке указаны следующие атлеты:

Инга Абитова

Светлана Клюка

Анна Алминова

Татьяна Минеева

Валерий Борчин

Сергей Морозов

⁸² Сводный отчет О. Нигли от 19 сентября 2014 года.

Станислав Емельянов

Лилия Шобухова

Владимир Канькин

Наиля Юламанова

Ольга Каниськина
Сергей Кирдяпкин

Евгения Зинурова
Евгения Золотова

11.11.2 Встреча с Валентином Балахничевым 24 октября 2014 года в аэропорту в Париже

24 октября 2014 года сотрудники ИААФ и ВАДА Росс Вензель и Оливье Нагли встретились с президентом ВФЛА Валентином Балахничевым и Натальей Жлановой.⁸³ Эта встреча состоялась, потому как сообщалось, что Балахничев желает говорить с представителями ВАДА по обвинениям в вымогательстве денег (о таком желании Наталья Желанова сообщила 19 сентября 2014 года).

Однако в ходе той встречи Балахничев не предоставил никакой дополнительной информации, он лишь отрицал предыдущее признание в вымогательстве в его адрес. Балахничев не предоставил обзор антидопинговой программы Российской Федерации и настаивал на том, что Россия – не единственный нарушитель, указав на проблемы с допингом в таких странах, как Марокко и Турция.

11.11.3 Допрос Балахничева в НК

03 июля 2015 года в Москве Балахничева допросил главный следователь Джек Робертсон.⁸⁴ Балахничев сообщил, что он создал ВФЛА, в 1991 году был избран президентом этой организации и занимал эту должность до февраля 2015 года. Кроме того, Балахничев рассказал, что он добровольно и временно ушел с поста казначея ИААФ, ожидая решения по расследованию Независимого комитета ВАДА.

Другая информация по этом допросу из настоящего Отчета исключена, поскольку она имеет отношение к Главе 10 и взаимоотношениям между ИААФ и ВФЛА, а также проводимому Интерполом расследованию.

⁸³ Сводный отчет О. Нигли от 24 сентября 2014 года.

⁸⁴ Отчет ВАДА по допросу Балахничева от 3 июля 2015 года.

11.12 Заключение

Именно российский Министр спорта сделал вывод о том, что на ВФЛА.85 не так уж все было безупречно, а Независимая комиссия подтвердила это. Исследование, проведенное РУСАДА, подчеркнуло наличие серьезных проблем в российской легкой атлетике, т.е. наличие тех же претензий, которые были предъявлены немецким ARD, что послужило причиной начала расследования со стороны Независимой комиссии. Независимая комиссия может вынести заключение о том, что утверждения о масштабном применении допинга и других правонарушениях являются обоснованными.

В частности, данное исследование показало, что обман, коррупция, сговор и вымогательство являлись теми правилами, по которым ВФЛА играла в допинговую игру. Расследование Независимой комиссии установило, что:

1. ВФЛА прикрывала и задерживала расследование в отношении спортсменов с отклоняющимися от нормы результатами тестов спортсменов на БПС, которые должны бы быть дисквалифицированы и не допущены к участию в Олимпийских играх в Лондоне. Несколько таких спортсменов были допущены к соревнованиям и продолжили завоевывать медали.
2. В конечном счете, Балахничев, бывший президент ВФЛА, несет ответственность как персональную, так и в качестве представителя ВФЛА, за неправомерные действия, имевшие место в период его президентства.

⁸⁵ Встреча в аэропорту Парижа 19 сентября 2014 года.

3. Исследование поведения и моральных норм старших тренеров ВФЛА показало, что некоторые из них нарушали Кодекс ВАДА, статьи 2.8 и 2.9, и, следовательно, в отношении них было рекомендовано наложение пожизненных санкций.
4. Как минимум два тренера, цифровые записи и судебная экспертиза подтвердили их участие в торговле запрещенными веществами, тем самым подкрепляя

рекомендацию о пожизненной дисквалификации из спорта.

5. На записи, представленной источником, пожелавшим остаться неназванным, тренеры обсуждали со спортсменами, с их собственных слов, как можно обойти тестирование для БПС, проблемы, с которыми сталкивалась ВФЛА при воспрепятствовании занесения нарушений своих спортсменов в их БПС, и что они могут сделать в этом отношении в будущем, включая предложение по курированию недавно разработанных субстанций, улучшающих показатели выступлений, обнаружение которых будет невозможно.
6. В результате расследования, проводимого Независимой комиссией, Португалов, Главный врач ВФЛА, был обвинен в совершении преступлений по статьям 2.8 и 2.9 Кодекса.
7. По состоянию на июнь 2015 года по прежнему практиковалось широкое применение допинга, включая в Центре олимпийской подготовки (в Саранске), несмотря на проводимое и хорошо освещаемое расследование по вопросу использования допинга российской командой по легкой атлетике. Российские тренеры, по всей видимости, предполагали, что дальнейшее использование допинга в рамках программы тренировок для шести из десяти спортсменов, занимающихся спортивной ходьбой, тестирование на допинг которых дало положительный результат, было достаточно безопасным, способствуя дальнейшему обману в легкой атлетике.
8. Преднамеренная задержка и затруднения при выполнении миссии руководителями службы допинг-контроля, созданные тренерами в Центре олимпийской подготовки во время внепланового теста на эритропозз-стимулирующие препараты, проведенного в июне 2015 года, вполне могли способствовать тому, чтобы результаты тестов некоторых из оставшихся четырех спортсменов оказались отрицательными.
9. В Центре олимпийской подготовки активно использовалось оборудование для переливания крови, что было подтверждено судебно-медицинской экспертизой, доказавшей систематическое использование этого типа

оборудования для получения спортивных преимуществ.

10. Бывший директор Центра олимпийской подготовки подвергся наказанию за наличие оборудования для переливания крови в указанном Центре.
11. Виктор Чегин, Главный тренер Центра олимпийской подготовки, который является объектом отдельного расследования ИААФ и РУСАДА, несет ответственность за события, которые произошли в Центре олимпийской подготовки. Независимая комиссия подготовит официальный отчет по данным обвинениям и рекомендации по наложению санкций.
12. Балахничев и ВФЛА создали негативный прецедент для мировой легкой атлетики, который причинит существенный ущерб репутации данного вида спорта как на национальном, так и международном уровнях. Доверие будет подорвано не только в отношении национальной команды. Существует вероятность того, что подрыв норм и правил ИААФ нанесет ущерб репутации ИААФ и ВФЛА.

Как отмечалось в главе 9, Вадим Зеличенко – временный Президент ВФЛА, и Борзаковский – новый главный тренер, присутствовали на Чемпионате, проводимом в Праге в марте 2015 года, и встречались с экспертами Независимой комиссии. Несмотря на предъявление серьезных обвинений в адрес спортсменов российской сборной, господа, в частности, Зеличенко, вел себя весьма враждебно по отношению к экспертам и пожаловался на расследование, проводимое Независимой комиссией.

Зеличенко заявил экспертам, что «[спортсмены здесь для того, чтобы выигрывать медали и зарабатывать деньги, а подобные разговоры мешают их работе во время соревнования.]» Заявление г-на Зеличенко подразумевает, что основной акцент делается на победу и доходы, которые сами по себе, по видимому, превосходят любые беспокойства или домыслы относительно честности соревнований. Несмотря на то, что серьезные обвинения не являлись темой обсуждения, ни временный Президент, ни Главный тренер не были готовы поддержать расследование,

проводимое Независимой комиссией.

24 марта 2015 года Борзаковский сделал следующее заявление в новостной программе телеканала SBS после дисквалификации трех российских спортсменов:

«Сейчас у нас новая команда, и никто из них не употребляет допинг ... спортсмены даже испытывают определенный страх перед руководством и передо мной лично, потому что я позаботился о том, чтобы ребята осознали, что начался новый этап, страница перевернута. Допинговые скандалы уже ушли в прошлое, и мы начали новую жизнь».

Расследование Независимой комиссии доказало обратное. Принимая во внимание, что расследование Независимой комиссии сосредоточено лишь на очень небольшой части российского спорта (легкая атлетика), и тот факт, что оно доказала, что большая часть высшего руководства ВФЛА, включая главного врача, Португалова, были вовлечены в сокрытие допинговых нарушений, весьма вероятно, что другие области легкой атлетики в рамках ВФЛА затронуты данной системой. Следовательно, может показаться, что новое руководство заинтересовано не в устранении нарушений, а в продолжении принятия тех же решений, что и их предшественники, т.е. начать работу с отрицания очевидного.

Реакция ВФЛА на Шобухову и Степанову была направлена на то, чтобы обвинить их в причастности к использованию допинга и того хуже. Эти две свидетельницы продемонстрировали твердость своих убеждений двигаться вперед, чтобы предоставить доказательства и дать свидетельские показания в отношении российской допинговой системы. Они сделали это с ярым желанием позаботиться о том, чтобы такая культура поведения не была нормой для будущих поколений российских спортсменов. Указанные спортсменки приняли решение выявить нарушения в своей федерации и потребовали провести объективную экспертизу своих доказательств.

Независимая комиссия считает, что эти данные представляют важный, но

ограниченный намек на эпидемию в российском спорте.

Проникнуть внутрь культуры использования субстанций, улучшающих показатели выступлений, в ВФЛА было трудно, но предоставленные данные существенно упростили задачу.

11.13 Выводы НК:

1. ВФЛА тщательно прикрывала и препятствовала расследованию дел по спортсменам с отклоняющимися от нормы результатами тестов спортсменов на БПС, которые должны бы быть дисквалифицированы и не допущены к участию в Олимпийских играх в Лондоне. Кто-то из этих спортсменов был допущен к соревнованиям, а кто-то продолжил выигрывать медали.
2. Расследование Независимой комиссии установило неопровержимые доказательства причастности ряда высокопоставленных тренеров национальной сборной к сговору по незаконному получению информации о подозрительных результатах тестирования для БПС в отношении своих спортсменов. Такое поведение демонстрирует реализацию внедренного и узаконенного процесса, предназначенного для обеспечения победы любой ценой.
3. Независимая комиссия нашла доказательства того, что несколько высокопоставленных тренеров и Главный врач ВФЛА допускали нарушения статей 2.6, 2.8 и 2.9 Кодекса в течение многих лет.
4. Бывший президент Балахничев несет полную ответственность как персональную, так и в качестве представителя ВФЛА, за неправомерные действия, имевшие место во время его президентства.
5. Исследование поведения и моральных норм старших тренеров ВФЛА показало, что некоторые из них нарушали Кодекс ВАДА, статьи 2.8 и 2.9, и, следовательно, в отношении них было рекомендовано наложение пожизненных санкций.
6. Как минимум два тренера, цифровые записи и судебная экспертиза подтвердили их участие в торговле запрещенными веществами.

7. На записи, представленной источником, пожелавшим остаться неназванным, тренеры обсуждали со спортсменами, с их собственных слов, как можно обойти тестирование для БПС, проблемы, с которыми сталкивалась ВФЛА при воспрепятствовании занесения нарушений своих спортсменов в их БПС, и что они могут сделать в этом отношении в будущем, включая предложение по курированию недавно разработанных субстанций, улучшающих показатели выступлений, обнаружение которых будет невозможно.
8. В результате расследования, проводимого Независимой комиссией, Главный врач ВФЛА, д-р Португалов, был обвинен в совершении преступлений по статьям 2.8 и 2.9 Кодекса, что не только подрывает его репутацию как медицинского работника, но и демонстрирует полное пренебрежение к здоровью и благополучию спортсменов.
9. По состоянию на июнь 2015 года по прежнему практиковалось широкое применение допинга, включая в Центре олимпийской подготовки (в Саранске), несмотря на продолжающуюся и хорошо освещаемое расследование по вопросу использования допинга российской командой по легкой атлетике. Российские тренеры, по всей видимости, предполагали, что дальнейшее использование допинга в рамках программы тренировок для шести из десяти спортсменов, занимающихся спортивной ходьбой, тестирование на допинг которых дало положительный результат, было достаточно безопасным, способствуя дальнейшему обману в легкой атлетике.
10. В Центре олимпийской подготовки активно использовалось оборудование для переливания крови, что было подтверждено судебно-медицинской экспертизой, доказавшей систематическое использование этого типа оборудования для получения спортивных преимуществ.
11. Бывший директор Центра олимпийской подготовки подвергся наказанию за наличие оборудования для переливания крови в указанном Центре.
12. Виктор Чегин, Главный тренер Центра олимпийской подготовки, который является объектом отдельного расследования ИААФ и РУСАДА, несет

ответственность за события, которые произошли в Центре олимпийской подготовки. Независимая комиссия подготовит официальный отчет по данным обвинениям и рекомендации по наложению санкций.

13. Преднамеренная задержка и затруднения при выполнении миссии руководителями службы допинг-контроля, созданные тренерами в Центре олимпийской подготовки во время внепланового теста на эритропоэз-стимулирующие препараты, проведенного в июне 2015 года, вполне могли способствовать тому, чтобы результаты тестов некоторых из оставшихся четырех спортсменов оказались отрицательными.

ЧЕМПИОНАТ

Глава 12: Российское антидопинговое агентство

12.1 Предисловие и вводная информация

Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) было создано в январе 2008г. Российским федеральным агентством по физической культуре и спорту в соответствии с Кодексом Всемирного антидопингового агентства (Кодекс) и Международной конвенцией ЮНЕСКО по антидопингу в спорте. Позже в этом же году Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) одобрила РУСАДА в качестве национальной антидопинговой организации (НАДО) и зарегистрировала РУСАДА в перечне мировых антидопинговых организаций ВАДА. РУСАДА последовательно перевела Кодекс на русский язык, легализовала перевод его основных антидопинговых документов и запустила серию образовательных программ.

Констатируется, что деятельность РУСАДА находится в тесном взаимодействии с Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации и Центра спортивного обучения российских национальных команд.

Миссия, делегированная РУСАДА, как и всем остальным НАДО, состоит в том, чтобы продвигать, внедрять и определять всемирные антидопинговые программы. Подписавшись под Кодексом, РУСАДА должна гарантировать проактивность в расследовании и управлении результатами предполагаемых Нарушений антидопинговых правил (НАДП). В этом отношении ее основные функции заключаются в следующем: (i) тестирование спортсменов, включая спортсменов национальных и международных команд в России, в процессе соревнований и на этапах внеконкурсных тренировок; (ii) управление результатами предполагаемых нарушений антидопинговых правил; (iii) предоставление антидопингового обучения и тренировок.

В качестве НАДО для России РУСАДА должна иметь три основных мандата, которые требуются Кодексом:⁸⁶

1. Принятие Кодекса: НАДО должна соответствовать установкам Кодекса;
2. Внедрение: НАДО должна обновлять свои правила и политики для включения обязательных статей и принципов Кодекса; и
3. Ввод в действие: НАДО должна вводить в действие правила и политики в соответствии с Кодексом.

Требования Кодекса и связанные с ним международные стандарты для лабораторий (МСЛ) являются существенными составляющими антидопинговых программ, нацеленных на очищение спорта. В результате РУСАДА, как и другие НАДО, несет основную ответственность за защиту чистоты спортсменов, репутацию национального спорта, характер и положение национального спорта, что относится к атлетике и честности в соревнованиях.

Одной из обязанностей РУСАДА, являющейся НАДО в России, является управление результатами предполагаемых нарушений антидопинговых правил с участием спортсменов и других лиц, подпадающих под ее юрисдикцию в соответствии со Статьей 7 Кодекса.

12.2 Деятельность РУСАДА в области проверок

С целью расследования независимая комиссия проанализировала графики проверок и отчетности РУСАДА для оценки соответствия Кодексу. НК отметила, что необходима быстрая административная обработка проб на допинг для гарантии того, что: (i) все проверенные пробы предоставляются в систему антидопингового администрирования и управления ВАДА (АДАМС) и (ii) демонстрируется соответствие антидопинговых операций. Неспособность сделать это или значительные задержки в выполнении таких операций указывают, в лучшем случае,

на слабое управление и необходимость усиления контроля или выглядят подозрительно.

Анализ графиков РУСАДА выявил значительные расхождения и задержки в отчетности и вводе проб в систему АДАМС

⁸⁶ Всемирное антидопинговое агентство, 2015. National Anti-Doping Organizations. [Online] Available at: <https://www.wada-ama.org/en/who-we-are/anti-doping-community/national-anti-doping-organizations-nado> [по состоянию на 16 июня 2015 года].

Анализ НК выявил, что РУСАДА имеет, по сравнению с другими НАДО, в целом, положительные протоколы отбора проб и проведения анализов для отдельных препаратов, представляющих особый риск для спортсменов, например, по эритропротеину (ЭПО) и анализу масс-спектрометрии стабильных изотопов (IRMS). Однако, специалисты в данной области (SME) проинформировали НК о том, что количество выполненных тестов не позволяет каким-либо образом измерить эффективность антидопинговой программы.

Данные РУСАДА в целом предполагают соответствующее распределение общего количества тестов в спортивных дисциплинах с высоким риском. Однако нет никаких данных ни по распределению таких тестов у спортсменов с самой высокой степенью риска, ни по планированию тестов для демонстрации того, что они оптимально спланированы и проведены без каких-либо предварительных уведомлений. На основании исследованных данных не может быть оценено применение РУСАДА интеллектуальных проверок, знание допинговых методов, планирование соревнований, вероятность допинговой активности, применение дополнительных данных и информации.

Научное качество анализа не входило в область данного расследования отбора проб РУСАДА. Лаборатории должны соответствовать минимальным стандартам, установленным в МСЛ, для получения и поддержания аккредитации ВАДА. Однако эти стандарты являются минимальными, и нужно отметить, что даже в том случае,

если все аккредитованные лаборатории соответствуют предписываемым минимальным стандартам, не все они равны, когда доходит до фактических результатов. Некоторые лаборатории превосходят требуемые минимальные уровни и могут, используя оборудование и/или опыт своего персонала, лучше определять положительные пробы, чем другие аккредитованные лаборатории. Поэтому сложно, составить надежное общее заключение о том, что имеет место тайный сговор или коррупция, в отсутствие положительных проб, поскольку в реальности некоторые лаборатории просто лучше определяют положительные пробы по сравнению с другими лабораториями. Например, аккредитованная лаборатория в Кельне, Германия, была в состоянии обнаружить положительные пробы, тогда как лаборатория в Москве не могла.

12.3 Анализ тестовой методологии и ограничений РУСАДА

12.3.1 Методология

Анализ основан на отчетности ADAMS, генерированной 24 мая 2015г., а также на отчете результатов тестирования ВАДА 2014г., имеющемся на сайте ВАДА. Были созданы и проанализированы следующие отчеты:

- «Отчет о тестах» с сортировкой данных для РУСАДА в качестве «органа тестирования» и «плановой датой начала» между 1 января 2014г. и 31 декабря 2014г.;
- «Отчет по биологическим результатам» с фильтром данных для РУСАДА в качестве «органа тестирования» и «датой создания» между 1 января 2014г. и 24 мая 2015г. (последняя дата переходит в 2015г., чтобы можно было включить время между началом лабораторного анализа и получением результата);
- «Отчет с лабораторными результатами» с фильтром данных для РУСАДА в качестве «органа тестирования» и «датой создания» между 1 января 2014г. и

24 мая 2015г. (последняя дата переходит в 2015г., чтобы можно было включить время между началом лабораторного анализа и получением результата);

Сравнение «Форм допинг-контроля (ФДК) в системе АДАМС» по различным НАДО между 1 января 2014г. и 31 декабря 2014г. и 1 января 2015г. и 18 сентября 2015г.

12.3.2 Ограничения

Ограниченный доступ к специальным данным РУСАДА в сочетании с неполной информацией в системе АДАМС в плане того, как планируются и управляются тесты РУСАДА, препятствовали проведению всестороннего анализа и оценки соответствующих процессов.

12.3.3 Заключение

НК считает, что значительный процент ФДК в России либо не вводится в систему АДАМС или вводится со значительными задержками. Поскольку информация, содержащаяся в ФДК, является необходимым элементом для оценки качества программ тестирования, задержки и пропуски могут расцениваться как отсутствие прозрачности программ.

Для иллюстрации можно привести одновременные задержки в отчетных результатах по идентификационной информации спортсменов с положительными пробами, направляемых в ВАДА и третьим сторонам, уполномоченным на получение такой информации, включая международные федерации. Любые задержки, а также частичное или полное отсутствие данных, может упростить манипулирование процессом своевременного и прозрачного управления результатами и вызвать подозрение в программе мониторинга. В результате задержек в отчетности РУСАДА НК считает, что отсутствие прозрачности создает ощущение административной некомпетентности или тайного сговора для сокрытия положительных результатов

проб спортсменов.

Общее количество тестов не показательно с точки зрения качества программы тестирования. С точки зрения «количества» ЭПО, IRMS, hGH и другие специальные испытания по отдельности не могут рассматриваться в качестве отражающих высокое качество антидопинговых программ. Расписание тестов относительно интервалов обнаружения, выбор спортсменов для проведения тестов относительно вероятности применения запрещенных веществ, а также методы, применяемые лабораториями, являются ограничивающими факторами.

В этом плане hGH –тестирование РУСАДА, например, является недостаточным, и остаются вопросы в плане методов, применяемых московской лабораторией при тестировании стимуляторами эритропоэза (ESA) от имени РУСАДА (см. Главу 13).

12.4 Подозрения в отношении РУСАДА

«АРД» (ARD) имеет документированные подозрения, что между членами РУСАДА и отдельными тренерами существует тайный сговор. Этот тайный сговор по имеющимся сведениям связан с практикой выборочного тестирования с целью «защиты» российских спортсменов, употребляющих допинг. Разоблачитель, г-жа Степанова, пояснила НК, что она понимает, что ее тренер, Мельников, поддерживал непосредственные отношения с представителями РУСАДА с целью получения заблаговременных предупреждений до начала допинг-тестов и определения того, какие спортсмены будут проходить контроль, и какие пробы должны быть «скрыты».

Например, г-жа Степанова описывает, как Мельников обратился к ней 30 июля 2014г. С предупреждением, что она должна будет пройти контроль, при этом Мельников был в контакте с РУСАДА и IDTM. Г-жа Степанова настаивает, что Мельников имеет прочные контакты с РУСАДА.

Подозрения также были высказаны другим разоблачителем, Виталием Степановым.

Степанов ранее работал в РУСАДА и занимал различные должности во время своего трехлетнего пребывания в этой организации. Он работал заместителем директора по персоналу, менеджером по обучению, руководителем отдела обучения, руководителем отдела специальных проектов и консультантом Генерального директора. В своем заявлении Степанов высказал прямые обвинения в отношении руководства РУСАДА, в частности, г-на Синева, который был Генеральным директором РУСАДА. Степанов выдвигает обвинение, что г-н Синева однажды дал ему прямое указание не проверять победителя гонки на 400 метров. Степанов заявил, что он предупредил г-на Синева о допинговом нарушении после того, как был проинформирован г-жой Степановой о том, что «она готовилась с применением запрещенных препаратов».⁸⁴²

Степанов далее заявил, что летом 2008г. перед Олимпиадой в Пекине директор московской лаборатории, Григорий Родченков прибыл в РУСАДА (которая на тот момент не имела собственного офиса и использовала офисы медицинского отдела Росспорта) с требованием проверить спортсменку Татьяну Лысенко. Г-жа Лысенко сопровождала директора Родченкова. Степанов пояснил, что довольно странно для директора московской лаборатории заявлять о своих пожеланиях в процессе проведения тестирования.

Степанов пояснил, что, будучи в РУСАДА, у него было стойкое ощущение того, что если у спортсмена «есть проблемы» с возможным положительным результатом допинг-контроля, и он не может решить ее с директором по персоналу РУСАДА, он должен платить директору московской лаборатории за «сокрытие» результатов допинг-контроля.

Степанов отметил, что он подозревает наличие некоторых уровней тайного сговора между определенными чиновниками РУСАДА и высшим руководством

⁸⁷ Интервью Виталия Степанова от 19 февраля 2015г.

Международной легкоатлетической федерации.

Обвинения в тайном сговоре между РУСАДА и Международной легкоатлетической федерацией по «сокрытию» и уничтожению положительных результатов проб на допинг спортсменов также были выдвинуты независимыми представителями РУСАДА, г-жой Желановой и г-ном Нагорных на совещании с чиновниками ВАДА в 2014г.⁴³ На этом совещании они посоветовали представителям ВАДА, чтобы РУСАДА провела международное расследование для выявления серьезных проблем в российской атлетике. В частности, в прошлом несколько допинг-случаев не расследовались должным образом из-за аномальных профилей андрогенсвязывающих белков. Российская делегация проинформировала ВАДА о том, что ARAF порекомендовала для РУСАДА рассмотрение шести случаев управления результатами.

Степанова отметила, что она участвовала во внутрироссийских чемпионатах 2011 и 2012гг. «под допингом» при полном информировании и полученных разрешениях от Мельникова и Португалова. Поскольку она участвовала в соревнованиях под действием PED, Португалов проинструктировал Степанову, чтобы она предоставила ему номера своих допинг-проб. Это было сделано для того, чтобы Португалов мог обратиться в лабораторию и проверить, что ее пробы гарантированно не являются положительными. 17 февраля 2011г. Степанова предоставила Португалову номер пробы 2573960, а 23 февраля 2012г. – номер пробы 2673502. Для подкрепления своих слов Степанова предоставила НК копии своих ФДК с номерами проб 2573960 и 2673502. Номер пробы 2573960 отсутствует в системе АДАМС. Московская лаборатория сообщила, что номера проб 2673502 в АДАМС являются отрицательными, но ФДК не была заведена РУСАДА в систему АДАМС.

⁸⁸ Протокол совещания между Крэйгом Риди, Оливье Ниггли, Натальей Желановой и Юрием Нагорных, 2014г.

12.5 Предварительные отчеты РУСАДА по пробам

12.5.1 Предварительные отчеты IDTM

В ходе проведения тестирования в России в 2015 году руководители службы допинг-контроля IDTM отметили, что по прибытии для проведения тестирования российских спортсменов им пришлось столкнуться с вопросами и заявлениями следующего характера: «Зачем вы приехали сейчас, РУСАДА обычно бывает по вечерам» и «Обычно мне сообщают за пару дней до тестирования». Подобные заявления указывают на то, что спортсмены с очевидностью получали предупреждения о планируемом тестировании.

12.5.2 Допинг-контроль в Адлере, 22 мая 2015 года

В IDTM описали процедуру допинг-контроля в спорткомплексе «Юность» в Адлере 22 мая 2015 года: руководители службы допинг-контроля IDTM прибыли на место без предупреждения и поначалу встретили препятствия к выполнению своих обязанностей со стороны российского персонала, представители которого были огорчены и заявляли, что «РУСАДА всегда предупреждала их заранее, чтобы они могли подготовиться и ожидали руководителей службы допинг-контроля». Подобные заявления указывают на то, что люди отдавали себе отчет в существовании прямой связи между РУСАДА и тренерами ВФЛА (см. главу 11).

12.5.3 Чемпионат Москвы на стадионе ОЦ им. бр. Знаменских 10-11 июня 2015 года

Источник сообщает, что в то время как ВАДА и РУСАДА отправились на Чемпионат Москвы, проходивший на стадионе ОЦ им. бр. Знаменских 10-11 июня 2015 года, тренер Маслоков заранее получил предупреждение о тестировании и не присутствовал на месте, так же, как и все спортсмены под его руководством. Эта

невозможность присутствия на тестировании очевидно была намеренной, с целью избежать тестирования. Как следствие, эти спортсмены были сняты с состязаний. Источник Независимой комиссии назвал следующие имена отсутствовавших спортсменов: Елизавета Демидова, Марина Пантелеева, Ксения Пантелеева и Екатерина Реншина.

12.5.4 Отзыв ИААФ о руководителях службы допинг-контроля РУСАДА

Ранее антидопинговое подразделение ИААФ в процессе оценки графика работы и методов тестирования руководителей службы допинг-контроля РУСАДА обнаружило, что руководители службы допинг-контроля РУСАДА предупреждали спортсменов о предстоящем тестировании. Это противоречит самой природе внесоревновательного допинг-контроля, который предполагается абсолютно неожиданным.

12.5.5 Отчеты спортсменов о действиях руководителей службы допинг-контроля РУСАДА

Виталий и Юлия Степанова единодушно заявляют, что руководители службы допинг-контроля РУСАДА прибыли для тестирования в те даты, о которых спортсменов предупредили как минимум за день до фактического тестирования. Такое поведение означает, что по сути РУСАДА не проводила внесоревновательного тестирования, поскольку спортсмен мог подготовиться к тесту и предпринять необходимые шаги для того, чтобы в результате тестирования не было получено неблагоприятного результата анализа. Существуют также отчеты о тех же сложностях, с которыми столкнулись все руководители службы допинг-контроля, когда они прибыли для тестирования спортсменов, как это отражено в главе 9 о соблюдении правил спортсменами.

12.6 Обучение и специальная подготовка руководителей службы допинг-контроля РУСАДА

В ходе опроса следователи Независимой комиссии выявили, что среди руководителей службы допинг-контроля РУСАДА существует практика принимать

деньги, которые выкладываются на стол во время взятия проб допинг-контроля. Зачастую возникают ситуации, в которых спортсмена не сопровождают к месту взятия пробы, а следовательно, отсутствует наблюдение за струей мочи спортсмена. Получив задание в местности, расположенной в нескольких тысячах километров от Москвы, руководители службы допинг-контроля обязаны ждать, пока место выполнения задания не заменят на Москву, Московскую область или другую более доступную географическую точку, и только тогда можно будет выполнить задание. Эти сведения, видимо, противоречат информации, полученной в ходе опроса, согласно которой спортсмены часто получают от тренеров указания не появляться в Москве и Московской области для допингового контроля. Не только руководитель службы допинг-контроля готов не следовать установленным процедурам допинг-контроля, но и тренер спортсмена организывает тест в то время, когда спортсмен либо чист, либо запрещенные вещества уже покинули организм.

Выводы Независимой комиссии

1. Руководители службы допинг-контроля РУСАДА регулярно принимают взятки от спортсменов, тем самым гарантируя, что результаты теста допинг-контроля не будут иметь силы.
2. Руководители службы допинг-контроля РУСАДА регулярно нарушают международный стандарт по тестированию, невзирая на то, что проходили обучение по проведению тестов.
3. Руководители службы допинг-контроля РУСАДА не всегда приступают к выполнению задания немедленно по его получении, но ожидают, пока им не предоставят новое место для проведения тестирования, которое расположено ближе к Москве, где находится их организация.

12.7 Отчеты РУСАДА

РУСАДА принимает на себя обязательство следовать следующим правилам:

«Ни один спортсмен или другое лицо, объявленное не соответствующим требованиям, в период несоответствия требованиям не может принимать участия в соревновании или другом виде деятельности (помимо санкционированного антидопингового обучения или реабилитационных программ), санкционированном или организованном любой из сторон договора, членской организацией стороны договора, а также в соревнованиях, санкционированных или организованных любой профессиональной лигой или любым организатором мероприятий любого международного или национального уровня, а также в любой элитарной спортивной деятельности или спортивной деятельности национального уровня, финансируемой правительственными учреждениями.»

Международное сообщество выразило обеспокоенность в связи с тем, что подпавшие под действие санкций спортсмены в декабре 2014 года выступали на чемпионате Мордовии по спортивной ходьбе в Саранске (Россия). ИААФ получила сообщения и фотосвидетельства о том, что Елена Лашманова соревновалась на чемпионате, несмотря на то, что ранее в том же году получила запрет на участие в соревнованиях из-за положительного результата допинг-теста. Организатор соревнований объяснил, что фотография попала в сообщения СМИ по ошибке и была сделана в прошлом году, а не в том году, когда спортсменка попала под действие санкций. Однако, другие участники соревнования по спортивной ходьбе из разных стран мира отметили, что спортсмены на фотографиях носят обувь, отсутствовавшую в продаже годом ранее, таким образом ставя под сомнение истинность официального объяснения.⁸⁹

Выводы независимой комиссии

1. РУСАДА позволяла спортсменам, находящимся под действием антидопинговых санкций, участвовать в соревнованиях в период действия санкций, что противоречит явному запрету, прописанному в Кодексе.

12.8 РУСАДА: неуведомление о местопребывании

1 июля 2015 года руководитель службы допинг-контроля, работающий в агентстве антидопингового тестирования Professional World Controls (PWC), отправился в гостиницу, расположенную в коммуне Эрба провинции Комо (Италия), для проведения внесоревновательного тестирования, получения биологического паспорта спортсмена и образца мочи для анализа на эритропоэтин у российского гребца Ростислава Дрожащих. Спортсмен указал эту итальянскую гостиницу в отчете о местопребывании, заявив, что он прибыл 7 июня 2015 года. Опрос управляющего гостиницей выявил, что ни Дрожащих, ни команда российских гребцов не останавливались в гостинице со 2 мая 2015 года. Тесты запросило агентство ВАДА, поэтому оно и является тестирующим органом.

Агентство PWC отправило отчет в ВАДА, указав, что предпринятая попытка проведения внесоревновательного тестирования оказалась безуспешной. 6 июля 2015 года ВАДА известило Международную федерацию гребного спорта (FISA) о возможном неуведомлении о местопребывании. 9 июля 2015 года FISA сообщила, что вероятным виновником неуведомления о местопребывании является РУСАДА. Поскольку ответственной за местопребывание данного спортсмена является РУСАДА, она же отвечает и за получение результата тестирования. РУСАДА получила отсрочку до 15 июля 2015 года, чтобы уведомить спортсмена о пропущенном тесте. 21 июля 2015 года РУСАДА связалась с FISA и сообщила, что уведомить спортсмена не удалось.

Этот случай указывает на серьезные недостатки в области контроля за местонахождением российских спортсменов, а также на неэффективность действующей системы уведомлений. Нарушением антидопинговых правил является трехкратное неуведомление о местопребывании за период в двенадцать месяцев. Тот факт, что уведомление не было доставлено в сроки, установленные

действующими правилами, ставит указанный пункт под угрозу нарушения. Регулярный характер подобных неуведомлений (здесь упомянут только один из множества случаев, вскрывшихся в ходе расследования независимой комиссии, данные о которых получены в ходе опросов тренеров и спортсменов) демонстрирует правомерность серьезных сомнений относительно процедур контроля местопребывания и процедур уведомления, используемых РУСАДА. Спортсмены путешествовали и тренировались под фальшивыми именами и отрицали свою настоящую личность в контактах с руководителями службы допинг-контроля.

Дополнительные комментарии независимой комиссии касательно неуведомлений о местопребывании см. в главе 9 настоящего отчета.

12.9 Аудит РУСАДА силами Независимой комиссии 29 июня 2015 года

Всемирный антидопинговый кодекс устанавливает, что, начиная с 1 января 2012 года, все протоколы допинг-контроля следует вводить в АДАМС. Без введенных протоколов допинг-контроля в рамках АДАМС невозможно установить связь между аналитическим отчетом о лабораторной проверке и личностью спортсмена. Исследовать маркеры и профильные срезы данных о крови и моче спортсмена возможно только связав имя спортсмена с результатами теста. В случае невозможности сопоставить имя с результатом допинговый тест не имеет аналитической ценности, а также не представляет будущей ценности для выявления допинговых схем.

29 июня 2015 года Независимая комиссия посетила московское представительство РУСАДА. Частично визит был посвящен тому, что большие объемы протоколов допинг-контроля РУСАДА не введены в АДАМС. Несмотря на невнесение данных в АДАМС, протоколы допинг-контроля были как следует разложены по папкам и заперты в шкафчиках для документов в безопасных служебных помещениях. Независимая комиссия установила, что:

1. Исходные протоколы допинг-контроля хранятся в РУСАДА в течение одного (1) года, а по истечении этого срока перемещаются в архив (являющийся отдельным, находящимся в другом месте, зданием); и что
2. Дубликаты остаются на хранении в РУСАДА до тех пор, пока необходимость высвободить дополнительное пространство не приводит к тому, что дубликаты перемещают в здание архива. В настоящий момент, данные за 2008 и 2009 гг. находятся в архиве. Данные за 2010 г. и по настоящее время (2015 г.) все еще находятся в РУСАДА.

Высший менеджмент РУСАДА признал существенную задолженность по протоколам допинг-контроля за 2012 и 2013 гг. Однако, руководитель тестирования РУСАДА сообщил, что, начиная с 1 января 2014 года, принят новый процесс, согласно которому «все» протоколы допинг-контроля вводятся в АДАМС в течение трех дней после завершения деятельности миссии по допинг-контролю. Сотрудники РУСАДА подтвердили наличие такого процесса. В результате данного процесса, согласно заявлению РУСАДА, все протоколы допинг-контроля за 2014 и 2015 гг. своевременно внесены в систему. РУСАДА взяла на себя обязательство ввести в систему все оставшиеся за 2012 и 2013 гг. протоколы допинг-контроля к 31 октября 2015 г.

После посещения РУСАДА ВАДА провело статистическую проверку АДАМС с целью подтвердить результаты деятельности РУСАДА по внесению в систему протоколов допинг-контроля.

Результаты итоговой проверки не соответствуют заявлениям РУСАДА. В систему не внесено 804 протокола допинг-контроля за 2014 г. и 679 протоколов за 2015 г.

Независимая комиссия незамедлительно сообщила о результатах итоговой проверки РУСАДА, которая проверила расхождения. Впоследствии РУСАДА связала ошибки ввода данных с ошибочным внесением в реестр 132 протоколов допинг-контроля за

2015 г. и 381 протокола за 2014 г. В 2014 г. не было внесено в реестр 358 протоколов, а в 2015 г. – 547. Дополнительное исследование АДАМС, проведенное ВАДА, подтвердило отчет РУСАДА об ошибках во вводе данных протоколов допинг-контроля, а в дальнейшем было установлено, что отсутствующие у РУСАДА протоколы допинг-контроля за 2014 и 2015 гг. (358 и 547, соответственно) были введены в систему 14 июля 2015 года.

Несмотря на отчетливое нежелание сотрудничать со следователями Независимой комиссии, включая предоставление неверной информации, на данный момент имеется недостаточно свидетельств, позволяющих заключить, что происходящее является не результатом административных задержек в РУСАДА, а осознанной попыткой задержать получение уведомлений о неблагоприятных результатах анализа.

12.10 Беседа Независимой комиссии с заместителем генерального директора РУСАДА касательно обвинений от ARD

Игорь Загорский, заместитель генерального директора РУСАДА, принял участие в беседе со следователями Независимой комиссии в рабочем помещении РУСАДА в Москве. Заместитель генерального директора Загорский поначалу пояснил, что в документальном фильме ARD фигурирует руководитель службы допинг-контроля IDTM, а не РУСАДА, что явственно нарушает протоколы получения проб. Он сказал, что число или процент российских спортсменов, уличенных в применении допинга, сильно преувеличены. Заместитель генерального директора Загорский знал о подозрениях, озвученных в документальном фильме и касающихся определенных спортсменов и тренеров, упомянутых в фильме, и заявил, что по поводу некоторых из них начаты собственные внутренние расследования – как до, так и после публикации документального фильма.

Заместитель генерального директора Загорский рассказал, что в ходе внутреннего

расследования РУСАДА предприняла попытки контакта со всеми российскими спортсменами и тренерами, интервьюированными или упомянутыми в документальном фильме ARD. РУСАДА не смогла связаться или определить местонахождение некоторых из упомянутых бывших спортсменов или других фигурантов, либо в силу отдаленности их местонахождения, либо в силу отсутствия контактных данных в сведениях об их местонахождении или где-либо еще. РУСАДА сумела провести ряд бесед со спортсменами и тренерами, интервьюированными или упомянутыми в передаче, однако все они отрицали, что были связаны с допингом или знали о его применении. С учетом полученных отрицательных ответов и неспособности отыскать других спортсменов, РУСАДА сочла, что не обладает достаточными доказательствами для применения санкций к спортсменам и тренерам, упомянутым в документальном фильме ARD.

Независимо от этого, заместитель генерального директора Загорский сообщил, что РУСАДА в данный момент отслеживает состояние этих спортсменов и проверяет их биологические паспорта, что в 2015 г. уже привело к санкциям против двух спортсменов.

12.11 Расследование РУСАДА: Центр Олимпийской подготовки Республики Мордовия по спортивной ходьбе В.М. Чёгина

Заместитель генерального директора Загорский добровольно сообщил о ходе расследования в саранском Центре Олимпийской подготовки Республики Мордовия по спортивной ходьбе, в которое вовлечен его главный тренер Виктор Чёгин. По словам заместителя генерального директора Загорского, данное расследование было инициировано после Олимпийских игр в Лондоне вследствие многочисленных нарушений антидопинговых правил, выявленных в программе российской спортивной ходьбы. Следователь РУСАДА инициировал расследование и провел множество бесед с персоналом, тренерами, спортсменами, медиками и другими сотрудниками Центра.

Следователь встретился с неоднократными отрицаниями предъявленных обвинений. Однако, были прослежены финансовые документы, свидетельствующие о приобретении оборудования для переливания крови. Следователь РУСАДА физически обнаружил один из компонентов оборудования – центрифугу. В силу отсутствия на месте полиции РУСАДА не смогла изъять оборудование, однако сфотографировала его и провела его видеосъемку. По факту владения центрифугой РУСАДА успешно применила санкции к директору Центра. РУСАДА предоставила материалы, собранные с целью наложения санкций, из соответствующего дела, включая отчеты, документы, записи, изображения и видеоматериалы.

12.12 План сбора проб

Независимая комиссия побеседовала с Андреем Прокофьевым, руководителем отдела планирования тестирования РУСАДА. Господин Прокофьев сообщил, что в его обязанности входит разработка стратегии плана сбора проб. Получив вопрос, господин Прокофьев описал, как РУСАДА проводит отбор регистрируемого пула тестирования; оценивает риск допинга с целью выявления высокорисковых

Глава 13: Аккредитованная лаборатория Москвы

13.1 Введение

Обязанностями аккредитованных лабораторий Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) является исполнение обязательств в соответствии со всемирной антидопинговой программой, а именно с Международным стандартом лабораторий (МСЛ) и сопутствующих технических требований.⁹⁰ Аккредитованные лаборатории являются контрольным ориентиром для организации и получения беспристрастных и объективных анализов тестирования, а также обеспечивают чистоту работы лабораторий во время спортивных мероприятий.

Московская антидопинговая лаборатория является единственной аккредитованной лабораторией ВАДА в России. Лаборатория была создана в 1977 году для предварительного тестирования спортсменов перед выступлением на международном соревновании. До 2007 года стандарты в Московской лаборатории были ниже обязательных международных стандартов аккредитованных лабораторий. Последующие инвестиции, обучение и помощь со стороны аккредитованной лаборатории в Лозанне позволили повысить стандарты проводимых анализов крови и мочи до допустимых международных уровней в Московской лаборатории.

Независимая комиссия рассмотрела свидетельства и отметила значительные недостатки в работе Московской лаборатории. Посредством опроса спортсменов, тренеров и работников лаборатории, независимая комиссия отметила проблемы и выразила большую озабоченность относительно присутствия честности, коррупции, чистоты обработки анализов и образцов. В частности, намеренное уничтожение огромного количества образцов перед ревизией, проведенной ВАДА в декабре 2014 года, несмотря на подтверждение уведомления о получении инструкции от ВАДА сохранить эти образцы.

⁹⁰ Ранее, примечание 42. Международный стандарт для лабораторий вступил в силу с 01 января 2004. Он был заменен

Международным Стандартом по тестированию и расследованию (МСТР) 01 января 2015. Поскольку большинство правил описано в этом докладе, подготовленном до 01 января 2015, для удобства ссылка в тексте идет на Международный Стандарт для лабораторий, но также включает в себя оба стандарта, применимые к отдельным обстоятельствам.

13.2 Требования для лабораторных стандартов/обязательства

Международный стандарт для лабораторий регулирует строгие стандарты по производству и записи действительных результатов теста и доказательных данных для обеспечения аналитической чистоты и максимальной защиты от мошенничества спортсменов и соревнований. Соблюдение международного стандарта для лабораторий и технических требований обязательно. Все аккредитованные лаборатории должны продемонстрировать техническое соответствие и эффективное качество управленческой системы обеспечения достоверных результатов тестирования.

Аккредитованные лаборатории должны соблюдать Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий и участвовать в программе внешней оценки качества ВАДА (EQAS). Международный Стандарт для лабораторий является основой общих требований для лабораторий для обеспечения независимости от любой антидопинговой организации (АПО), (включая национальные антидопинговые организации), гарантируя конфиденциальность, беспристрастность, оценку и чистоту тестирования в соответствии с этическим кодексом лаборатории ВАДА.

Директор лаборатории является ответственным лицом за управлением и услугами лаборатории с профессиональной, организационной, обучающей и административной точки зрения. Он также обязан предоставлять письменные сертификаты, подтверждающие соответствие лаборатории со стандартами этического кодекса МСЛ. Директор, таким образом, является ответственным за аккредитацию и работу такой лаборатории.

Лаборатория должна предоставить все способы контроля, способствующие выявлению и предотвращению любой формы внешнего воздействия, которые могут отрицательно повлиять на качество результатов теста или порядок обработки⁹¹, на поддержание чистоты образцов и последующего тестирования. Например, ни один работник

аккредитованной лаборатории не должен совершать какие либо действия по тестированию, если нарушены какие-либо пункты антидопинговой программы ВАДА или любой другой антидопинговой организации. Сотрудники лаборатории должны воздерживаться от любых внешних консультаций со спортсменами или другими людьми по поводу мер противодействий честному тестированию, таких приемов, как сокрытие приема запрещенных веществ или технических маркеров.

Что касается процесса, предшествующего анализу проб, лаборатория должна проявлять аккуратность сохранности образцов тестирования, обеспечивать последовательную работу хранения, обработки, чистоты образца и последующего тестирования. Также лаборатория обязана отказать в приеме проб, которые не предназначены для выявления запрещенных веществ. Стандарты лаборатории разработаны для гарантий обеспечения качества на протяжении всего технического процесса и для защиты спортсменов и чистоты и правомерности тестирования.

13.3 Контроль Московской лаборатории Министром спорта - конфликты

Независимость и объективность являются ключевыми моментами в работе аккредитованной лаборатории ВАДА. В этой связи международный стандарт для лабораторий предоставляет следующее:

4.1.8 Независимость лаборатории – лаборатория должна быть создана отдельно и оставаться независимой от антидопинговых организаций и обладать полной уверенностью в своей компетенции, беспристрастности, оценке и честности в соответствии с частью 4.1.5д общих требований компетентности испытательных и калибровочных лабораторий (ISO/IEC 17025). Независимость работы лаборатории подразумевает наличие отдельного бюджета, позволяющего лаборатории вести деятельность без каких либо препятствий и вмешательств.

Выводы НК:

1. Расследование НК обнаружило нарушения международных стандартов для лабораторий (статья 4.1.8) в отношении московской лаборатории.

⁹¹ Это также включает в себя, например, обеспечение охлаждения образца в холодильнике.

Во время различных интервью, произведенных следователями НК, сотрудники лаборатории и спортсмены сообщили, что Министерство Спорта оказывало давление на московскую лабораторию. Когда НК спросила, кто давал указания лаборатории производить манипуляции с определенными образцами, сотрудники сообщили : «нет нужды (знать имена), потому что инструкции шли напрямую из министерства спорта..»

Сотрудники московской лаборатории представили заявления следователям НК во время данных интервью, указывая, что существует «внешнее вмешательство» в аналитические операции лаборатории. Данные внешние вмешательства, однако, не ограничиваются устными указаниями из Министерства Спорта, но проявляются также в физическом присутствии государственных чиновников внутри лаборатории. К примеру, сотрудники московской лаборатории сообщили на условиях конфиденциальности, о постоянном присутствии представителей ФСБ (российской службы безопасности). «В прошлый раз в Сочи у нас присутствовали некоторые люди, которые выдавали себя за инженеров в лаборатории, Но на самом деле они были из федеральной службы безопасности, как сейчас называют новое КГБ – ФСБ

Выводы НК:

1. Указываемое присутствие служб безопасности (ФСБ) в лаборатории в Сочи и в московской лаборатории активно нагнетало атмосферу запугивания и страха среди персонала во время лабораторных процессов, а также поддерживает обвинения в случаях государственного вмешательства в спортивные мероприятия.

Расследование НК обнаружило информацию об интересе и влиянии российского государства в московской лаборатории. Например, сотрудник лаборатории сообщил, что агент ФСБ регулярно посещает московскую лабораторию. Источник НК в лаборатории опознал агента ФСБ как Евгения Блоткина (Блохина). Источник сообщает, что директор Московской лаборатории Родченков должен был еженедельно встречаться с Евгением Блоткиным, чтобы докладывать ему о «настроениях в ВАДА».

Один сотрудник лаборатории представил следователям НК информацию о возможном прослушивании при помощи спец аппаратуры телефонов в лаборатории. А другой сотрудник сообщил, что служебные помещения в московской лаборатории прослушиваются ФСБ для того, чтобы иметь информацию о деятельности лаборатории. Эта информация не была независимо подтверждена НК, но подобные заявления демонстрируют мнение официальных лиц лаборатории, которые считают, что находятся под постоянным государственным наблюдением. Данное мнение также подогревалось регулярными визитами ФСБ в лабораторию, и опросами ее сотрудников. Например, НК стало известно, что сотрудников по их возвращении из глобальной лаборатории и семинаров ВАДА регулярно опрашивали сотрудники ФСБ. После выхода в эфир документального фильма АРД, несколько сотрудников лаборатории получили указания от ФСБ не сотрудничать с расследованием ВАДА.

13.1 Требования для лабораторных стандартов/обязательства

Международный стандарт для лабораторий регулирует строгие стандарты по производству и записи действительных результатов теста и доказательных данных для обеспечения аналитической чистоты и максимальной защиты от мошенничества спортсменов и соревнований. Соблюдение международного стандарта для лабораторий и технических требований обязательно. Все аккредитованные лаборатории должны продемонстрировать техническое соответствие и эффективное качество управленческой системы обеспечения достоверных результатов тестирования.

Аккредитованные лаборатории должны соблюдать Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий и участвовать в программе внешней оценки качества ВАДА (EQAS). Международный Стандарт для лабораторий является основой общих требований для лабораторий для обеспечения независимости от любой антидопинговой организации (АПО), (включая национальные антидопинговые организации), гарантируя конфиденциальность, беспристрастность, оценку и чистоту тестирования в соответствии с этическим кодексом лаборатории ВАДА.

Директор лаборатории является ответственным лицом за управление и услугами лаборатории с профессиональной, организационной, обучающей и административной точки зрения. Он также обязан предоставлять письменные сертификаты, подтверждающие соответствие лаборатории со стандартами этического кодекса МСЛ. Директор, таким образом, является ответственным за аккредитацию и работу такой лаборатории.

Лаборатория должна предоставить все способы контроля, способствующие выявлению и предотвращению любой формы внешнего воздействия, которые могут отрицательно повлиять на качество результатов теста или порядок обработки⁹¹, на поддержание чистоты образцов и последующего тестирования. Например, ни один работник аккредитованной лаборатории не должен совершать какие-либо действия по тестированию, если нарушены какие-либо пункты антидопинговой программы ВАДА или любой другой антидопинговой организации. Сотрудники лаборатории должны воздерживаться от любых внешних консультаций со спортсменами или другими людьми по поводу мер противодействия честному тестированию, таких приемов, как сокрытие приема запрещенных веществ или технических маркеров.

Что касается процесса, предшествующего анализу проб, лаборатория должна проявлять аккуратность сохранности образцов тестирования, обеспечивать последовательную работу хранения, обработки, чистоты образца и последующего тестирования. Также лаборатория обязана отказать в приеме проб, которые не предназначены для

выявления запрещенных веществ. Стандарты лаборатории разработаны для гарантий обеспечения качества на протяжении всего технического процесса и для защиты спортсменов и чистоты и правомерности тестирования.

13.2 Контроль Московской лаборатории Министром спорта - Конфликты

Независимость и объективность являются ключевыми моментами в работе аккредитованной лаборатории ВАДА. В этой связи международный стандарт для лабораторий предоставляет следующее:

4.1.8 Независимость лаборатории – лаборатория должна быть создана отдельно и оставаться независимой от антидопинговых организаций и обладать полной уверенностью в своей компетенции, беспристрастности, оценке и честности в соответствии с частью 4.1.5д общих требований компетентности испытательных и калибровочных лабораторий (ISO/IEC 17025). Независимость работы лаборатории подразумевает наличие отдельного бюджета, позволяющего лаборатории вести деятельность без каких либо препятствий и вмешательств.

Выводы НК:

1. Расследование НК обнаружило нарушения международных стандартов для лабораторий (статья 4.1.8) в отношении московской лаборатории.

91 Это также включает в себя, например, обеспечение охлаждения образца в холодильнике.

Во время различных интервью, произведенных следователями НК, сотрудники лаборатории и спортсмены сообщили, что Министерство Спорта оказывало давление на московскую лабораторию. Когда НК спросила, кто давал указания лаборатории производить манипуляции с определенными образцами, сотрудники сообщили : «нет нужды (знать имена), потому что инструкции шли напрямую из министерства спорта..»

Сотрудники московской лаборатории представили заявления следователям НК во время данных интервью, указывая, что существует «внешнее вмешательство» в

аналитические операции лаборатории. Данные внешние вмешательства, однако, не ограничиваются устными указаниями из Министерства Sports, но проявляются также в физическом присутствии государственных чиновников внутри лаборатории. К примеру, сотрудники московской лаборатории сообщили на условиях конфиденциальности, о постоянном присутствии представителей ФСБ (российской службы безопасности). «В прошлый раз в Сочи у нас присутствовали некоторые люди, которые выдавали себя за инженеров в лаборатории, Но на самом деле они были из федеральной службы безопасности, как сейчас называют новое КГБ – ФСБ»

Выводы НК:

1. Указываемое присутствие служб безопасности (ФСБ) в лаборатории в Сочи и в московской лаборатории активно нагнетало атмосферу запугивания и страха среди персонала во время лабораторных процессов, а также поддерживает обвинения в случаях государственного вмешательства в спортивные мероприятия.

13.3 Влияние ФСБ

Расследование НК обнаружило информацию об интересе и влиянии российского государства в московской лаборатории. Например, сотрудник лаборатории сообщил, что агент ФСБ регулярно посещает московскую лабораторию. Источник НК в лаборатории опознал агента ФСБ как Евгения Блоткина (Блохина). Источник сообщает, что директор Московской лаборатории Родченков должен был еженедельно встречаться с Евгением Блоткиным, чтобы докладывать ему о «настроениях в ВАДА».

Один сотрудник лаборатории представил следователям НК информацию о возможном прослушивании при помощи спец аппаратуры телефонов в лаборатории. А другой сотрудник сообщил, что служебные помещения в московской лаборатории прослушиваются ФСБ для того, чтобы иметь информацию о деятельности лаборатории. Эта информация не была независимо подтверждена НК, но подобные заявления демонстрируют мнение официальных лиц лаборатории, которые считают, что

находятся под постоянным государственным наблюдением. Данное мнение также подогревалось регулярными визитами ФСБ в лабораторию, и опросами ее сотрудников. Например, НК стало известно, что сотрудников по их возвращении из глобальной лаборатории и семинаров ВАДА регулярно опрашивали сотрудники ФСБ. После выхода в эфир документального фильма АРД, несколько сотрудников лаборатории получили указания от ФСБ не сотрудничать с расследованием ВАДА.

Выводы НК:

1. Прямое вмешательство российского государства в деятельность лаборатории значительно подрывает независимость лаборатории.
2. В данной связи многие тесты, проведенные в данной лаборатории, следует считать крайне подозрительными.

13.4 Внутренняя структура аккредитованной московской лаборатории

В конце 2012 года аккредитованная московская лаборатория переехала в новое здание, где располагается в настоящее время. Внутренняя структура лаборатории распределена на несколько этажей данного здания таким образом, чтобы различные команды, работающие внутри лаборатории, практически не соприкасались и их общение между собой было сведено до минимума. Поэтому после окончания предварительной работы лаборатории, образцы готовятся одной командой на одном этаже, а затем доставляются на другой этаж, где другая команда проводит анализ. Образец может быть поэтому скомпроментирован или испорчен либо на стадии подготовки образца, либо во время его доставки на другой этаж, либо во время анализа.

⁹² Источник указал, что прослушивание имело отношение к ожидаемому тогда визиту ВАДА.

13.5 Отчеты о сокрытии положительных результатов на допинг

13.6.1 Владимир Мохнев

В июле 2014 г, Юлия Степанова тайно записала разговор с ее тренером Владимиром

Мохневым. Во время разговора Мохнев сделал следующие откровения:

В отношении другой российской бегуни, которую он тренировал, Екатерины Купиной, Мохнев сообщил, что она пользовалась параболоном (или киклогексилметилкарбонатом тренболон), в отношении которого у нее был положительный результат тестирования. Мохнев сказал, что заплатил 7,000 рублей, чтобы покрыть данный результат. Степанова поняла, что оплата 7, 000 рублей была произведена московской лабораторией, чтобы скрыть данный положительный результат.⁹³

Мохнев заявил, что ведущим бегунам России разрешается участвовать в соревнованиях «грязными» (т.е. при использовании препаратов, улучшающих результаты) на чемпионатах России по легкой атлетике.

Следователи НК работали над данным заявлением посредством опроса других свидетелей. Возможность соревноваться «грязным» означает, что данные элитные спортсмены мало или совершенно не волнуются о результате сбора образцов для анализа в таких случаях.

⁹³ Была другая возможная интерпретация его заявления – а именно, что данные средства были заплачены за «неофициальный» тест (см главу 11).

13.6.2 Юлия Степанова

Следователи НК опросили Юлию Степанову, которая также подтвердила, что она и избранные элитные российские спортсмены обычно получают разрешение участвовать в соревнованиях «грязными» на российских чемпионатах по легкой атлетике. Это не могло бы случиться без сговора между спортсменом и/или тренером, совместно с московской лабораторией, для сокрытия деятельности по приему допинга.

Степанова сообщила, что она соревновалась «грязной» на чемпионатах России 2011 и 2012 гг в закрытых помещениях, и что главный тренер Алексей Мельников, все знал и давал разрешение на это, как и тренер команды российской федерации легкой атлетики др Сергей Португалов. Так как она выступала под воздействием допинга, Португалов проинструктировал Степанову сообщить ему номер образца, взятого на допинг-контроль, чтобы он смог связаться с лабораторией и обеспечить то, что ее образец не будет объявлен положительным. 17го февраля 2011 года она послала смс-сообщение Португалову, сообщив, что ее номер был 2573960, а 23 февраля 2012 г она послала ему смс-сообщение, сообщив, что ее номер был 2673502. Для дальнейшего подтверждения своего заявления Степанова передала следователям НК копии ее форм для допинг-контроля на образцы 2573960 и 2673502. Образец под номером 2573960 не обнаружен в системе АДАМС. Что касается результата, номер образца 2673502 (который должен был показать, что она соревновалась после принятия допинга), был тем не менее сообщен московской лабораторией в АДАМС как отрицательный, хотя протокол допинг-контроля в АДАМС компанией РУСАДА не был введен. Единственным разумным объяснением отрицательного результата Степановой является то, что с анализом ее образца были произведены сознательные манипуляции.

Степанова также описала инцидент, где ей сообщили, что она показала положительный результат на эритропиэтин (ЭПО) во время российского национального чемпионата по легкой атлетике в Саранске 12-13 июля 2010 г. В ответ на положительный результат, Степановой сообщили, что ее образец не будет передан РУСАДА, если директору московской лаборатории Григорию Родченкову заплатят 30, 000 рублей. В августе 2010 года по указанию тренера Мохнева, Степанова предоставила оплату в 30, 000 рублей

подельнику Родченкова Евгению Евсюкову. Степанова подтвердила НК, что положительный образец никогда не был предоставлен в РУСАДА.

Степанова также заявила, что Евсюков является известным поставщиком препаратов, влияющих на результат, российским спортсменам, а вторичный источник характеризовал Евсюкова как «главного дилера по допингу» и что «у него контакты в московской лаборатории». Больше информации о Евсюкове можно найти в главе 11.

13.6.3 Конфиденциальный свидетель #1

Конфиденциальный Свидетель N1, элитный российский спортсмен, который предоставил информацию НК, сообщая, что существовал сговор между Президентом Все Российской Федерации Легкой Атлетики Валентином Балахничевым, директором московской лаборатории Родченковым, и другими, с целью сокрытия положительных результатов на допинг, чтобы выигрывать медали на крупных соревнованиях. КС1 сообщил, что Родченков подменял «образцы А» в лаборатории. КС1 также сообщил, что спортсмены платили 20,000 рублей в ВФЛА и 30,000 рублей Родченкову, чтобы скрывать положительные тесты на допинг.

13.6.4 Конфиденциальный свидетель #2

Следователи НК разговаривали с Конфиденциальным свидетелем 2, который занимает одну из важных позиций в российском спорте и регулярно общается с российскими элитными спортсменами и тренерами. Во время данных контактов, КС2 получил достаточную информацию о допинге в России. Посредством КС2 НК получила надежную информацию о российских спортсменах, в настоящее время использующих субстанции, улучшающие показатели выступлений. Данная информация была передана ИААФ для тестирования вне соревнований. Кроме того КС2 заявил следующее:

“Если спортсмены обеспокоены вероятностью дисквалификации из-за возможного положительного результата, то им всего лишь надо обратиться к Евгению Евсюкову или тренеру ВФЛА Алексею Мельникову с номером

образца и взяткой. Затем Мельников или Евсюков связываются с московской лабораторией и передают им номер образца и указывают, «данный образец должен быть отрицательным»

“Эта схема работает, как швейцарские часы. Кто-то коррумпирован в лаборатории, а не руководители служб допинг-контроля. Всего лишь нужно передать номер образца спортсмена, чтобы сделать его отрицательным». КС2 считает, что данное коррумпированное лицо – это Григорий Родченков.

“Российская полиция задержала его (Родченкова) сестру, у нее был тюремный срок/общественные работы/отсрочка наказания, но многие считают, что она взяла на себя его вину. Кажется смешным, что сестра главы лаборатории анти-допинга была признана виновной в распространении веществ, влияющих на показатели выступлений. Невероятно, что он все еще работает на том же месте”

КС2 считает, что д-р Родченков использует свой опыт с субстанциями, улучшающими показатели выступления, для помощи тем спортсменам, кто принимает допинг, в достижении улучшенных спортивных результатов.

13.6.5 Директор Родченков – Личное использование запрещенных субстанций PEDs

В 2005 году директор московской лаборатории Родченков стал героем новостной заметки в России в отношении субстанций, влияющих на показатели.⁹⁴ В своем интервью Родченков признает, что он довольно широко использовал данные запрещенные препараты, и заявляет, что:

“Я испробовал и проверил практически весь список запрещенных препаратов на себе, в течение того времени, что я работаю в данной области. Я продолжаю экспериментировать – я принимаю лекарство и занимаюсь бегом, около 10 км. Затем я сдаю образец на допинг. Это

необходимо для моей работы”

13.6.6 Лилия Шобухова

НК опросило российскую бегунью марафонку Лилию Шобухову. В интервью она заявила, что она должна была вынуждена платить процент от своих ежегодных выигрышей представителям ВФЛА Мельникову и Португалову. Шобухова заявила, что часть данных денежных средств позволяло ей защищать себя и помогало ей избежать положительных результатов при допинг-контроле. Мельников сообщил Шобуховой, что в случае, если она будет продолжать совершать данные оплаты, у нее не будет никаких проблем с будущими допинг-тестами, имея в виду, что положительные образцы будут сокрыты.

⁹⁴ Vremya, 2005. Замкнутый круг большого спорта (<http://www.vremya.ru/2005/84/13/125190.html> [просмотр 26 октября 2015]).
Время. 2005 г.

13.6.7 Мария Савинова

В ноябре 2014 года Юлия Степанова тайно записала разговор, происходящий между ней и золотой медалисткой Российской Олимпиады Марией Савиновой. Согласно записи, Савинова обсуждала, что она использовала запрещенные вещества и как скрывают положительные допинг-тесты в России. Савинова утверждает следующее:

“Ну правда, что мы должны делать? Как это должно быть по-другому? Это наша система и в России это работает только в фарминдустрии... Мой тренер к сожалению, работает с Мельниковым, он помогает прикрывать тесты. Ему позволяют изменить даты проб. Оксандролон очень быстро выводится из организма. Меньше чем за 20 дней. Мы протестировали это – мой муж тесно общается с антидопинговой лабораторией.”

13.6.8 Результаты проверки Независимой Комиссии по Отчетам фактов сокрытия допинговых тестов

Сделав общую оценку, Независимая Комиссия обнаружила, что отчеты по результатам расследования убедительно демонстрируют дополнительные доказательства, что Московская антидопинговая лаборатория была вовлечена в широкомасштабное сокрытие положительных допинг тестов.

Независимая Комиссия также обнаружила, что в сокрытии положительных допинг-тестов главную роль играет Директор Родченков. Он не только принимал, но и просил деньги для сокрытия положительных результатов теста, что делает его также ответственным за случаи, когда тренера или официальные лица вымогали деньги у спортсменов, и при этом не сообщали ему о вымогательстве. Такое поведение заслуживает наложения серьезных санкций, изложенные ниже Независимой Комиссией.

13.7 Уничтожение образцов до проведения аудита Всемирного Антидопингового Агентства 17 декабря 2014 года

Из-за обвинений в отношении Московской антидопинговой лаборатории, показанное в документальном фильме, выпущенном телекомпанией АРД (ARD), Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) опубликовало меморандум от 9 декабря 2014 года на имя директора Родченкова с рекомендациями сохранять все образцы допинг-тестов в Московской антидопинговой лаборатории до особых указаний. Помимо прочего меморандум давал следующие инструкции:

“Все образцы А которые сейчас хранятся в Антидопинговом Центре в Москве, должны быть заморожены, сохранность проб должна быть строго обеспечена дальнейших указаний Всемирного антидопингового агентства. Включая все образцы, собранные за последние три месяца, начиная с 1 сентября 2014 года и все последующие образцы.”

10 декабря 2014 года ВАДА получило электронную корреспонденцию от директора Родченкова, “настоящим подтверждаю получение письма от Оливера Рабин касательно хранения образца с Московском Антидопинговом Центре.” В тот же день директор

Родченков послал второе сообщение Доктору Рабин, в котором говорилось следующее “все работает, Ваше Письмо получено, образцы надежно хранятся, весь забор.”

Аудиторы ВАДА прибыли в Московскую лабораторию 17 декабря 2014 года и по приезду им сообщили, что только 3000 образцов содержались на хранении в лаборатории, несмотря на то, что объем хранилища лаборатории рассчитан на 8000-10000 образцов. Директор Родченков сообщил ВАДА о том, что он (Родченков) решил «сделать уборку в лаборатории до приезда специалистов ВАДА.” Аудиторы ВАДА определили, что за три дня до их приезда Директор Родченков лично проинструктировал и разрешил уничтожить 1417 образцов. Это было сделано в воскресенье утром непосредственно перед приездом аудиторов ВАДА в Москву.

Действия директора Родченкова напрямую нарушают распоряжения, изложенные в письме ВАДА от 9 декабря 2014 года, не смотря на то, что он подтвердил получение распоряжений ВАДА и подтвердил свое согласие с данной просьбой. По-видимому, после этого он передумал до приезда аудиторов ВАДА.

Впоследствии Родченков утверждал, что письмо от ВАДА, которое он четко понял ранее, стало непонятным, так, что он понял его содержание, как то, что подразумевалось, что лаборатория должна хранить образцы только начиная с 10 сентября 2014 года.

Результаты проверки Независимой Комиссии

1. Независимая Комиссия обнаружила, что утверждения директора Родченкова касательно уничтожения образцов не внушают доверия. Они объясняют, согласно Родченкову, что большое количество потенциально важных образцов было уничтожено на основании предполагаемого неправильного понимания четких инструкций, полученных и подтвержденных Родченковым.

2. Официальные лица ВАДА и члены Независимой Комиссии провели два собеседования с Директором Родченковым 26 марта 2015 года и 30 июня 2015 года. В двух случаях он признал намеренное уничтожение 1417 образцов для сокращения объема проверки аудиторами ВАДА, а также для того, чтобы сократить количество возможных результатов последующих проверок, проводимых другой лабораторией, аккредитованной ВАДА.
3. Намеренное уничтожение 1417 образцов, с целью помешать ВАДА провести контрольные анализы образцов, было подтверждено другим сотрудником лаборатории, который слышал подобные признания напрямую от Родченкова.
4. Данное уничтожение сделало абсолютно невозможным для Независимой Комиссии определить доказательства наличия чистых и грязных образцов А спортсменов в Московской лаборатории.

13.8 Собеседование Независимой Комиссии с Директором Родченковым

Директор Родченков продолжал препятствовать в течение расследования, проводимого Независимой Комиссией. Во время собеседования с представителем Независимой Комиссии он отказывался от ведения записи и был сдержанным на протяжении всей встречи. Сотрудник, проводящий собеседование заметил, “личность Генерального Директора и его манера отвечать на вопросы очень повлияли на удовлетворительное содержание собеседования.” Однако Директор Родченков сделал следующее заявление:

1. Г-н Валентин Балахничев, Президент Всероссийской Федерации Легкой Атлетики, получил (незаконную) выплату от спонсоров легкоатлета, а также Балахничев передал часть денег Доктору Сергею Португалову;
2. Он (Родченков) находился под сильнейшим давлением из-за российской легкоатлетки Елены Лашмановой, was under great pressure regarding Russian athlete, Ms. Elena Lashmanova, олимпийской чемпионки по спортивной ходьбе. Директор Родченков не уточнил, какого рода давление он имел в виду;

3. Российские команды по спортивной ходьбе, базирующиеся в Саранске, Россия, были защищены от допинг-тестов. Директор Родченков не уточнил, кто именно обеспечивал протекцию или каким образом она была обеспечена; а также
4. “Группа Казарина,” группа бегунов наивысшего уровня, например, на 800 метров, по всей видимости освобождалась от допинг-контроля. Директор Родченков не дал разъяснений, каким образом они были освобождены.

Директор Родченков подтвердил, что знает о тех, кто оказывал активное содействие в России, но не пожелал сообщить об этом официальным образом, и даже сообщить Независимой Комиссии в конфиденциальном порядке.

13.9 Анализ незадокументированных образцов

Независимая Комиссия провела собеседования с ведущими специалистами Московской лаборатории по поводу процедур и методов работы лаборатории. Во время собеседований были выявлены нарушения, одно из которых заключалось в том, что образцы тестов неизвестного происхождения присылались в лабораторию каждый месяц. Это нарушает Кодекс Этики 4.0 Международного Стандарта для Лабораторий, который гласит:

“Лаборатории должны проявлять должную осмотрительность и удостовериться, что Образцы собраны согласно Всемирному Антидопинговому Кодексу Международного Стандарта Тестирования и Расследований или похожих принципов. Эти документы должны включать сбор Образцов, соответствующие рекомендации по защите контейнеров для образцов, и также условия хранения. Лаборатории должны удостовериться, что Образцы получены и протестированы согласно всем правилам Международного Стандарта для Лабораторий. Эти документы включают сбор образцов и соответствующие образцы.”

Персонал Лаборатории объяснил, что обычно несколько образцов в месяц

тестировались под руководством Директора Родченкова. Эти образцы не проходили по обычному протоколу, что означает, что тестирующий орган отсутствовал, и они не содержались в обычных емкостях для сбора с образцами А и В, как того требует внутреннее руководство лаборатории по контролю качества. Директор Родченков приказал, чтобы были уничтожены все записи, показывающие существование образцов, а также иную документацию результатов анализа.

Результаты проверки Независимой Комиссии

1. Независимая Комиссия обнаружила, что тестирование образцов проводилось неправильно с нарушениями стандартов и Кодекса Международного Стандарта для Лабораторий.
2. Единственный разумный вывод заключается в том, что немаркированные образцы были предоставлены (документация в отношении которой была уничтожена по приказу) с целью осуществления контроля за использованием допинга, времени очистки и поддержание определенных уровней ниже порога, который мог повлиять на Негативные Аналитические результаты при правильном тестировании.

13.10 Расследование московской полиции

В декабре 2013 года сестра Директора Родченкова Марина была осуждена за приобретение и хранение запрещенных лекарственных средств с целью дальнейшей поставки лекарств российским легкоатлетам. Эти лекарства включали тестостерон, оксандролон “Окс” и метандиенон или “Дианобол”, все они запрещены согласно Кодексу. Директор Родченков был также арестован в связи с незаконным оборотом наркотических средств, и, предположительно, признал свое участие после тщательного допроса, но обвинения против него были сняты, хотя его сестра была осуждена.

Независимая Комиссия считает данные события в высшей степени подозрительными. В течение всего расследования и после проведения многочасовых собеседований, ни

один свидетель не подтвердил, что сестра Родченкова незаконно продавала допинг российским легкоатлетам.

13.11 Ноябрь 2013 – Слушания в Йоханнесбурге

До 2013 года, после того, как внутренний аудит показал, что тесты, которые ранее были признаны Московской лабораторией как отрицательные, на самом деле оказались положительными, Дисциплинарный Комитет ВАДА постановил начать расследование данного происшествия, предписал принять ряд исправительных мер лабораторией и обязал устранить некорректные процедуры. К сожалению, некоторые факты по результатам проверки были исправлены, тем не менее было отмечено значительное опоздание исполнения.

В 2013 году Московская лаборатория подверглась другому дисциплинарному взысканию со стороны ВАДА. Дисциплинарный комитет ВАДА начал расследование в Йоханнесбурге в ноябре 2013 года и рассмотрел два случая касательно деятельности московской лаборатории.

Первый случай возник после аудита, проведенного ВАДА 11 и 12 апреля 2013 года, где сотрудникам ВАДА сообщили, что лаборатория провела примерно 3000 анализов в начале 2013 года, которые не соответствовали требованиям TD2013MRPL95. Московская лаборатория провела повторный анализ этих 3000 образцов при помощи методов, соответствующих TD2013MRPL, в результате этого были выявлены негативные результаты, которые не были выявлены ранее. Однако только два из шести образцов были признаны выше минимального обязательного рабочего предела, при использовании новых более чувствительных технологий. Если бы московская лаборатория применяла тестирование, как того требует стандарт TD2013MRPL, ВАДА ожидало бы, что лаборатория заявила бы об этих двух образцах выше уровня МОРП. Однако, Дисциплинарный Комитет не посчитал несоответствующие условия, связанные с

данными двумя образцами, достаточно серьезными сами по себе для отзыва аккредитации лаборатории.

Второй случай был связан с запросом представителей ВАДА переслать 67 образцов (всего 134 емкости для образцов А и В) из Московской лаборатории в Лозанну в аккредитованную ВАДА для повторного анализа в сентябре 2012 года (см. главу 15). Перевоз и повторный анализ образцов были прямым результатом сообщения свидетеля касательно сокрытия московской лабораторией негативных аналитических результатов. Повторный анализ образцов выявил 2 несоответствия.

Первое несоответствие между анализом лаборатории в Лозанне было выявление 6 предположительных аналитических результатов экзогенного стероида в одном образце, что было сообщено в московскую лабораторию (отрицательный результат был выдан московской лабораторией). Анализ Предположительных аналитических результатов лабораторией в Лозанне не мог быть подтвержден, как того требует Международный Стандарт для Лабораторий, и сообщен как Негативный аналитический результат, по причине таких факторов, как ограниченный объем образцов. Касательно данного результата, Лаборатория в

Лозанне дала комментарий, “ни одна аккредитованная лаборатория не может ошибиться и пропустить такой результат”. К тому же, сравнение профилей стероида между лабораториями в Лозанне и Москве предполагало, что образцы, которые приводят к таким результатам не исходят от одного и того же лица.

⁹⁵ Начиная с 2013 года, вступили в силу новые правила по минимальным требованиям к предельным техническим характеристикам, или минимальному обязательному рабочему пределу (МОРП). Данный МОРП требует анализ образцов с использованием более чувствительных приборов.

Московская лаборатория “объяснила”, что так получилось в результате сокрытия факта, что образец был утрачен и моча заменена, чтобы избежать наказания.

Второе несоответствие лабораторий Лозанны и Москвы было выявлено в анализе пробы В, который выявил один экзогенный стероид предположительного аналитического результата, в отличие от предыдущего отрицательного результата, выданного московской лабораторией. Данный предположительный аналитический результат был признан ниже требуемого уровня МОРП в результате использования более чувствительной современной аппаратуры (GC- MSMS) лабораторией Лозанны, к которой Московская лаборатория не имела доступ. По этой причине данный случай не получил продолжения.

Независимая Комиссия признает, что данный инцидент уже был принят ко вниманию в последующих дисциплинарных, но при рассмотрении будущих действий и предыдущих образцов повеления московской лаборатории, важно учитывать опыт и предыдущие нарушения..

ВАДА предоставило лаборатории в Москве конечный срок для обеспечения проведения мер по устранению выявленных нарушений касательно фактов несоответствия Международным Стандартам для Лабораторий. Дисциплинарный Комитет ВАДА согласился предоставить лаборатории срок до 30 мая 2013 года для внедрения мер по устранению выявленных нарушений. Несмотря на предоставление отсрочки ВАДА, 19 июля 2013 года меры до сих пор не были приняты.

Это привело к дальнейшим дисциплинарным взысканиям в отношении московской лаборатории, что могло привести к потере лицензии. Независимая Комиссия полагает, что несмотря на значительную деятельность лаборатории, не было намерения отзывать лицензию до Олимпиады в Сочи. Тем не менее было принято временное решение на период Олимпиады о том, что дальнейшие действия будут предприняты Комитетами по Лабораториям ВАДА в после Олимпийских игр. Данные коррективные действия остались незавершенными после установленного крайнего срока.

13.12 Встреча Родченкова с Директором по Науке ВАДА в 2014 году.

11 января 2014 года перед началом Зимней Олимпиады в Сочи Директор по Науке ВАДА Оливер Рабин и Директор Московской Лаборатории Родченков встретились в неформальной обстановке после встречи в Сочи, во время которой они обсудили слушания в Йоханнесбурге. Во время этой неформальной встречи Родченков подтвердил оценку д-ра Рабин, что московская лаборатория подвергалась внешнему воздействию в отношении аналитической работы. Родченков утверждал, что на него оказывалось давление. Родченков не пояснил, что именно его вынуждали сделать.

13.13 Аудит Июнь 2015

24 и 25 июня 2015 года, Департамент Науки ВАДА посетил московскую лабораторию для проведения частичного аудита. Во время проверки был проведен осмотр анализов пяти образцов крови, собранные во время допинг контроля в Адлере, Россия, 22 мая 2015 года. Тестирующим органом была Международная Ассоциация Легкоатлетических Федераций, которая запросила тестирование на стимулятор эритропоэза (ESA).⁹⁶ Московская лаборатория сообщила в Систему по управлению и администрированию по Антидопингу, что был проведен полный тест на стимулятор эритропоэза (ESA), в действительности образцы были протестированы на стимулятор класса ESA методом ELISA.⁹⁸ Это не соответствует стандарту TD2014EPO, который требует, чтобы образцы были протестированы для все стимуляторы эритропоэза ESA с помощью тестов ESA или SDS/SAR-PAGE.⁹⁹ Использование одних только тестов это процедура, которая более не рекомендована, так как метод ELISA предназначен для определения стимулятор класса ESA (CERA), а не сложных веществ стимулятора эритропоэза (ESA). Лаборатория не тестирует на наличие других стимуляторов эритропоэза, таких как rEPO, NESP или EPO-Fc.

⁹⁶ Данный тест на наличие эритропоэтина или других схожих сложных веществ.

⁹⁷ CERA, как эритропоэтин EPO, это стимулирующий агент класса ESA.

⁹⁸ Тест ELISA это метод проведения анализа, который проводится только для CERA и никакого другого сложного вещества ESA.

⁹⁹ Существует четыре разных теста ESA. Однако использование лишь двух из них может определить наличие сложных веществ ESA. В этом случае CERA может быть определен при помощи теста SAR PAGE который также определяет другие

сложные вещества.

Московская лаборатория обвинила “административный недосмотр” как причину, почему запрошенный тест ESA не был проведен полностью, как указано в заявке в Системе по управлению и администрированию по Антидопингу. К тому же московская лаборатория утверждала, что произошло недоразумение, так как Российское Национальное Антидопинговое Агентство обычно запрашивает только CERA, а не полный тест ESA. Данное утверждение, конечно, не учитывает тот факт, что данные тесты запрашивает Международная Ассоциация Легкоатлетических Федераций, а не Российское Национальное Антидопинговое Агентство, и в связи с этим возникает вопрос, почему Российское Национальное Антидопинговое Агентство не настояло на полном соответствии со стандартом TD2014EPO.

Международная Комиссия находит такое поведение проблематичным и подозрительным по двум причинам. Во-первых, техническая документация предписывает какие тесты должны быть проведены для определения искомых компонентов на базе наиболее логичных стимуляторов для видов спорта и легкоатлетов, находящихся в группе риска. Российское Национальное Антидопинговое Агентство может запросить лабораторию провести общий тест на наличие компонентов ESA. Однако, Агентство не должно запрашивать тест на наличие специфических компонентов ESA, что исключает выявление потенциально присутствующего стимуляторов эритропоэза ESA, так как наиболее вероятно, что использование стимуляторов эритропоэза может пройти незамеченным. Крайне подозрительным является тот факт, что Российское Национальное Антидопинговое Агентство регулярно запрашивает проведение тестов образцов крови только CERA вместо полного исследования стимуляторов эритропоэза ESA.

Во вторых, после получения запроса от Российского Национального Антидопингового Агентства провести тесты только на CERA, лаборатория была обязана информировать в нарушении Технической Документации и в нарушении также является непроведение полного теста ESA. Независимая Комиссия находит проблематичным и настораживающим тот факт, что лаборатория не предприняла действий и продолжила

действовать тем же способом и затем ложно заявила, что было проведено полное тестирование, так как положительные образцы могут быть пропущены из-за простого непроведения рекомендованных тестов на допинг для видов спорта и атлетов, который представляют наибольший риск.

По этой причине, пять образцов были перевезены в аккредитованную лабораторию ВАДА в Кельне, Германия для проведения полного теста ESA, где анализы определили, что все образцы были отрицательными на запрещенные вещества. Однако, независимо от этих результатов, аудит выявил значительное нарушение в использовании надлежащих тестирующих процедур в московской лаборатории, также явную готовность предоставить некорректный отчет по методам тестирования, которые применяются в этих условиях. В результате аудита Независимая Комиссия подвергает сомнению, количество образцов, которое могло быть обнаруженным потому что московская лаборатория не применяла надлежащие методы и процедуры тестирования.

13.14 Результаты расследования НК

В дополнении к специфическим результатам расследования, упомянутым выше, НК обнаружила следующее:

1. Московская лаборатория операционно зависима от Российского Национального Антидопингового Агентства или Министерства Спорта. Беспристрастность, независимость суждения и целостность были скомпрометированы надзором ФСБ за лабораторией во время The Moscow laboratory is not operationally independent from Зимних Олимпийских Игр в Сочи.
2. Сотрудники московской лаборатории поняли, что над ними ведется наблюдение, потому что представители ФСБ регулярно навещали лабораторию, Директор лаборатории встречался с ФСБ каждую неделю, что повлияло на беспристрастность, независимость суждений и неприкосновенность лаборатории.

3. НК делает вывод, что имело место прямое запугивание и вмешательство российского государства в операции московской лаборатории.
4. Директор московской лаборатории косвенно заплатил одному из заявившему о нарушениях в лаборатории, чтобы сокрыть факт, что один из спортсменов выступал «грязным» имея положительный допинг-тест. Посредником, который получил деньги, является известный орговец запрещенными веществами.
5. Существовало тайное соглашение между Президентом Всероссийской Легкоатлетической Федерации и директором лаборатории Родченковым по сокрытию положительных допинг-тестов путем замены образцов, заведомо известных как «грязные», чистыми образцами в московской лаборатории. Легкоатлеты платили как Президенту, так и директору за данные услуги.
6. По крайней мере один лучший марафонец международного уровня ежегодно платил своему тренеру Мельникову и медицинскому директору Всероссийской Легкоатлетической Федерации, Португалову. Часть этих денег предназначалась для сокрытия положительных допинг-тестов спортсменки в результате употребления допинга.
7. Интервью с легкоатлетами и тайные записи привели к обнаружению того, что в Легкой Атлетике (которая является единственным видом спорта который НК обязана инспектировать) существовал сговор ряда высокопоставленных лиц, которые были вовлечены в получение и выплату денежных вознаграждений за сокрытие положительных результатов, что приводит к выводам, что вероятно в России существует система сокрытия допинга.
8. Существует подкрепленное доказательство того, что московская лаборатория была вовлечена в широкомасштабное сокрытие положительных допинг-тестов.
9. Директор Родченков также являлся составляющей частью преступного сговора по вымоганию денег у спортсменов для сокрытия их положительных допинг-тестов.

10. Российское Национальное Антидопинговое Агентстве регулярно запрашивает определенный выборочный осмотр при завершении тестирования образцов.

Глава 14 Россия – Вторая московская лаборатория

14.1 Предыстория

Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) имеет одну аккредитованную лабораторию в Москве, в настоящее время её директором является Григорий Родченков. В ходе опроса сотрудников аккредитованной московской лаборатории выяснилось, что существует вторая лаборатория с такими же возможностями для проведения тестов, как и у аккредитованной.

Родченков заявляет, что «московскую лабораторию» использовали для проверок на стимуляторы перед соревнованиями в период с 1977 по 1985 годы. Тем не менее, было непонятно, о какой лаборатории говорит Родченков, поэтому, независимый комитет провёл дальнейшее расследование и опросы, чтобы установить, что представляют собой две московские лаборатории.

Независимый комитет обнаружил, что вторая лаборатория известна как «Лаборатория Московского спортивного комитета по обнаружению запрещённых веществ в пробах спортсменов». Эта вторая лаборатория по сообщениям подчиняется Правительству Москвы и расположена в индустриальной зоне примерно в 10 км от центра города на окраине Москвы.

Как удалось установить, директором второй лаборатории является грузин, доктор Георгия Бежанишвили, который ранее занимался криминалистической токсикологией. Предполагается, что в лаборатории работают примерно шесть человек. Предполагается, что не существует никакой связи между аккредитованной московской лабораторией и этой второй лабораторией. Тем не менее, Родченков явно знаком с Бежанишвили.

Предполагается, что вторая лаборатория может использоваться как первый этап для идентификации проб российских спортсменов, которых подозревают или чей анализ мочи оказался положительным. Если вторая лаборатория по факту подчиняется Правительству Москвы, она не будет работать в соответствии с теми же механизмами регулирования, что Московская антидопинговая лаборатория и другие лаборатории, аккредитованные ВАДА. Как заявляют, вторая лаборатория существует для тестирования спортсменов и детей из Московской области.

Сообщения источников и конфиденциальных очевидцев подтверждают, что вторая лаборатория причастна к уничтожению и сокрытию того, что иначе оказалось бы положительным тестом на допинг. Основываясь на имеющихся доказательствах независимый комитет, тем не менее, не может доказать наличие каких-либо прямых связей с ВФЛА, РУСАДА или аккредитованной московской лабораторией.

Независимый комитет имеет противоречивую информацию о качестве и уровне оборудования второй лаборатории. В результате, никаких выводов сделать невозможно, хотя можно сделать заключение о доступе этой лаборатории к неисследованным пробам, направляемым в лабораторию, аккредитованную ВАДА. Задачи второй лаборатории неясны, что вызывает подозрения о том, что она не служит законным целям борьбы с допингом.

14.2 Выводы независимого комитета

1. Независимый комитет обнаружил, что в Москве существует вторая лаборатория, очевидно, обладающая теми же возможностями для проведения тестирования, что и лаборатория, аккредитованная ВАДА. Её точное использование неизвестно. Лаборатория известна как «Лаборатория Московского спортивного комитета по обнаружению запрещённых веществ в пробах спортсменов» и подчиняется Правительством города Москвы. Директор лаборатории доктор

Георгия Бежанишвили, токсиколог-криминалист.

2. Имеется достаточно подкреплённых доказательств, чтобы заключить, что эта вторая лаборатория помогает скрывать положительные тесты на допинг путём уничтожения образцов.
3. Предварительно исследованные пробы, которые оказались отрицательными, потом могут отправляться в аккредитованную лабораторию.
4. Такие свидетельства были получены конфиденциально из-за боязни ответных мер против свидетелей, дающих показания.
5. Невозможно поверить, что существование и возможности второй лаборатории были неизвестны ВФЛА и РУСАДА.

Глава 15: Всероссийский НИИ физической культуры и спорта

15.1 Краткая информация

Всероссийский НИИ физической культуры и спорта (ВНИИФК) основан 17 ноября 1933 года. Он является одним из старейших научно-исследовательских институтов в области физической культуры и спорта в мире. С первых же дней институт включился в разработку научных проблем комплекса ГТО и методики лечебной физической культуры.

Как указано на официальном сайте ВНИИФК, в Институте положена основа теории биологической кибернетики, биодинамических исследований, проводятся врачебно-педагогические наблюдения и комплексные разработки по восстановлению и повышению спортивной работоспособности:

«В ВНИИФК разработана концепция системы подготовки спортсменов высокой квалификации, введено понятие «модельные характеристики сильнейших спортсменов», которые в настоящее время составляют основу комплексного контроля в спорте высших достижений. Создана методология построения модельных характеристик сильнейших спортсменов в основных группах видов спорта».¹⁰⁰

Профессор С.Н. Португалов много лет провел в должности заместителя генерального директора ВНИИФК. В последние годы работы его деятельность, предположительно, была связана с решением научных и практических задач по подготовке сборных команд по легкой атлетике к Олимпийским играм 2012 года в Лондоне, восстановлению спортсменов после физических нагрузок и эффективному приему разрешенных препаратов. На официальном сайте ВНИИФК говорится о том, что профессор Португалов является членом медицинской комиссии двух международных спортивных федераций - Международной Федерации лыжного спорта (FIS) и Европейской лиги плавания (LEN), а также ряда других национальных спортивных федераций (например, легкой атлетики, триатлона и плавания).

¹⁰⁰ <http://www.vniifk.ru> [неофициальный перевод независимой комиссии].

15.2 Немецкий телеканал ARD обвиняет профессора Португалова

В документальном фильме немецкого телеканала ARD профессор Португалов обвиняется в снабжении российских атлетов запрещенными препаратами и в участии в сговоре с целью сокрытия положительных результатов допинг-контроля в обмен на процент от суммы выигранных спортсменами наград.

15.3 Расследование независимой комиссии

Помимо деятельности в ВНИИФК профессор Португалов в настоящее время является главой медицинской комиссии Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА). Кроме того, он выступает в роли ведущего медицинского советника в ряде спортивных организаций России. В России профессора Португалова считают специалистом в области антидопинга. Он является ключевой фигурой в подготовке российских олимпийских спортсменов со времен Советского Союза в 70-80-е годы в период массового употребления допинга.

Независимой комиссии удалось выяснить, что, несмотря на мнимую легитимность, деятельность профессора Португалова указывает на то, что он сыграл крайне мрачную роль в подготовке спортсменов. Независимая комиссия выявила, что профессор Португалов не только поставлял спортсменам и тренерам допинг, но и выдавал препараты и самостоятельно вводил спортсменам инъекции стимуляторов. Получается, что тренеры и спортсмены были его «клиентами».

Кроме того, как показано в документальном фильме и доказано расследованием независимой комиссии, помимо участия в распространении запрещенных субстанций, профессор Португалов принял непосредственное участие в манипуляции процедурами тестирования и документацией, а также в вымогательстве денежных средств у российских спортсменов. Проведенная им медицинская экспертиза позволила скрыть наличие запрещенных субстанций и привела к тому, что их стало еще сложнее выявить в пробах.

В целях подкрепления доказательств или показаний, приведенных в документальном фильме, эксперты независимой комиссии взяли интервью у российских спортсменок Лилии Шобхуковой и Юлии Степановой. Юлия Шобхукова предоставила экспертам письмо, полученное ей по электронной почте от профессора Португалова, в котором расписан план приема эритропоетина, динатропа (hGH) и тестостерона. Степанова предоставила независимой комиссии копии смс-сообщений о передаче профессору Португалову номеров проб, предназначенных для проведения допинг-контроля, чтобы впоследствии объявить отрицательные результаты тестирования.

В интервью Юлия Степанова в подробностях описала экспертам независимой комиссии, как профессор Португалов прописывал ей и другим спортсменам прием допинга. По словам Степановой, препараты хранились в офисе профессора Португалова, а ее тренер приобретал их у него. Кроме того, Степанова должна была передавать сумму в размере 5% от выигранных средств профессору Португалову за обеспечение допингом и последующие консультации относительно правильной дозировки в зависимости от

интенсивности спортивных тренировок. Степанова заявила, что профессор Португалов так же был поставщиком других российских спортсменов в разных спортивных дисциплинах.

ЧЕМПИОНАТ

15.4 Выводы НК

1. Заместитель генерального директора Всероссийского НИИ физической культуры и спорта (ВНИИФК), профессор Сергей Португалов, занимающий пост Главы медицинской комиссии Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА), снабжал российских спортсменов запрещенными субстанциями, а также принимал активное участие в сокрытии положительных результатов спортсменов на допинг в обмен на процент от выигранных ими денежных средств.
2. Независимой комиссией установлено, что профессор Португалов не только поставлял допинг спортсменам и тренерам, но и самостоятельно составлял программу приема стимуляторов и вводил инъекции спортсменам.
3. Независимой комиссией установлено, что действия профессора Португалова на протяжении многих лет нарушали п. 2.8 «Назначение или попытка назначения любому спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенной субстанции или Запрещенного метода, запрещенных во внесоревновательный период» и п. 2.9 «Соучастие – помощь, поощрение, содействие, подстрекательство, вступление в сговор, сокрытие или любой другой вид намеренного соучастия, включая нарушение или попытку нарушения антидопинговых правил, или нарушение иным лицом статьи 10.12.1.».
4. Независимая комиссия подготовила пакет санкций в отношении профессора Португалова с указанием собранных доказательств и представила его в ВАДА с рекомендациями о пожизненном исключении Португалова из спорта. Независимую комиссию уведомили о передаче пакета санкций в ИААФ и принятии рекомендаций ВАДА. Пакет санкций и отчет были направлены на рассмотрение в ВФЛА 8 августа 2015 года.

Глава 16: Антидопинговая лаборатория в г.Лозанне

16.1 Информация о подмене 67 проб

Независимая комиссия опросила бывшего тренера по метанию снарядов, Олега Попова 1 апреля 2015 года. В ходе интервью им было высказано предположение о том, что до Олимпийских игр 2012 года положительные допинг-пробы были заменены на чистые образцы. Данная схема, предположительно, была разработана начальником Московской лаборатории Родченковым и тренером Мельниковым.

Попов заявил, что в мае 2012 года Мельников передал Родченкову список из 67 спортсменов, которые должны были быть «чисты», а затем предоставил Родченкову чистые пробы, которые требовалось использовать в том случае, если пробы этих 67 спортсменов покажут положительный результат при допинг-контроле. Родченкова попросили заменить все положительные пробы на чистые, предложив за каждый подлог гонорар в размере 30000 рублей. Эту сумму должны были оплатить сами спортсмены.

Попов обратился с данным заявлением в Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА), и в октябре 2012 года ВАДА потребовала, чтобы все пробы (А и Б), отобранные у 67 спортсменов, были переданы в лабораторию в г.Лозанне, Швейцария, для проведения повторного тестирования. По словам Попова, Родченков и Мельников были очень удивлены тем, что для повторного тестирования потребовали передать оба вида проб (А и Б), кроме того у них не было достаточно времени на замену проб Б.

Попов предположил, что было бы целесообразно повторно протестировать 67 проб Б, хранящиеся в лаборатории Лозанны, поскольку многие из них могли бы показать положительный результат.

В данном контексте Попов ссылается на спортсменку Дарью Фишальникову, включенную в вышеуказанный перечень. Ее проба А была исследована в Московской

лаборатории. Родченков сообщил, что ее проба была чиста, без следов оксандролонa. Однако при повторном тестировании ее проб А и Б в лаборатории Лозанны был получен положительный результат на содержание оксандролонa. Попов заявил, что Фишальникова пожаловалась Мельникову на то, что ее проба дала положительный результат, несмотря на то, что она заплатила Родченкову. Мельников подтвердил, что Родченковым не были обнаружены следы оксандролонa в пробе.

Затем Попов рассказал, что Фишальникова рассердилась и направила письмо в ВАДА и Международную ассоциацию легкоатлетических федераций (ИААФ), уведомив их о факте подлога. Балахничев, бывший президент ИААФ, и г-жа Желанова, бывший начальник отдела антидопингового обеспечения Министерства спорта РФ, так же получили данное письмо и, по ее утверждению, принудили Фишальникову отказаться от своего заявления. Более того, Мельников пригрозил, что все ее награды в Олимпийских играх будут отобраны, если она не будет следовать указаниям. Она поддалась на угрозы

16.2 Процедура тестирования в г. Лозанне

Как только лаборатория в г. Лозанне получила 67 проб, было проведено повторное тестирование, предварительные результаты которого показали, что 12 из представленных 67 проб, согласно имеющимся сведениям, не обладают достаточным объемом и не могут быть использованы в дальнейшем тестировании в силу нечувствительности к реактивам. Остальные 55 проб были направлены на анализ. Одна из проб, показавших ранее отрицательный результат в Московской лаборатории, показала неблагоприятный результат анализа (AAF), или положительный результат на наличие запрещенной субстанции.

Лабораторией в г. Лозанне был проведен сравнительный анализ протестированных ранее проб в Московской лаборатории. Анализ показал, что результаты согласуются во всех 55 пробах. Хотя один неблагоприятный результат анализа был обнаружен в 55 пробах, уровень содержания был ниже рекомендуемого и, следовательно, отчет об

отрицательном содержании запрещенных субстанций, составленный Московской лабораторией, не был рассмотрен как ошибочный.

Основываясь на результатах испытания, профессор Соги, директор лаборатории в г. Лозанне, заявил, что на данном этапе, проведя сравнительный анализ и соответствующие исследования проб, лаборатория направила все 55 проб в хранилище.

В документальном фильме немецкого телеканала «АРД» (ARD) Попов заявил:

«У спортсмена нет выбора. Ты готовишься в сборной на запрещенных препаратах, для того чтобы получить медаль, на которую рассчитывает Министерство Sports, Балахничев, вся федерация легкой атлетики России. А если не согласен с предложенной схемой – тебя просто убирают из сборной».

«Если кто-либо принимает запрещенные субстанции при подготовке к соревнованиям, лаборатория выяснит это. И среди этих лучших атлетов, в частности, самых известных, которые находятся в топ-10 самых успешных атлетов, и которые раньше там были, пробы заменяют».

После того, как документальный фильм был выпущен в эфир, лаборатория в г. Лозанне направила запрос в ВАДА о распоряжении относительно 12 проб с низким объемом тестируемого вещества, находящихся на хранении. На тот момент сотрудники лаборатории в г.Лозанне предположили, что 55 других проб были успешно исследованы, и проведение дальнейшего тестирования не требуется. Не получив дальнейших распоряжений от ВАДА, руководство лаборатории приняло решение об уничтожении проб. На основании запроса от независимой комиссии профессор Соги подготовил меморандум, в котором в деталях описал процедуру уничтожения проб.

16.3 Интервью независимой комиссии с директором лаборатории в г. Лозанне

17 июня 2015 года эксперт независимой комиссии Ник Коннон и научный директор ВАДА Оливер Рабин опросили профессора Соги в лаборатории г. Лозанны относительно уничтожения проб. Соги пояснил, что после того, как ВАДА была уведомлена об уничтожении проб, сотрудники лаборатории, в действительности, держали их в течение двух недель на случай поступления непредвиденных запросов. Соги заявил, что критерии хранения проб в лаборатории всегда были предметом для обсуждения и не содержат требования к длительности хранения, поэтому пробы направляли на уничтожение.

Однако в отношении именно указанных 67 проб ВАДА направляла запрос в лабораторию г. Лозанны с указанием сохранить их, не предоставив разрешения на их уничтожение. Соги взял на себя ответственность за возникшее недоразумение и привел в действие коррективные меры внутри лаборатории по защите проб от преждевременной ликвидации в будущем.

Соги вспомнил, что в конце 2013 года он выражал обеспокоенность относительно ошибочных результатов тестирования, проводимого в Московской лаборатории. Соги пояснил, что в Московской лаборатории изначально подтвердили отрицательное содержание запрещенных субстанций в пробах спортсменов, в то время как в лаборатории г. Лозанны повторное тестирование тех же образцов показало наличие допинга. В заключении лаборатории г. Лозанны говорится, что «аккредитованная лаборатория не должна была допустить такой ошибки». Результаты, как указано сотрудниками лаборатории г. Лозанны, были затем обработаны, а соответствующий спортсмен снят с предстоящих соревнований. Спортсмен, вызвавший сомнения, был российским атлетом, который должен был выступить на Чемпионате мира в г. Москве.

16.4 Заключение

Независимой комиссией установлено, что сотрудниками лаборатории в г.Лозанне были сделаны необоснованные предположения, повлекшие за собой действия без должного разрешения, а именно, уничтожение 67 проб. Независимая комиссия не пришла к убеждению, что уничтожение проб было проведено под простым внутренним административным или процессуальным надзором, и не обнаружила каких-либо доказательств иных преступлений.

Тем не менее, в том, что касается обвинений, сделанных Поповым, помимо выявления одной из 55 проб с положительным результатом в ходе проведения сравнительного анализа, независимая комиссия не может доказать обоснованность данных претензии ввиду того, что большинство проб было уничтожено.

16.5 Выводы НК

1. Лаборатория г. Лозанны действовала наперекор особым распоряжениям, полученным от ВАДА, о сохранении 67 проб, переданных из Московской лаборатории.
2. Независимая комиссия не удовлетворена пояснениями, предоставленными по факту уничтожения проб, переданных из Московской лаборатории.
3. Содержание запрещенной субстанции, обнаруженной в одной из переданных проб, было ниже допустимого уровня для выявления в Московской лаборатории.
4. Независимая комиссия выявила доказательства, которые позволят обосновать факт преступного поведения лаборатории в г. Лозанне в отношении уничтожения проб.
5. В результате уничтожения переданных из Московской лаборатории проб, выявлено недостаточное подкрепляющее доказательство в поддержку обвинения, сделанного г-ном Поповым, относительно заговора между тренером Мельниковым и директором Родченковым о замене проб определенных спортсменов в случае положительных результатов и последующей выплатой гонорара Родченкову.

Глава 17: Организация «International Doping Tests and Management Company»

17.1 Введение и краткая информация

Организация «International Doping Tests and Management Company» (IDTM) основана в 1992 году для управления программами тестирования спортсменов во «внесоревновательный период», разработанные Международной ассоциацией легкоатлетических федераций (ИААФ), в более чем 80 странах. IDTM проводила тестирование для ИААФ и Всемирного антидопингового агентства (ВАДА). IDTM предоставляет услуги решения задач по проведению допинг-тестов, а также организации поставки контрольных проб на анализ. IDTM должна поддерживать стандарты тестирования, принятые ВАДА и ИААФ, сохраняя независимость и объективность в процессе предоставления услуг. Обвинения, предъявляемые в документальном фильме немецкого телеканала «АРД» (ARD), восприняты крайне серьезно, и на этом основании независимая комиссия инициировала следственное изучение деятельности IDTM.

ИААФ и ВАДА прежде пользовались услугами IDTM для проведения тестирования в России. В результате обвинений, прозвучавших в документальном фильме, ВАДА предварительно воздержалась от услуг IDTM до окончания расследования независимой комиссии. В то время, пока независимая комиссия выясняла вопросы, послужившие основанием для обвинений, организация IDTM предприняла меры по проведению независимого внутреннего расследования, в результате которого были уволены сотрудники, имена которых прозвучали в документальном фильме.

Независимая комиссия полностью осознает серьезность данных обвинений и их воздействие на профессиональную репутацию IDTM, а также репутацию и жизнедеятельность лиц, вовлеченных в разбирательство. На протяжении всего

расследования этих лиц подробно опрашивали на предмет взаимодействия с IDTM, а также о наблюдениях, сделанных по результатам сотрудничества с персоналом IDTM.

17.1.1 Постановка задач в IDTM и выбор руководителя службы допинг-контроля

Независимая комиссия опросила руководителей службы допинг-контроля, проработавших в IDTM на условиях частичной занятости, работая в режиме полного рабочего дня на должности доктора, инженера IT и в других областях. Координатор IDTM или линейный руководитель занимается постановкой задач и их распределением среди соответствующих руководителей службы допинг-контроля.

17.1.2 Отчетность IDTM– Доступ в систему АДАМС IDTM

Распределение задач тестирования проводится после того, как руководители службы допинг-контроля получают в системе ADAMS обновленную информацию о местонахождении спортсмена(ов), планирующих пройти тестирование. Руководители службы допинг-контроля IDTM разрабатывают задачи и получают подтверждение сметного расчета, а затем планируют командировку и выполняют утвержденные задачи по тестированию.

17.2 Инциденты, связанные с IDTM

Эксперты независимой комиссии побеседовали с г-ном Виталием Степановым. Он заявил, что направлял в ВАДА письмо о руководителе службы допинг-контроля Екатерине Антильской. Г-н Степанов сказал, что Екатерина Антильская заранее оповещала российских спортсменов о грядущих тестированиях. Г-н Степанов сообщил независимой комиссии, что он лично получил предварительное уведомление о проведении допинг-теста IDTM, направленное на имя его супруги. На тот период времени супруга г-на Степанова (Юлия) была в сборной России по легкой атлетике.

В документальном фильме телеканала «АРД» (ARD) показаны съемки скрытой камерой г-жи Антильской при проведении допинг-контроля. Во время интервью она заявила, что показанное было вырвано из контекста и отрицала вменяемую ей неправомерность действий. Г-жа Антильская подтвердила, что ей были совершены серьезные ошибки при проведении тестов. Тем не менее, она настаивала на наличии «внешних смягчающих вину обстоятельств», повлиявших на ход процесса. Г-жа Антильская привела ряд необычных примеров, таких как «крик ребенка, неясность обстановки и хитрость атлетов». После данного интервью г-жа Антильская отказалась далее вступать в диалог с экспертами комиссии.

Хотя IDTM было выполнено в России значительно меньше задач по допинг-контролю, чем организацией РУСАДА, все опрошенные экспертами независимой комиссии лица рассматривали IDTM как более надежный тестирующий орган в России, чем РУСАДА. Эксперты независимой комиссии изучили значительное количество отчетов о выполненных задачах, которые доказали, что руководителей службы допинг-контроля IDTM вызывали для тестирования российских атлетов и тренеров, поскольку рассматривали их в другом свете, нежели сотрудников РУСАДА. В ходе последующих интервью, проводимых независимой комиссией, не было выявлено других обвинений в нарушении должностных обязанностей сотрудниками IDTM.

17.3 Отчеты руководителей службы допинг-контроля IDTM о несоответствии российских атлетов

В ходе проводимого независимой комиссией расследования, ИААФ предоставила отчеты о проводимых IDTM тестированиях в России от имени ИААФ. 22 мая 2015 года IDTM проводила допинг-контроль в тренировочном лагере российских атлетов в г. Адлере, Россия, детально описанный в Главе 9. Тестирующим органом выступила ИААФ, запросив выполнение особой задачи, основанной на специнформации, предоставленной ей независимой комиссией. В отчете руководителя службы допинг-контроля говорится о повторных попытках спортсменов, тренера и доктора отстранить

его от выполнения поставленной задачи. В определенный момент в ходе выполнения задания доктор и тренер выразили недовольство, заявив, что РУСАДА всегда заранее предупреждала их о тестировании, чтобы они могли подготовиться и ожидать прибытия руководителя службы допинг-контроля. Затем они пожаловались на то, что «ни один из (руководителей службы допинг-контроля) не прибыл, предварительно уведомив их об этом».

В ходе проведения неожиданного тестирования руководителями службы допинг-контроля IDTM были обнаружены иглы в комнатах атлетов. Кроме того, они стали свидетелями звонков другим спортсменам с предупреждением о проведении допинг-контроля.

2 июня 2015 года IDTM был составлен отчет, описывающий другой инцидент, связанный с проведением допинг-контроля в прославленном Центре олимпийской подготовки по спортивной ходьбе в г. Саранске. Аналогично вышеописанным инцидентам, руководители службы допинг-контроля IDTM столкнулись с враждебностью и укрывательством спортсменов, которые должны были пройти тестирование. Несколько часов спустя тестирование было проведено, хотя спортсмены были проинструктированы членами команды выразить несогласие со сроками уведомления в формах результатов допинг-контроля. Во время проведения допинг-контроля тестирование прошли десять атлетов, в пробах шести были обнаружены следы эритропоэтина. (Обращаем ваше внимание на то, что в одном из примеров анализ пробы Б не подтвердил результат, обнаруженный в пробе А. См. Главу 16.) Подробное описание данной процедуры изложено в Главе 11.

17.4 Заключение

Независимая комиссия провела тщательное расследование по факту обвинений руководителей службы допинг-контроля IDTM в предварительном уведомлении спортсменов о предстоящем тестировании. Экспертами независимой комиссии не

установлено доказательство, подкрепляющее данные обвинения. Напротив, руководители службы допинг-контроля IDTM показали откровенность, беспристрастность и профессионализм при выполнении поставленных перед ними задач.

17.5 Выводы НК

1. IDTM предприняты внутренние независимые меры и проведено расследование после выхода документального фильма телеканала ARD, что привело к отстранению от занимаемой должности лиц, имена которых были озвучены в фильме.
2. На последних этапах расследования независимой комиссии руководители службы допинг-контроля IDTM показали большую надежность и эффективность, чем их коллеги в РУСАДА.

Глава 18. Результаты отдельных исследований Независимой комиссии

18.1 Введение

В этой главе рассматриваются отдельные расследования, проводившиеся Независимой комиссией. Например, были высказаны предположения о том, что некоторые спортсмены подвергались вымогательствам со стороны официальных лиц с целью утаить аномальные результаты анализов или отсрочить их объявление. В других случаях результаты анализов были достаточно сомнительными, чтобы требовалось принятие соответствующих мер. НК направила ВАДА рекомендованные пакеты санкций, которые должны исполняться Международной ассоциацией легкоатлетических федераций (ИААФ). Также НК составила список вызывающих подозрение ситуаций, которые требуют принятия мер со стороны ВАДА, и сделала ряд общих заключений о поведении всех сторон.

Пакеты санкций были разработаны по результатам расследований Независимой комиссии, объектами которых были аномалии в профилях спортсменов, нарушения сроков предоставления отчетов и заявления информаторов.

Пакеты санкций были направлены ВАДА, которое в свою очередь передало их ИААФ, чтобы Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) как национальная спортивная федерация могла принять соответствующие меры. Если спортсмены, ставшие объектами санкций, должны были участвовать в Чемпионате мира по легкой атлетике в Пекине в 2015 г., для предотвращения этого были введены дополнительные санкции. Все пакеты санкций, кроме одного, были приведены в исполнение и выполняются в настоящее время.

Также в этой главе объясняется, как биологический профиль спортсмена может использоваться для выявления допинга, какие методы применяются при расследовании подозрительной информации о спортсменах, какие доказательства НК рассматривает при составлении пакетов санкций и к каким выводам она пришла по рассмотренным вопросам.

ВАДА расширило полномочия Независимой комиссии после телепередачи немецкой телекомпании ARD в августе 2015 г., в которой говорилось, что Россия и ИААФ не применяют к спортсменам санкции на основе результатов анализов. Было проведено расследование. В Главе 12 настоящего Отчета приводятся выводы НК. Расследование случаев, которые рассматриваются в настоящей главе, проводилось до расширения полномочий, и все результаты должны рассматриваться в совокупности с информацией, приведенной в Главе 10.

18.2 Биологический паспорт спортсмена

Многие санкции, о которых идет речь в этой главе, были введены по результатам рассмотрения так называемого биологического паспорта спортсмена, поэтому будет уместно объяснить происхождение и историю использования этого документа.

Биологические профили спортсменов в настоящее время повсеместно используются для беспристрастного анализа в случае возникновения подозрений на употребление наркотиков. Термин «биологический паспорт спортсмена» появился в начале 2000-х годов. Тогда было обнаружено, что если наблюдать и регистрировать определенные гематологические показатели (маркеры кровяного допинга), можно создать гематологический профиль человека. ВАДА совместно с другими заинтересованными лицами и врачами стало исследовать, разрабатывать и совершенствовать эту концепцию. В 2009 г. ВАДА опубликовало формальные рекомендации и обязательные требования, которые составили «Биологический паспорт спортсмена». До этого некоторые международные спортивные федерации использовали правило «No start» или проводили целевое тестирование спортсменов при получении подозрительных результатов анализов.

Существуют различные мнения как о начале использования биологического паспорта спортсмена, так и о том, когда такие паспорта стали достаточно надежными, чтобы спортивное сообщество принимало их данные как обоснование санкций, но в целом общепринятой датой считается 2009 г. До этого не существовало стандартных протоколов сбора анализов крови, правильной обработки, использования

оборудования, не были утверждены показатели и способы их определения, а также применимые условия до проведения тестирования и методы сравнения.

До 2009 г. спортивное сообщество полагало, что применять к спортсменам санкции может быть рискованно (в части обеспечения их выполнения), если не существует конкретных спортивных правил и четко определенных показателей, а также соглашений об использовании определенного измерительного оборудования. В деле Пехштайн для применения санкций к спортсмену использовалось конкретное правило Международной спортивной федерации (Международного союза конькобежцев). Спортивный арбитражный суд поддержал применение санкций.¹⁰¹ НК не известны другие подобные случаи, что может свидетельствовать о том, что – обоснованно или необоснованно – 2009 г. считается датой начала использования биологических паспортов.

В определенном смысле это была не научная проблема, а юридическая. До этого момента антидопинговые организации неохотно выдвигали обвинения в использовании допинга, если дело могло попасть в Спортивный арбитражный суд. Считалось, что по мнению суда аномальные результаты не являются достаточным доказательством использования допинга. Антидопинговые организации не хотели рисковать снятием санкций, наложенных на этом основании, поскольку это могло повредить борьбе с использованием допинга, а также привести к искам о возмещении убытков.

Для программы биологических паспортов спортсменов используется АДАМС, Система антидопингового администрирования и менеджмента ВАДА, которая представляет собой инструмент управления электронными базами данных с возможностью ввода, хранения и распространения информации и составления отчетности. ВАДА и другие заинтересованные организации используют систему для борьбы с использованием допинга. С помощью биологического паспорта можно узнать, воздействует ли спортсмен на свои биологические показатели без необходимости определять конкретное запрещенное вещество или метод.

¹⁰¹ CAS 2009/A/1912 & 1913 и CAS OG 10/04.

Биологический паспорт спортсмена – надежный и гибкий инструмент выявления таких воздействий. Он содержит индивидуальные показатели спортсмена, основанные на его собственных анализах. Чем больше данных имеется в АДАМС по определенному спортсмену, тем выше вероятность того, что аномалии будут обнаружены. Ежемесячные контрольные пробы передаются для проверки в аккредитованные лаборатории в целях сохранения единообразия и калибровки, что позволяет снизить изменчивость результатов. В 2012 г. ВАДА направило всем аккредитованным лабораториям требования вносить результаты в АДАМС, а в 2014 г. была создана система автоматической пометки аномальных значений, что позволяло своевременно принимать меры совместно с международными спортивными федерациями.

Право наблюдать за биологическим профилем спортсмена оговорено в Кодексе, статья 2.1 и 2.1.1, где говорится, что биологический паспорт спортсмена используется, чтобы определить возможность «наличия запрещенного вещества или его метаболитов во взятой у спортсмена пробе». Эти маркеры показывают, был ли использован допинг. Данная методика оказалась эффективной при определении нарушений антидопинговых правил и позволяет не полагаться только на традиционные методы анализа и целевое тестирование спортсменов, подозреваемых в применении допинга. Биологический паспорт спортсмена не заменяет традиционные методы, а дополняет их, позволяя повысить эффективность мер, направленных на борьбу с допингом.

Продольные профили, указывающие на применение стероидов, использовались и ранее, но с помощью биологического паспорта спортсмена стало возможным разработать стандарты определения злоупотребления стероидами с помощью анализов мочи. Сейчас АДАМС дает возможность использовать для гематологического и стероидного модулей паспорта единый процесс с практически одинаковыми административными процедурами.

В настоящее время существует установленный процесс обработки и объявления результатов. Требования к срокам предоставления отчетов известны и спортсменам, и административному персоналу, отвечающему за их выполнение. Однако если отчеты по результатам тестирования и уведомлениям не предоставляются или задерживаются, а

процедуры нарушаются, весь процесс оказывается под угрозой. Национальные спортивные федерации и контролирующие органы (например, национальные антидопинговые организации) обязаны следить за соблюдением сроков и предотвращать задержки, а также не допускать к соревнованиям спортсменов, которые нарушают правила использования препаратов или уклоняются от тестирования.

Независимые экспертные комиссии рассматривают случаи, которые вызывают подозрение, и принимают решения о том, достаточно ли доказательств применения допинга. Независимая комиссия не высказывала своего мнения о том, могут ли данные одного анализа подтвердить использование допинга. Специалисты, как правило, стремятся получить больше доказательств, чем одно аномальное значение, и узнать о сопутствующих обстоятельствах и внешних факторах при взятии образца, прежде чем сделать окончательный вывод. Они, как и все другие участники борьбы с допингом, понимают, что если их выводы будут оспариваться, доказательства должны быть достаточными для спортивного арбитражного суда.

18.3 Утверждения о задержке уведомления

В материалах ARD было сделано заявление о том, что существует система задержки уведомлений о результатах анализов для российских спортсменов, в биологическом паспорте которых обнаружены аномалии. Так, для некоторых участников Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне результаты тестирований были задержаны с 25 июля по 12 августа 2012 г., хотя эти случаи были отмечены как подозрительные. В частности, ARD называла Л. Шобухову, которой предложили заплатить 450 тыс. евро за задержку или изменение результатов анализов на допинг, чтобы она могла участвовать в Олимпийских играх.

Вследствие сделанных заявлений НК решила провести тщательное расследование всех потенциальных дел с биологическими паспортами спортсменов с 2011 г., прежде всего российских. Множество спортсменов подозреваются в использовании допинга, а члены ИААФ и/или национальных спортивных федераций – в том, что они прикрывали этих спортсменов или занимались вымогательством. Предварительный анализ и выводы

относительно подозрительных паспортов соответствуют требованиям протокола расследования в соответствии со Статьей 5 ВАДА, «Тестирование и расследования».

18.4 Результаты расследования касательно задержки списка уведомлений по биологическим паспортам спортсмена

В ноябре 2011 г. ИААФ указала 23 подозрительных биологических паспорта российских спортсменов, данные в которых намекали на изменение состава крови путем либо использования, либо попытки использования запрещенных веществ, таких как эритропоетин (EPO), либо же использования или попытки использования запрещенных методов, таких как переливания крови. Антидопинговое подразделение ИААФ созвало комиссию экспертов по биологическим паспортам спортсменов, и к июню 2012 г. комиссия единогласно определила, что биологические паспорта 14 из 23 российских спортсменов содержат данные, с высокой степенью вероятности говорящие о применении допинга. Независимая комиссия изучила 14 дел плюс два дополнительных дела (общей сложностью 16), которые включали дело турецкого олимпийца Аслы Алптекина. В процессе расследования Независимая комиссия выявила несколько других российских спортсменов с аномальными паспортами.

Как только ИААФ составила список из 23 спортсменов с подозрительными данными в биологических паспортах, копия этого списка была предоставлена Президенту ВФЛА. Значимость этого в том, что не существует свидетельств касательно того, что в отношении этих спортсменов было проведено какое-либо дополнительное расследование со стороны ВФЛА.

Интересно, однако, что в сентябре 2014 г. российское Министерство спорта попросило о встрече с ВАДА в Лозанне, чтобы сообщить о том, что аномальные случаи с биологическими паспортами спортсменов не были своевременно расследованы, а также заявить, что ВФЛА и российские спортсмены столкнулись с «вымогательствами» со стороны высших чиновников ИААФ, которые предложили позволить спортсменам с аномалиями в биологических паспортах принимать участие в состязаниях в обмен на

деньги. Ни на тот момент, ни впоследствии российским Министерством спорта не было представлено никаких подробностей касательно личностей представителей ИААФ, которых обвинили в шантаже, равно как и подробностей касательно каких-либо денежных платежей. В силу отсутствия свидетельств Независимая комиссия не смогла прийти к каким-либо заключениям относительно данных обвинений.

В дополнение к этому, российское Министерство спорта передало ВАДА список из 14102 спортсменов с аномальными данными в биологических паспортах, которые ИААФ обнаружило до начала Летних Олимпийских игр в Лондоне 2012 г. Эти и другие спортсмены также стали фигурантами расследования

¹⁰² Все 14 спортсменов входили в исходный список, составленный ИААФ в ноябре 2011 г. и неправомочно полученный Президентом ВФЛА Балахничевым.

Независимой комиссии. Четыре российских спортсмена из 14, вошедших в этот второй список, были своевременно подвергнуты санкциям согласно действующим протоколам до начала Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. Оставшиеся 10 необъяснимым и крайне подозрительным способом получили уведомления с задержкой, что позволило этим 10 спортсменам продолжить участие в соревнованиях невзирая на аномалии в биологических паспортах. Шестеро из этих спортсменов приняли участие в Летней Олимпиаде в Лондоне 2012 г., двое завоевали олимпийские медали.

18.4.1 Методология

Независимая комиссия запросила у ИААФ все относящиеся к делу досье и документы по 16 спортсменам из списка, составленного в ноябре 2011 г., включая сведения о пробах, которые составляют биологический паспорт спортсмена, продольный профиль по каждому спортсмену, мнения комиссии по биологическим паспортам (в большинстве случаев), уведомления, отправленные ИААФ (в особенности доктором Габриэлем Долле) ВФЛА, содержащие сведения о том, что в рамках программы биологических паспортов ИААФ начато расследование потенциального нарушения антидопинговых

правил, а также, по нескольким спортсменам, подписанные формы согласия с санкциями.

Некоторые досье включают переписку между спортсменом и ИААФ, в ходе которой спортсмену предоставлялась возможность представить объяснения фактам обнаружения аномалий в биологическом паспорте спортсмена (все письма ИААФ ВФЛА содержат возможность для спортсмена предоставить такие объяснения). В этих случаях, как правило, прилагается ответ ИААФ экспертной комиссии по биологическим паспортам.

Некоторые досье также включают в себя развернутую переписку между ИААФ и ВФЛА касательно значительных задержек в процессе слушаний и окончательные заключения антидопинговой дисциплинарной комиссии национальной антидопинговой организации (РУСАДА) (в таких случаях эти досье также включают апелляционные заявления, зарегистрированные ИААФ и ВФЛА до спортивного арбитражного суда).

Результаты анализа досье ИААФ представлены далее.

18.4.2 Выводы относительно спортсменов с указанием лиц, в отношении которых нет достаточных оснований предполагать наличие фактов вымогательства

Никто из перечисленных ниже спортсменов не участвовал (по различным причинам) в Летней Олимпиаде в Лондоне 2012 г., и их дела разбирались в общем порядке с разумно обоснованными задержками.

По этой причине представляется маловероятным, что в их отношении могли производиться какие-либо угрозы вымогательства.

Однако, Независимая комиссия отмечает наличие нескольких необъяснимых задержек в уведомлениях, а также то, что ни по одному из этих дел не были предприняты действия со стороны ВФЛА.

С учетом заключения, к которому пришла Независимая комиссия, - о том, что нет достаточных оснований предполагать факты вымогательства, - в рамках данного отчета отсутствует необходимость детализировать нарушения и последующие мероприятия.

Сопутствующие материалы были отправлены на безопасное хранение, и при необходимости к ним будет обеспечен доступ.

За исключением упомянутого ниже дела Евгении Золотовой, для которого не было предоставлено достаточное количество документов, а поэтому оказалось невозможным прийти к окончательному заключению, дела с участием спортсменов, представленные в отчете на данном этапе, указывают на нормальные процедуры, относящиеся к уведомлениям об аномалиях в биологических паспортах спортсменов и последующим выводам о нарушении антидопинговых правил.

В связи с этим, Независимая комиссия считает, что не следует проводить дальнейшего расследования в отношении следующих досье:

Светлана Клюка;

Евгения Зинурова;

Анна Альминова

Наиля Юламанова

Татьяна Минеева;

Станислав Емельянов;

Сергей Морозов; и

Инга Абитова

Независимая комиссия приходит к такому заключению, основываясь в первую очередь на том факте, что все эти спортсмены были заранее исключены из числа участников Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. из-за аномалий в их биологических паспортах и санкций, которые были наложены на них в конечном итоге.

18.4.3 Спортсмены, вызвавшие подозрения Независимой комиссии в ходе расследования

Евгения
Золотова

Досье ИААФ на Евгению Золотову включает подробности по каждой из шести проб, взятых в период времени между 15 марта 2009 г. и 1 ноября 2011 г., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включает частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, чьи отчеты окончательно утверждены 6 июня 2012 г., 13 июня 2012 г. и 16 июня 2012 г. Двое из членов экспертной комиссии заключили, что аномалии в профиле спортсмена являются подозрительными и свидетельствуют о применении допинга, а также, что следует провести дополнительное расследование, в то время как третий эксперт заключил, что данные в профиле атлета, по всей вероятности, являются результатом применения запрещенного вещества или метода, конкретно, изменения состава крови эритропоетином в преддверии важных соревнований.

Досье, представленное ИААФ, не содержит документов, которые, как правило, содержатся в других досье, получаемых Независимой комиссией. Отсутствует письмо, уведомляющее спортсменку и ее национальную спортивную федерацию о потенциальном нарушении антидопинговых правил, о котором свидетельствует ее биологический паспорт, а также отсутствует письмо, указывающее на то, что было принято решение о применении санкций. ВАДА

также не обладает никакими сведениями о санкциях или соответствующей записью в АДАМС. ИААФ уведомила ВФЛА об аномалиях в биологическом паспорте госпожи Золотовой в ноябре 2011 г.

Рекомендация Независимой комиссии:

1. Независимая комиссия рекомендует ВАДА запросить дополнительные пояснения у ИААФ касательно дела Евгении Золотовой.

Лилия
Шобухова

Досье ИААФ на Лилию Шобухову включает подробности по каждой из 5 проб, взятых в период времени между 27 июля 2010 г. и 8 октября 2011 г., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Независимая комиссия отмечает, что досье ссылается на дату сбора проб 9 октября 2009 г., и что после 8 октября 2011 г. не проводился сбор проб с целью заполнения биологического паспорта спортсмена. Досье также включает частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена. Двое из членов экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена окончательно утвердили свои отчеты 29 ноября 2011 г. и 7 декабря 2011 г. Третий отчет не включает дату своего окончательного утверждения.

Экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена заключила, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием запрещенного вещества или метода, конкретнее – изменением состава крови с «масштабным использованием эритропоетина», которое связывается с практикой переливания аутологичной крови. Один из экспертов заключил, что два показателя гемоглобина спортсменки, полученные в октябре 2009 и октябре 2011 гг., находятся в четкой взаимосвязи с Чикагским марафоном, который г-жа Шобухова выиграла и в том, и в другом году, 11 октября 2009 г. и 9 октября 2011 г. соответственно; показатели были так высоки, что должны были потребовать

срочной медицинской помощи.

В этом случае доктор Долле уведомил г-на Балахничева о расследовании возможного нарушения антидопинговых правил г-жой Шобуховой в связи с аномальными данными ее биологического паспорта 12 июня 2012 г. В письме доктора Долле г-ну Балахничеву г-жа Шобухова уведомляется о том, что она может избежать санкций длительностью четыре года, приняв санкции длительностью два года, в случае, если она незамедлительно признает нарушение антидопинговых правил согласно правилу ИААФ 32.2(b).

Однако, в деле отсутствует переписка, свидетельствующая о каком-либо дальнейшем обмене информацией между доктором Долле и г-ном Балахничевым и/или г-жой Шобуховой до 3 декабря 2012 г., что существенно позже завершения Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г., в которой принимала участие г-жа Шобухова, и более года спустя с момента, как ИААФ сообщила ВФЛА об аномалиях в ее биологическом паспорте (Шобухова входила в список спортсменов, представленный 18 ноября 2011 г.). В переписке доктор Долле уведомляет г-на Балахничева о том, что у г-жи Шобуховой есть одна дополнительная неделя для подписания формы согласия с санкциями, исходя из отправленной 12 июня 2012 г., несмотря на исходный крайний срок подписания формы согласия с санкциями, установленный 19 июня 2012 г.

В досье, полученных от ИААФ, следующая переписка между доктором Долле и г-ном Балахничевым датируется 3 марта 2014 г. Задержка в продвижении дела, очевидно, связана с беременностью г-жи Шобуховой. Вышеупомянутое письмо содержит запрос подтверждения со стороны г-на Балахничева того, что г-жа Шобухова была подвергнута санкциям на два года, начиная с 1 февраля 2013 г., и что ее результаты от 9 октября 2009 г. (первое нарушение, обнаруженное в ее биологическом паспорте), были полностью дисквалифицированы. Г-н Балахничев ответил доктору Долле в тот же день, указав, что г-жа Шобухова

подписала форму согласия с санкциями, и то ее двухлетний период неучастия в соревнованиях начался 24 января 2013 г., когда она добровольно отказалась от участия в состязании. Независимая комиссия отмечает, что досье не содержит формы согласия с санкциями, подписанной г-жой Шобуховой.

В дополнение к этой переписке, дело показывает, что спортсменка наняла юриста, базирующегося на территории Великобритании, который написал доктору Долле 22 мая 2014 г., выражая, от имени г-жи Шобуховой, удивление по поводу того, что на нее наложены санкции за нарушение антидопинговых правил, о чем она, как утверждает, узнала из средств массовой информации. ИААФ потребовала от ВФЛА предоставить г-же Шобуховой обоснованное решение, датированное 9 апреля 2014 г. Что интересно, в решении антидопингового комитета ВФЛА не упоминается о подписанной форме согласия с санкциями, и, тем не менее, было принято решение наложить на г-жу Шобухову двухгодичные санкции. С того момента ИААФ подала апелляцию на это решение в спортивный арбитражный суд. Досье также содержит докладную записку за авторством Томаса Капдевиля и Габриэля Долле, направленную Президенту Ламину Диаку, Роберту Хершу и Эбби Хоффману с просьбой высказать мнение допинговой апелляционной комиссии касательно того, следует ли подавать апелляцию на решение ВФЛА в спортивный арбитражный суд. Позиция, высказанная в докладной записке, состоит в том, что следовало наложить четырехлетние санкции, основываясь на сумме обстоятельств, и что рекомендуется подача апелляции в спортивный арбитражный суд. Стороны пришли к общему мнению по этому делу и получили в спортивном арбитражном суде решение на согласованных условиях.

Г-жа Шобухова принимала участие в Олимпийских играх 2012 г., невзирая на уведомление об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена, отправленное ИААФ. Она также выступила на Чикагском марафоне 2012 г. (7 октября 2012 г.), где финишировала четвертой. В дополнение к этому,

существуют серьезные обвинения, последовавшие за выпуском немецкой телекомпанией ARD документального фильма, в том, что г-жа Шобухова заплатила 450 000 евро за «исчезновение» уведомления об аномалиях в ее биологическом паспорте с целью позволить ей участвовать в Летней Олимпиаде в Лондоне в 2012 г. Дальнейшие подробности об обстоятельствах этого дела содержатся в главе 10.

В то время, как, - как отмечено в главе 1, - г-жа Шобухова получила сокращение срока действия санкций, обоснованное как результат применения положений Кодекса о «существенном содействии»,¹⁰³ все еще существуют сложности с тестированием: ИААФ еще не разрешает ей принимать участие в соревнованиях, а организаторы состязаний настаивают на возвращении призовых денег перед возобновлением ее участия в определенных марафонских мероприятиях.

Сергей Кирдяпкин

Досье ИААФ на Сергея Кирдяпкина включало подробности по каждой из 11 проб, взятых между 20 августа 2009 и 10 августа 2012 гг., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включало частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена. Двое из членов экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена окончательно утвердили свои отчеты 27 октября 2012 г. и 5 ноября 2012 г. Третий отчет не включает дату своего окончательного утверждения. Экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена заключила, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием запрещенного вещества или метода, конкретнее – переливаний крови.

В этом случае доктор Долле уведомил г-на Балахничева о расследовании возможного нарушения антидопинговых правил г-ном Кирдяпкиным в связи с

аномальными данными его биологического паспорта на дату 1 октября 2012 г. (или приблизительно эту дату), но не указал на существование возможности принять двухгодичные санкции в обмен на незамедлительное снятие с соревнований. Однако, Независимая комиссия отмечает, что первая страница документа отсутствует. Г-н Кирдяпкин добровольно согласился приостановить свое участие в соревнованиях начиная с 15 октября 2012 г. Однако на момент 19 мая 2014 г. не было принято никакого решения по делу со стороны ВФЛА, несмотря на тот факт, что спортсмен все еще находился под запретом на участие в соревнованиях.

¹⁰³ ВАДА, 2015. WADA Statement regarding Liliya Shobukhova's Sanction. [Интернет-источник] Доступно по адресу: <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2015-08/wada-statement-regarding-liliya-shobukhovas-sanction> [Доступно на момент 3 ноября 2015 г.].

В письме, датированном 27 июня 2014 г., доктор Долле сообщил г-ну Балахничеву, что ИААФ рассматривает вариант передачи дела спортсмена в спортивный арбитражный суд из-за того, что ВФЛА не инициировала дисциплинарные слушания против г-на Кирдяпкина. ИААФ передала дело в спортивный арбитражный суд 29 июля 2014 г. для вынесения решения в первой инстанции, но слушания были остановлены после того, как в ИААФ узнали, что делом г-на Кирдяпкина будет заниматься РУСАДА. В итоге ИААФ прекратила слушания в первой инстанции спортивного арбитражного суда по делу г-на Кирдяпкина, после того как РУСАДА вынесла окончательное решение. Независимая комиссия, однако, отмечает, что копия решения не содержится в досье.

ИААФ подала в спортивный арбитражный суд апелляцию на решение РУСАДА по данному делу после того, как дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА решил не дисквалифицировать результаты г-на Кирдяпкина на Чемпионате мира по легкой атлетике 2011 г. и Летней Олимпиаде в Лондоне 2012 г. Слушания и вынесение решения по этому делу еще не завершены. 104

Данное дело является особенно подозрительным, и Независимая комиссия рекомендует ВАДА провести дальнейшее расследование. Десять из одиннадцати проб, включенных в биологический паспорт г-на Кирдяпкина, которые посчитали аномальными, были взяты перед Летней Олимпиадой в Лондоне 2012 г., в которой г-н Кирдяпкин принимал участие, а семь проб были взяты ранее ноября 2011 г. Г-н Кирдяпкин также победил в Кубке мира по спортивной ходьбе 13 мая 2012 г. (см. обсуждение ниже, относящееся к десятой пробе, которая была взята за два дня до этого события, 11 мая 2012 г.). Последняя проба была взята 10 августа 2012 г., во время Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. Однако, г-н Кирдяпкин получил разрешение на участие в соревнованиях и завоевал золотую медаль в спортивной ходьбе на 50 километров.

Критически важно упомянуть мнение экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсменов относительно проб, которые были взяты между ноябрем 2011 г., приблизительно в то время, когда ВФЛА получила уведомление от ИААФ о том, что паспорт г-на Кирдяпкина содержит аномальные данные, и Летней Олимпиадой в Лондоне 2012 г. В пользу г-на Кирдяпкина говорит то, что пробы с восьмой по десятую в его биологическом паспорте (17 января 2012, 14 апреля 2012, 11 мая 2012, соответственно) были взяты незадолго до Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. Проба 11 была взята 10 августа 2012 г. во время Олимпийских игр, за день до победы г-на Кирдяпкина в спортивной ходьбе на 50 километров.

¹⁰⁴ Данное дело объединено с делами Юлии Зариповой, Ольги Каниськиной, Валерия Борчина и Владимира Канайкина и будет слушаться 2 и 3 декабря 2015 г.

Период с апреля по май 2012 г. был сочтен аномальным (образцы девятый и десятый), поскольку концентрация гемоглобина в крови спортсмена возросла почти на 30 г/л менее чем за месяц. Проба девять показала слегка повышенное содержание ретикулоцитов, что указывает на стимулированный эритропоэз (но низкий показатель гемоглобина), в то время как проба десять показала

аномально высокий уровень гемоглобина (161 г/л). В дополнение к этому, образцы девять и десять были взяты в преддверии важного соревнования в Саранске.

Один из членов экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсменов также считал возможным, что спортсмен обескровил себя в январе и/или апреле 2012 г., а затем осуществил реинфузию крови в мае 2012 г. Такая гипотеза была выдвинута двумя членами экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, один из которых предположил, что повышение уровня гемоглобина в начале 2012 г. (126-132 до 16 г/л) указывает на использование сбора аутологичной крови с последующей ее реинфузией во время подготовки к Олимпийским играм. Однако, невзирая на явные и проблематичные аномалии в биологическом паспорте г-на Кирдяпкина в период до начала Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г., он, тем не менее, был допущен к соревнованиям. Несмотря на то, что эксперт по биологическим паспортам спортсмена поделился своим мнением в октябре и ноябре 2012 г., результаты проверки вышеупомянутых аномальных проб должны были быть известны ИААФ до начала Олимпийских игр.

Выводы НК:

1. По вышеупомянутым причинам и с учетом того, что ИААФ отправила ВФЛА официальное уведомление об аномалиях в биологическом паспорте Сергея Кирдяпкина только 1 октября 2012 г., приблизительно через год после того, как ИААФ изначально проинформировала ВФЛА об аномалиях в его биологическом паспорте (Кирдяпкин был в числе спортсменов, включенных в список от 18 ноября 2011 г.), Независимая комиссия полагает, что такая временная задержка являлась избыточной.

Владимир Канайкин

Досье ИААФ на Владимира Канайкина включало подробности по каждой из девяти проб, взятых между 25 февраля 2011 и 11 мая 2012 гг., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включало частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена. Двое из членов экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена окончательно утвердили свои отчеты 7 июня 2012 г. и 13 июня 2012 г. Третий отчет не включает дату своего окончательного утверждения. Экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена заключила, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием запрещенного вещества или метода, конкретнее – изменением состава крови путем переливаний крови и использования эритропоетина.

В этом случае доктор Долле уведомил г-на Балахничева о расследовании возможного нарушения антидопинговых правил г-ном Канайкиным в связи с аномальными данными его биологического паспорта на дату 19 ноября 2012 г., но в документах не указано на существование возможности принять двухгодичные санкции в обмен на незамедлительное снятие с соревнований. Вместо этого г-ну Канайкину предложили возможность добровольно приостановить свое участие в соревнованиях, каковое предложение он и принял 17 декабря 2012 г. Г-н Канайкин ранее нарушал антидопинговые правила в сентябре 2008 г. – в его организме зафиксировали присутствие эритропоетина, и ИААФ наложила на него двухгодичные санкции.

Дело показывает, что прошло более 18 месяцев до момента возобновления какой-либо дальнейшей переписки между доктором Долле и г-ном Балахничевым относительно досье г-на Канайкина. 12 июня 2014 г. доктор Долле связался с г-ном Балахничевым, чтобы получить новые данные по досье и

запросить заключение по делу. Две недели спустя, 27 июня 2014 г., доктор Долле сообщил г-ну Балахничеву, что ИААФ рассматривает вариант передачи дела спортсмена в спортивный арбитражный суд в связи с тем, что ВФЛА не инициировала дисциплинарные слушания против г-на Канайкина.

ИААФ передала дело в спортивный арбитражный суд 29 июля 2014 г. для вынесения решения в первой инстанции, но слушания были остановлены после того, как в ИААФ узнали, что делом г-на Канайкина будет заниматься РУСАДА. В итоге ИААФ прекратила слушания в первой инстанции спортивного арбитражного суда по делу г-на Канайкина, после того как РУСАДА вынесла окончательное решение. Дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что г-н Канайкин совершил нарушение антидопинговых правил согласно правилу ИААФ 32.2(b) и пожизненно запретил г-ну Канайкину участвовать в соревнованиях в свете того факта, что это было его второе нарушение антидопинговых правил.

ИААФ подала в спортивный арбитражный суд апелляцию на решение РУСАДА105 по этому делу, после того как дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что часть проб спортсмена не являются аномальными, а также из-за решения комитета не дисквалифицировать результаты г-на Канайкина в определенных состязаниях 2011 и 2012 гг. (но не его результаты на Летней Олимпиаде 2012 г., поскольку он уже был дисквалифицирован по техническим причинам). Слушание и вынесение решения по этому делу еще не состоялись.

Все девять проб, которые были сочтены аномальными и являлись частью биологического паспорта г-на Канайкина, были взяты до начала Олимпийских игр 2012 г., в которых принимал участие г-н Канайкин (первые шесть проб были взяты в период между февралем и ноябрем 2011 г.). Г-н Канайкин также

финишировал третьим в Кубке мира по спортивной ходьбе 13 мая 2012 г. (см. обсуждение ниже, касающееся девятой пробы, в которой тест от 11 мая 2012 г. показал уровень гемоглобина 154 г/л). Последний образец был взят 11 мая 2012 г., за несколько месяцев до начала Олимпийских игр 2012 г. Однако, г-н Канайкин получил разрешение на участие в соревнованиях (как упомянуто выше, его дисквалифицировали в ходе соревнования по техническим причинам).

Что интересно, экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена не предлагает своего мнения относительно проб, взятых между ноябрем 2011 г. 106 и проб, взятых до начала Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. 107 У г-на Канайкина также брали пробу во время Летней Олимпиады в Лондоне, 3 августа 2012 г., за день до спортивной ходьбы на 20 километров (мужчины), результат проверки которой показал уровень гемоглобина 147 г/л.

Однако, каждый эксперт предоставил отчет в июне 2012 г., перед началом Олимпийских игр, и эксперты единодушно заключили, что аномалии в профиле спортсмена могли быть вызваны использованием запрещенного вещества или метода. В связи с этим, ИААФ и ВФЛА не только знали об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена в ноябре 2011 г., но в июне 2012 г., ранее чем за месяц до начала Олимпийских игр 2012 г., об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена ИААФ отдельно уведомила собственная экспертная комиссия по биометрическим паспортам спортсмена. Ни ВФЛА, ни ИААФ не предприняли никаких действий.

¹⁰⁵ Данное дело объединено с делами Сергея Кирдяпкина, Юлии Зариповой, Ольги Каниськиной и Валерия Борчина и будет слушаться 2 и 3 декабря 2015 г.

¹⁰⁶ Дата уведомления ИААФ ВФЛА о том, что в биологическом паспорте г-на Канайкина обнаружены аномалии.

¹⁰⁷ Пробы семь, восемь и девять были взяты 17 января 2012 г., 13 апреля 2012 г., 11 мая 2012 г., соответственно.

По вышеупомянутым причинам и с учетом того, что ИААФ отравила ВФЛА официальное уведомление об аномалиях в биологическом паспорте г-на Канайкина только 19 ноября 2012 г., приблизительно через год после того, как

ИААФ первоначально проинформировала ВФЛА об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена, Независимая комиссия считает это дело крайне подозрительным.

Выводы НК:

1. Независимая комиссия полагает, что ИААФ была обязана ускорить отправку результатов административного отчета ВФЛА по причине приближавшейся Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г.
2. Независимая комиссия полагает, что после исходного контакта произошла чрезмерно длительная задержка в 18 месяцев, только по истечении которых ИААФ отправила обратную связь ВФЛА.

Валерий Борчин

Досье ИААФ на Валерия Борчина включало подробности по каждой из 11 проб, взятых в период между 14 августа 2009 г. и 3 августа 2012 г., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включало частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, чьи отчеты были утверждены 15 июня 2012 г., 24 июня 2012 г. и 26 июня 2012 г. Двое членов экспертной комиссии заключили, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием запрещенного вещества или метода, конкретнее – изменением состава крови путем использования эритропоетина, в то время как оставшийся член экспертной комиссии заключил, что профиль спортсмена вызывает большие подозрения в использовании допинга, но что перед инициацией дисциплинарных процедур следует провести дополнительное расследование, в частности, внесоревновательные тесты во время периодов, когда спортсмен не соревнуется.

В этом случае доктор Долле уведомил г-на Балахничева о расследовании возможного нарушения антидопинговых правил г-ном Борчиным в связи с аномальными данными его биологического паспорта на дату 19 сентября 2012 г., но в документах не указано на существование возможности принять двухгодичные санкции в обмен на незамедлительное снятие с соревнований. Вместо этого г-ну Борчину предложили возможность добровольно приостановить свое участие в соревнованиях, каковое предложение он и принял 15 октября 2012 г. Г-н Борчин ранее нарушал антидопинговые правила в 2005 г. из-за присутствия в организме указанного вещества, и на него наложили санкции длительностью один год. На этом основании доктор Долле проинформировал г-на Балахничева о том, что ИААФ может потребовать 8-10-годичных санкций против г-на Борчина на основании отягчающих вину обстоятельств и повторного нарушения антидопинговых правил.

Дело показывает, что прошло более 21 месяца до возобновления переписки между доктором Долле и г-ном Балахничевым по поводу досье г-на Борчина. 5 июня 2014 г. доктор Долле связался с г-ном Балахничевым, чтобы получить новые данные по досье и запросить заключение по делу. Две недели спустя, 27 июня 2014 г., доктор Долле сообщил г-ну Балахничеву, что ИААФ рассматривает вариант передачи дела спортсмена в спортивный арбитражный суд в связи с тем, что ВФЛА не инициировала дисциплинарные слушания против г-на Борчина. ИААФ передала дело в спортивный арбитражный суд 29 июля 2014 г. для вынесения решения в первой инстанции, но слушания были остановлены после того, как в ИААФ узнали, что делом г-на Борчина будет заниматься РУСАДА. В итоге ИААФ прекратила слушания в первой инстанции спортивного арбитражного суда по делу г-на Борчина, после того как РУСАДА вынесла окончательное решение. Дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что г-н Борчин совершил нарушение антидопинговых правил

согласно правилу ИААФ 32.2(b), и на восемь лет запретил ему участие в соревнованиях в свете того факта, что это было его второе нарушение антидопинговых правил.

ИААФ подала в спортивный арбитражный суд апелляцию на решение РУСАДА¹⁰⁸ по этому делу, после того как дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что часть проб спортсмена не являются аномальными, а также из-за решения комитета не дисквалифицировать результаты г-на Борчина в определенных состязаниях 2011 и 2012 гг. Слушание и вынесение решения по этому делу еще не состоялись.

¹⁰⁸ Данное дело объединено с делами Юлии Зариповой, Ольги Каниськиной, Сергея Кирдяпкина и Владимира Канайкина и будет слушаться 2 и 3 декабря 2015 г.

Восемь из девяти проб, которые были сочтены аномальными и являлись частью биологического паспорта г-на Борчина, были взяты до начала Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. (семь из этих проб были взяты ранее ноября 2011 г.). Последняя проба была взята 3 августа 2012 г., во время Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г. Независимая комиссия отмечает, что спортсмен упал в обморок за два километра до финиша в спортивной ходьбе на 20 километров.

Экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена не предложила своего мнения касательно проб, взятых между ноябрем 2011 г.¹⁰⁹, и проб, взятых перед Олимпийскими играми 2012 г.¹¹⁰ Проба одиннадцать была взята 3 августа 2012 г. во время Олимпийских игр 2012 г., за день до спортивной ходьбы на 20 километров (мужчины). Вместо этого, все отчеты экспертной комиссии по биометрическим паспортам спортсмена относятся к концу 2011 г. или к июню 2012 г. и заключают, что аномалии в профиле спортсмена аномалии в профиле спортсмена могли быть вызваны использованием запрещенного вещества или метода. В связи с этим, ИААФ и ВФЛА не только знали об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена в ноябре 2011 г., но в июне

2012 г., ранее чем за месяц до начала Олимпийских игр 2012 г., об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена ИААФ отдельно уведомила собственная экспертная комиссия по биометрическим паспортам спортсмена. Ни ВФЛА, ни ИААФ не предприняли никаких действий.

По вышеупомянутым причинам и с учетом того, что ИААФ отправила ВФЛА официальное уведомление об аномалиях в биологическом паспорте г-на Борчина только 19 сентября 2012 г., приблизительно через год после того, как ИААФ первоначально проинформировала ВФЛА об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена, Независимая комиссия считает это дело крайне подозрительным.

Выводы НК:

1. Независимая комиссия полагает, что после исходного контакта произошла чрезмерно длительная задержка в 21 месяц, только по истечении которых ИААФ отправила обратную связь ВФЛА касательно возможного нарушения антидопинговых правил.

¹⁰⁹ Именно тогда ИААФ уведомила ВФЛА о том, что в биологическом паспорте г-на Борчина обнаружены аномалии.

¹¹⁰ Пробы восемь, девять и десять были взяты 17 января 2012 г., 13 апреля 2012 г. и 11 мая 2012 г., соответственно.

Ольга Каниськина

Досье ИААФ на Ольгу Каниськину включало подробности по каждой из двенадцати проб, взятых между 15 августа 2009 и 10 августа мая 2012 гг., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включало частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена. Двое из членов экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена окончательно утвердили свои отчеты 18 января 2012 г. и 26 января 2012 г. Третий отчет не включает дату

своего окончательного утверждения. В исходном обзоре биологического паспорта спортсмена два члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена заключили, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием запрещенного вещества или метода. Члены экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена утвердили свои отчеты 18 июня 2012 г., 25 июня 2012 г. и 26 июня 2012 г., соответственно.

В этом случае документация показывает, что доктор Долле уведомил г-на Балахничева о расследовании возможного нарушения антидопинговых правил г-жой Каниськиной в связи с аномальными данными ее биологического паспорта на дату 19 сентября 2012 г., но в документах не указано на существование возможности принять двухгодичные санкции в обмен на незамедлительное снятие с соревнований. Вместо этого г-же Каниськиной предложили возможность добровольно приостановить свое участие в соревнованиях, каковое предложение она и приняла 15 октября 2012 г.

Прошло более 20 месяцев до момента возобновления какой-либо дальнейшей переписки между доктором Долле и г-ном Балахничевым относительно досье г-жи Каниськиной. 14 мая 2014 г. доктор Долле связался с г-ном Балахничевым, чтобы получить новые данные по досье и запросить заключение по делу, хотя к этому времени было уже ясно, что спортсменка прекратила участие в соревнованиях. Более месяца спустя, 27 июня 2014 г., доктор Долле сообщил г-ну Балахничеву, что ИААФ рассматривает вариант передачи дела спортсменки в спортивный арбитражный суд в связи с тем, что ВФЛА не инициировала дисциплинарные слушания против г-жи Каниськиной. ИААФ передала дело в спортивный арбитражный суд 29 июля 2014 г. для вынесения решения в первой инстанции, но слушания были остановлены после того, как в ИААФ узнали, что делом г-жи Каниськиной будет заниматься РУСАДА.

В итоге ИААФ прекратила слушания в первой инстанции спортивного

арбитражного суда по делу г-жи Каниськиной, после того как РУСАДА вынесла окончательное решение. Дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что г-жа Каниськина совершила нарушение антидопинговых правил согласно правилу ИААФ 32.2(b) и запретил г-же Каниськиной участвовать в соревнованиях на период в 38 месяцев, начиная с 15 октября 2012 г.

ИААФ подала в спортивный арбитражный суд апелляцию на решение РУСАДА111 по этому делу, после того как дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что часть проб спортсменки не являются аномальными, а также из-за решения комитета не дисквалифицировать результаты г-жи Каниськиной в определенных состязаниях 2010 и 2012 гг., включая результаты Олимпийских игр 2012 г., в ходе которых г-жа Каниськина завоевала серебряную медаль в спортивной ходьбе на 20 километров. Слушание и вынесение решения по этому делу еще не состоялись.

Одиннадцать из девяти проб, которые были сочтены аномальными и являлись частью биологического паспорта г-жи Каниськиной, были взяты до начала Олимпийских игр 2012 г. Независимая комиссия отмечает, что восемь проб были взяты ранее ноября 2011 г., а последняя проба была взята 10 августа 2012 г., во время Олимпийских игр 2012 г.

За исключением одного предложенного мнения, экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена не предлагает своего мнения относительно проб, взятых между ноябрем 2011 г.¹¹² , и проб, взятых до начала Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г.¹¹³ Проба двенадцать была взята в ходе Олимпийских игр и за день до спортивной ходьбы на 20 километров (женщины), в которой спортсменка принимала участие, 10 августа 2012 г. Как упоминалось выше, первоначальное мнение экспертной комиссии по биологическим паспортам не было единодушным. Эти отчеты были утверждены в январе 2012 г.

Однако, после проведения дальнейшего расследования и сбора дополнительных проб, экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена единодушно согласилась с тем, что аномалии в профиле спортсменки могли быть вызваны использованием запрещенного вещества или метода. Все эти окончательные мнения датируются июнем 2012 г. и в одном из отчетов указано, что проба 10, взятая 13 апреля 2012 г., указывает на использование эритропоетина. В связи с этим, ИААФ и ВФЛА не только знали об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена в ноябре 2011 г., но в июне 2012 г., ранее чем за месяц до начала Олимпийских игр 2012 г., об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена ИААФ отдельно уведомила собственная экспертная комиссия по биометрическим паспортам спортсмена. Ни ВФЛА, ни ИААФ не предприняли никаких действий.

¹¹¹ Данное дело объединено с делами Сергея Кирдяпкина, Юлии Зарировой, Валерия Борчина и Владимира Канайкина и будет слушаться 2 и 3 декабря 2015 г.

¹¹² Дата уведомления ИААФ ВФЛА о том, что в биологическом паспорте г-жи Каниськиной обнаружены аномалии.

¹¹³ Пробы девять, десять и одиннадцать были взяты до начала Олимпийских игр 2012 г. 17 января 2012 г., 13 апреля 2012 г. и 11 мая 2012 г., соответственно.

Спортсменка встретила со следователями Независимой комиссии в Москве и отрицала, что с ней контактировал кто бы то ни было с целью попросить у нее деньги на задержку уведомления об аномалиях в биологическом паспорте спортсмена.

Выводы НК:

1. Независимая комиссия полагает, что ИААФ была обязана ускорить отправку результатов административного отчета ВФЛА по причине приближавшейся Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г, в которой спортсменка принимала участие.

Сергей Бакулин

Досье ИААФ на Сергея Бакулина включало подробности по каждой из 11 проб,

взятых между 29 июля 2009 и 10 октября 2012 гг., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включало частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, которая заключила, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием запрещенного вещества или метода, конкретнее – использованием эритропоетина в связи с важными соревнованиями.

В этом случае доктор Долле уведомил г-на Балахничева о расследовании возможного нарушения антидопинговых правил г-ном Бакулиным в связи с аномальными данными его биологического паспорта на дату 19 декабря 2012 г. В письме к г-ну Балахничеву доктор Долле уведомлял г-на Бакулина о том, что он может избежать четырехгодичных санкций, согласившись с двухгодичными санкциями путем незамедлительного признания нарушения антидопинговых правил согласно правилу ИААФ 32.2(b). Несмотря на то, что это не было отдельно указано доктором Долле в его письме от 19 декабря 2012 г., г-н Бакулин подписал добровольный отказ от соревнований 24 декабря 2012 г.

Документация показывает, что прошло более 18 месяцев до момента возобновления какой-либо дальнейшей переписки между доктором Долле и г-ном Балахничевым относительно досье г-на Бакулина. 21 мая 2014 г. доктор Долле связался с г-ном Балахничевым, чтобы получить новые данные по досье и запросить заключение по делу. Более месяца спустя, 27 июня 2014 г., доктор Долле сообщил г-ну Балахничеву, что ИААФ рассматривает вариант передачи дела спортсмена в спортивный арбитражный суд в связи с тем, что ВФЛА не инициировала дисциплинарные слушания против г-на Бакулина. ИААФ передала дело в спортивный арбитражный суд 29 июля 2014 г. для вынесения решения в первой инстанции, но слушания были остановлены после того, как в ИААФ узнали, что делом г-на Бакулина будет заниматься РУСАДА. В итоге ИААФ

прекратила слушания в первой инстанции спортивного арбитражного суда по делу г-на Бакулина, после того как РУСАДА вынесла окончательное решение 20 января 2015 г. Дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что г-н Бакулин совершил нарушение антидопинговых правил согласно правилу ИААФ 32.2(b) и наложил на него запрет участвовать в соревнованиях в течение 38 месяцев.

ИААФ подала в спортивный арбитражный суд апелляцию на решение РУСАДА по этому делу, после того как дисциплинарный антидопинговый комитет РУСАДА обнаружил, что часть проб спортсмена не являются аномальными, а также из-за решения комитета не дисквалифицировать результаты г-на Бакулина в определенных состязаниях 2011 и 2012 гг., включая его результаты на Олимпийских играх 2012 г., где он финишировал шестым в спортивной ходьбе на 50 километров. Слушание и вынесение решения по этому делу еще не состоялись.

Девять из 12 проб, которые были сочтены аномальными и являлись частью биологического паспорта г-на Бакулина, были взяты до начала Олимпийских игр 2012 г., в которых принимал участие г-н Бакулин, а шесть проб были взяты до ноября 2011 г. Г-н Бакулин также финишировал четвертым на Кубке мира по спортивной ходьбе 2012 г., 13 мая 2012 г. В его биологическом паспорте указано, что он проходил тестирование 11 мая 2012 г.¹¹⁴ Одна проба была взята во время Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г., за день до соревнования по спортивной ходьбе на 50 километров, в котором он принимал участие, 10 августа 2012 г., и результат теста показал уровень гемоглобина 153 г/л.

¹¹⁴ Это девятая проба Бакулина, и ее результат показывает уровень гемоглобина 169 г/л.

Однако, имя г-на Бакулина не фигурирует в списке, представленном ИААФ ВФЛА в ноябре 2011 г., и отчеты экспертной комиссии по биологическим

паспорта спортсмена утверждены в ноябре 2012 г., после того, как последний образец был включен в биологический паспорт г-на Бакулина 10 октября 2012 г.

Несмотря на то, что г-н Бакулин был уведомлен об аномалиях в своем биологическом паспорте 19 декабря 2012 г., менее чем за месяц до окончательного утверждения отчетов экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, Независимая комиссия полагает, что это дело должно быть передано экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, в основном потому, что данные биологического паспорта спортсмена могли быть сочтены аномальными и подозрительными до начала Олимпийских игр 2012 г. Однако, несмотря на эти аномалии, ИААФ, тем не менее, разрешила г-ну Бакулину продолжать участие в соревнованиях на протяжении всего 2012 г., включая Олимпийские игры, и предприняла действия относительно аномальных данных в биологическом паспорте спортсмена только в конце 2012 г.

Выводы НК:

1. Независимая комиссия полагает, что ИААФ была обязана передать дело экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена до начала Летней Олимпиады в Лондоне 2012 г.

Аслы Чакыр Алптекин

Досье ИААФ на турецкую спортсменку Аслы Чакыр Алптекин, золотую медалистку Олимпийских игр 2012 г., включало подробности по каждой из девяти проб, взятых между 29 июля 2010 и 5 августа 2012 гг., которые составляют биологический паспорт спортсмена, включая продольный профиль. Оно также включало частное мнение каждого члена экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена, которая заключила, что аномалии в профиле спортсмена, по всей вероятности, вызваны использованием

запрещенного вещества или метода, конкретнее – изменением состава крови путем использования эритропоетина и/или переливаний крови. Независимая комиссия заключает, что гемоглобин спортсменки всегда был высоким в период соревнований и накануне важных спортивных мероприятий, включая преддверие Олимпийских игр 2012 г. В целом, экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена заключила, что профиль спортсменки высоко аномален.

В этом случае, документация показывает, что доктор Долле проинформировал Нихата Докера, генерального секретаря Турецкой спортивной федерации, о расследовании, которое ведется в отношении г-жи Чакыр Алптекин по поводу возможного нарушения антидопинговых правил в связи с аномальными данными ее биологического паспорта на дату 22 октября 2012 г., но не указал на существование возможности принять двухгодичные санкции в обмен на незамедлительное снятие с соревнований. Г-жа Чакыр Алптекин ранее получила двухгодичный запрет на участие в соревнованиях между 2004 и 2006 гг. за использование метенолона. Экспертная комиссия по биологическим паспортам спортсмена ИААФ отклонила объяснения спортсменки касательно аномалий в ее биологическом паспорте, которые включали приступ геморрагического гастрита, отсутствие менструаций в течение примерно пяти месяцев, высотные тренировки и использование гипоксического прибора, использование медикаментов и пищевых добавок, и возможные неточности в проведении или взятии анализов. В соответствии с этим, 10 января 2013 г. ИААФ временно отстранила г-жу Чакыр Алптекин от участия в соревнованиях на основании нарушения антидопинговых правил согласно правилу ИААФ 32.2(b).

Дисциплинарный совет Турецкой спортивной федерации в итоге снял обвинения с г-жи Чакыр Алптекин своим решением от 19 декабря 2013 г. Основным аргументом стало то, что четыре из девяти проб были признаны ненадежными,

что разбило цепочку данных биологического паспорта спортсмена. ИААФ подала апелляцию на это решение в спортивный арбитражный суд. Слушание было назначено и завершено в спортивном арбитражном суде конфиденциальным решением на согласованных условиях летом 2015 г.

Восемь из девяти проб, которые были сочтены аномальными и являлись частью биологического паспорта г-жи Чакыр Алптекин, были взяты до начала Олимпийских игр 2012 г.. Г-жа Чакыр Алптекин также финишировала третьей на Чемпионате мира по легкой атлетике в помещении 10 марта 2012 г., и проба пять из ее биологического паспорта, взятая 8 марта 2012 г., указывает уровень гемоглобина 157 г/л. Пробы из ее биологического паспорта, соответствующие времени завоевания ею первого места на Чемпионате Европы 1 июля 2012 г., - проба семь, взятая 29 июня 2012 г., которая указывает уровень гемоглобина 175 г/л, и проба восемь, которая указывает уровень гемоглобина 164 г/л.

Однако, г-жа Чакыр Алптекин была извещена об аномальных данных ее биологического паспорта только 22 октября 2012 г. По вышеупомянутым причинам, и несмотря на то, что в отношении спортсменки в данный момент действуют санкции, Независимая комиссия считает необходимым передать данное досье ВАДА для дальнейшего расследования.

Выводы НК:

1. Независимая комиссия полагает, что ИААФ была обязана передать дело экспертной комиссии по биологическим паспортам спортсмена до начала Олимпийских игр в Лондоне 2012 г.

18.4.4 Общие заключения

На основе вышеизложенных наблюдений, Независимая комиссия заключает, что ИААФ не передавала результаты административного отчета по нескольким спортсменам до Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне.

Независимая комиссия приходит к этому заключению, основываясь на задержках, которые происходили между уведомлением ИААФ в адрес ВФЛА в ноябре 2011 г. о том, что вышеупомянутые спортсмены имеют аномальные данные в биологических паспортах, продолжавшемся сборе подозрительных образцов после первоначального уведомления, включая период перед, а в ряде случаев и непосредственно на Олимпийских играх 2012 г., и уведомлением, отправляемым спортсмену о том, что у него имеются аномальные данные в биологическом паспорте (и, как следствие, получение обвинения в нарушении антидопинговых правил). Во всех вышеупомянутых случаях, включая российских спортсменов и одну турецкую спортсменку, за исключением н-на Бакулина, чье имя не вошло в список, представленный ВФЛА ИААФ в ноябре 2011 г., данная задержка позволила каждому спортсмену принять участие в Олимпийских играх 2012 г. и отложить обнаружение нарушений антидопинговых правил на основании соответствующих аномальных данных в биологических паспортах. Мнение Независимой комиссии состоит в том, что, возможно, некоторые личности принимали участие в вымогательстве, что могло бы привести к задержкам, которые позволили бы этим спортсменам выступить на Олимпийских играх 2012 г.

Были предприняты попытки контакта со всеми вышеупомянутыми спортсменами, посредством электронной почты и телефона, если таковые данные указаны в сведениях об их местонахождении, или же во время официального визита Независимой комиссии в Москву с 29 июня по 5 июля 2015 г. За исключением г-жи Алптекин и г-жи Шобуховой, только г-жа Каниськина участвовала в беседе в Москве.

18.5 Анализ подозрительных спортсменов на основании документации биологических паспортов и расследования Независимой комиссии

Каждый из перечисленных ниже спортсменов либо упоминался в документальном фильме ARD, либо был выявлен Независимой комиссией в ходе расследования как возможный мошенник. Группа следователей Независимой комиссии запросила помощь у антидопингового департамента ИААФ в получении записей ИААФ об установленных спортсменах, биологические паспорта которых указывали на высокую вероятность использования субстанций, улучшающих показатели выступлений. Каждый случай обсужден ниже в индивидуальном порядке.

18.5.1 Г-жа Татьяна Мязина

Г-жа Мязина была обнаружена в секретных записях ARD, сделанных разоблачителем, в которых она обсуждает свой режим использования субстанций, улучшающих показатели выступлений. 24 апреля 2015 г. с г-жой Мязиной связалась по электронной почте следователи Независимой комиссии и спросили, желает ли она побеседовать об обвинениях ARD. Вначале она ответила и спросила следователей, как она может помочь. Следователи Независимой комиссии ответили запросом на беседу по Skype, однако впоследствии с ней не удалось связаться, о чем и был составлен отчет.

Следователи изучили переведенные заявления г-жи Мязиной, сделанные на секретных записях ARD. На записи г-жа Мязина и двое других лиц «готовятся» к предстоящему сезону спортивных соревнований путем использования стероидов и эритропоетина. Далее она заявляет, что получила простые пилюли без упаковки, и что она использует пилюли для подготовки к соревнованию. Далее г-жа Мязина заявляет, что ее тренер снабдил ее стероидами для

подготовки к спортивному соревнованию.

Следователи Независимой комиссии запросили лабораторный анализ с привлечением лабораторных экспертов ВАДА, которые изучили бы историю биологического паспорта г-жи Мязиной в поисках свидетельств изменений гематологической и стероидной картины. Лабораторный анализ ВАДА выявил указания на использование стероидов. Эти результаты в совокупности с заявлениями г-жи Мязиной определенно указывают на то, что г-жа Мязина участвовала в нарушении правил по допингу. На основании этих находок следователи Независимой комиссии полагают, что г-жа Мязина нарушила статью 2.2 Кодекса и совершила нарушение антидопинговых правил.

Поэтому Татьяна Мязина включена в пакет санкций Независимой комиссии, который отправлен ВАДА, которое, в свою очередь, перенаправило его в ИААФ.

18.5.2 Г-жа Анастасия Баздырева

Г-жа Баздырева опознана на секретных записях ARD, сделанных разоблачителем, на которых она обсуждает свой режим использования субстанций, улучшающих показатели выступлений, перед Всероссийским чемпионатом. Во время Европейского чемпионата по легкой атлетике в помещении 2015 г. в Праге следователи Независимой комиссии связались с г-жой Баздыревой и попытались побеседовать с ней об обвинениях разоблачителя из ARD. Г-жа Баздырева отказалась от беседы и проявила враждебность по отношению к следователям Независимой комиссии. Ее поведение привело следователей к выводу о том, что она отказалась от своего права объяснить свои заявления на секретных записях и обвинения, выдвинутые против нее.

На секретной аудиозаписи г-жа Баздырева со знанием дела говорит о наркотике параболане, который запрещен Кодексом, и о периодах вымывания. Она объясняет разоблачителю, что перестала принимать наркотик за 90 дней до Всероссийского чемпионата, так что ей «не о чем беспокоиться» [в связи с положительными результатами тестов]. В дополнение к этому, она говорит о побочных эффектах анаболических стероидов, которые проявлялись у других, и что она не испытывала таких побочных эффектов. Она расспрашивает разоблачителя об упаковке, вкусе и отличительных особенностях субстанций, улучшающих показатели выступлений.

Эксперты из лаборатории ВАДА провели анализ гематологического профиля г-жи Баздыревой, который показал нормальный результат на основе трех показателей. Напротив, ее профиль по стероидам вызвал подозрения, так как ее результаты тестов указывали на существенно подавленный (низкий) [Т]. Однако, впоследствии обнаружилось, что ее уровень (Т) был постоянно понижен, что увеличило сложность определения того, является ли этот уровень естественным, или же он возник под влиянием допинга. Анализ пяти тестовых проб во время соревнований г-жи Баздыревой оказался отрицательным на допинг. Несмотря на это, ранее записанные заявления г-жи Баздыревой свидетельствуют о ее осведомленности и использования периода вымывания для обмана тестов во время соревнований.

На секретных записях ясно видно, что г-жа Баздырева описывает и подтверждает свой режим употребления допинга и использование периодов вымывания. Действия г-жи Баздыревой подтверждают, что она нарушила статьи Кодекса 3.1 и 2.2, «Использование спортсменом запрещенных субстанций или запрещенных методов», а также совершила нарушение антидопинговых правил.

Поэтому Анастасия Баздырева включена в пакет санкций Независимой комиссии, который отправлен ВАДА, которое, в свою очередь, перенаправило его в ИААФ. ИААФ уведомила об этом ВФЛА 8 августа 2015 г.

18.5.3 Г-жа Екатерина Поистогова

Г-жа Поистогова опознана на секретной видеозаписи ARD в процессе приема различных запрещенных субстанций. Во время Европейского чемпионата по легкой атлетике в помещении 2015 г. в Праге следователи Независимой комиссии предприняли попытку побеседовать с г-жой Поистоговой с целью обсудить обвинения, выдвинутые против нее. Г-жа Поистогова согласилась на беседу, и во время беседы отрицала, что когда-либо принимала запрещенные субстанции или же обсуждала такие субстанции с друзьями-спортсменами. Она также отвергла обвинение в том, что ее тренер, г-н Владимир Казарин, когда-либо давал ей запрещенные субстанции.

Во время беседы г-жу Поистогову попросили предоставить пробу мочи для тестирования во время соревнования на чемпионате. Во время отсутствия в комнате для беседы г-жу Поистогову подслушали в ходе разговора на русском с ее тренером, доктором Игорем Губченко. Следователь Независимой комиссии услышал, как г-жа Поистогова описывает доктору Губченко наркотики, о которых ее расспрашивали следователи Независимой комиссии. Один из следователей Независимой комиссии услышал, как доктор Губченко инструктирует г-жу Поистогову на русском, чтобы она «успокоилась». Поговорив с доктором Губченко, г-жа Поистогова отказалась вернуться к беседе, и следователи заключили, что она не желает далее сотрудничать со следствием.

Анализ секретной записи ARD, сделанной 21 октября 2014 г., показывает, как г-жа Поистогова описывает свою «подготовку к летнему» соревнованию, принимая десять пилюль оксандролон. На секретной записи г-жу Поистогову спрашивают, почему она использовала так мало оксандролон.

Г-жа Поистогова объяснила, что она понимает, что период «обнаружения» таких наркотиков составляет три месяца. Ее осведомленность о периоде обнаружения присутствия наркотика указывает на то, что она знала, планировала использовать и использовала периоды вымывания, чтобы скрыть присутствие наркотика. На секретной записи ARD г-жа Поистогова также признает, что «использует эритропоетин».

Экспертное изучение ее гематологического и стероидного профилей выявило нормальные значения, но в совокупности с ее заявлениями и практикуемыми контрмерами, которые свидетельствуют об активном планировании использования периода вымывания оксандролонa, биологические результаты выглядят сомнительными.

Г-жа Поистогова отрицала использование запрещенных субстанций во время беседы со следователями Независимой комиссии в Праге и впоследствии также отрицала это в ходе последующего интервью в июне 2015 г. в Москве. Однако, ее признания на секретных видеозаписях ARD показывают, что г-жа Поистогова нарушила статью Кодекса 2.2, «Использование спортсменом запрещенных субстанций или запрещенных методов», а также совершила нарушение антидопинговых правил.

Поэтому Екатерина Поистогова включена в пакет санкций Независимой комиссии, который отправлен ВАДА, которое, в свою очередь, перенаправило его в ИААФ. ИААФ уведомила об этом ВФЛА 8 августа 2015 г.

18.5.4 Г-жа Кристина Угарова

Как было установлено, г-же Кристине Угаровой принадлежали слова в тайно сделанных записях ARD, когда она обсуждает, как использовала субстанции для улучшения показателей выступлений в режиме тренировок. Исследователи

Независимой Комиссии трижды в разное время пытались связаться с г-жой Угаровой по электронной почте, чтобы побеседовать с ней по поводу обвинений АРД. Она ни разу не ответила ни на одно из электронных писем, из чего исследователями был сделан вывод, что она не желает содействовать расследованию Независимой Комиссии. На тайно сделанных записях АРД слышно, как г-жа Угарова с оптимизмом говорит о том, что после зачисления в Московскую команду ее программа приема допинга стала лучше сочетаться с режимом тренировок. Г-жа Угарова признает, что ее тренер, тренер Епишин, давал ей курс стероидов, но ей пришлось их вернуть, поскольку она получила травму. Г-жа Угарова утверждает, что принимала такие таблетки на региональных соревнованиях, в результате чего бежала быстрее, чем другие спортсменки тренера Епишина. При этом на других тайно сделанных записях российский тренер Мохнев объясняет осведомителю, что г-же Угаровой пришлось заплатить 50 000 руб. для того, чтоб скрыть результаты своего [биологического] теста.

Кроме того, г-жа Угарова сообщает осведомителю, что, согласно ее пониманию, у тренера Епишина была договоренность с тренером Мельниковым о том, что некоторые спортсмены могут бежать по «зеленым дорожкам» на Чемпионатах Европы в обмен на плату. Г-жа Угарова отметила, что стоимость заступа на «зеленую дорожку» засчитывается спортсменам и добавляется к их «допинговому счету» в конце сезона.

Исследователи Независимой комиссии запросили для ознакомления Профиль Биологического Паспорта Спортсмена г-жи Угаровой, чтобы определить, подтверждают ли результаты теста согласно БПС те свидетельства, которые были выявлены в ходе расследования Независимой Комиссии. Результаты г-жи Угаровой вызывают сильные подозрения в использовании допинга во время соревнований 2012 года. Анализ показывает, что у г-жи Угаровой был чрезвычайно высокий индекс стимуляции, высокий уровень гемоглобина, и низкий процент ретикулоцитов в июне 2012г.; все это выходит за пределы 99%. Любопытно, что наилучшие личные результаты г-жа Угарова показала как раз в 2012 году, когда она не сдавала анализ

мочи. В результате эксперты лаборатории ВАДА сообщили исследователям Независимой Комиссии о том, что данные обстоятельства указывают на признаки допинга.

Г-жа Угарова обладает сведениями о систематических режимах допинга под контролем тренеров, и в своих тайно записанных заявлениях она продемонстрировала знание того, какие тренеры действуют с нарушением законов о допинге. Согласно тайно сделанным записям, г-жа Угарова признала, что ранее прибегала к допингу, и намекнула, что готова продолжать использовать допинговые вещества.

На основании этих данных исследователи Независимой Комиссии полагают, что г-жой Угаровой были нарушены статья 2.2 Кодекса «Использование Спортсменом Запрещенного Вещества или Запрещенного Метода», статья 2.8 «Применение или Попытка Применения каким-либо Внесоревновательным Спортсменом какого-либо Запрещенного Вещества или Запрещенного Метода», и статья 2.9 «Соучастие – Содействие, поощрение, подстрекательство, пособничество, вступление в сговор, укрывательство или любое другое умышленное соучастие, связанное с нарушением антидопинговых правил».

Таким образом, Кристина Угарова подпадает под пакет санкций Независимой Комиссии, который был передан ВАДА, откуда направлен в Международную Ассоциацию Легкоатлетических Федераций. Международная Ассоциация Легкоатлетических Федераций оповестила Всероссийскую Федерацию Легкой Атлетики 08 августа 2015г.

18.5.5 Г-жа Мария Савинова-Фарсонова

Согласно тайно сделанным записям АРД, было обнаружено, что г-жа Мария Савинова-Фарсонова является спортсменкой с высокой вероятностью применения допинга в спортивных состязаниях.

Исследователи Независимой Комиссии связались с г-жой Савиновой-Фарсоновой по электронной почте с запросом о беседе с ней касательно обвинений и

заявлений, сделанных в документальном фильме АРД. Г-жа Савинова-Фарсонова отказалась общаться с исследователями Независимой Комиссии по Скайпу или какой-либо другой телефонной связи, и ограничила свое общение исключительно перепиской по электронной почте. Однако, учитывая, что связь лишь по электронной почте не дает исследователям Независимой Комиссии доподлинно установить личность, стоящую за электронными отправлениями, коммуникация со спортсменкой прекратилась.

В ходе тайно сделанных записей АРД осведомитель и тренер Мельников обсуждали разницу в атлетике в случае «Американской победы» и «Российской победы». Тренер Мельников утверждал, что когда побеждает русский, всегда возникает два вопроса: «Выложились ли они на полную, и под чем они?» Касательно г-жи Савиновой-Фарсоновой г-н Мельников сообщил осведомителю, что «в нее столько было влито». Кроме того, сама г-жа Савинова-Фарсонова утверждает [по поводу быстрого бега] : «По-другому этого не сделаешь, в России все на препаратах».

По ходу записей г-жа Савинова-Фарсонова высказывала разные комментарии в отношении допинга. Слышно, как она объясняет, что знает, что это вредно для ее здоровья, но проблем ни у кого нет; и что их «уровень дозировки не такой, как у лошадей». Далее она признает, что периоды «промывки» от препаратов, орал туринабола, оксандролон и параболана для метателей дольше, чем для остальных, поскольку у них более медленный метаболизм. Г-жа Савинова-Фарсонова заявила, что когда колола тестостерон, ее уровень тестостерона подскочил до 150, но во время приема оксандролон уровень тестостерона никогда не был так высок. В заключение, тайно сделанные записи демонстрируют, что г-жа Савинова-Фарсонова весьма подробно осведомлена о режимах допинга, дозировках, физиологических эффектах допинга и новых субстанций, улучшающих показатели выступлений.

Эксперты лаборатории ВАДА рассмотрели профили БПС г-жи Савиновой-Фарсоновой, согласно которым ее стероидный паспорт был в норме. С другой же стороны, два из трех экспертов лаборатории ВАДА, которые оценивали ее профиль БПС, сочли, что ее гематологический паспорт «имеет вероятность допинга». Эксперты

лаборатории ВАДА особо указали на тест на допинг г-жи Савиновой-Фарсоновой, сделанный во время Всемирного Чемпионата в 2011 году, который они назвали весьма подозрительным.

Исходя из заявлений г-жи Савиновой-Фарсоновой и ее демонстрации глубокого знания допинга на тайных записях АРД исследователи Независимой Комиссии полагают, что ею была нарушена статья 2.2 кодекса «Использование Спортсменом Запрещенного Вещества или Запрещенного Метода». Данный вывод также подкрепляется и словами г-на Мельникова о том, что «в нее столько вкачали».

Таким образом, Мария Савинова-Фарсонова подпадает под пакет санкций Независимой Комиссии, который был передан ВАДА, откуда направлен в Международную Ассоциацию Легкоатлетических Федераций. Международная Ассоциация Легкоатлетических Федераций оповестила Всероссийскую Федерацию Легкой Атлетики 08 августа 2015г.

18.6 Выводы

Ранее Независимая Комиссия определила 9 спортсменов, к которым были применены санкции с соблюдением обычных процедур в связи с уведомлением о БПС за пределами нормы и последующем выявлении нарушения антидопинговых правил. Помимо этих случаев, и на основании примера, расследованного Независимой Комиссией, Независимая Комиссия делает вывод, что данный процесс совершенно не соблюдался в отношении остальных спортсменов, названных в данной главе. Независимая Комиссия отметила общее истечение срока давности, допущенное ИААФ, ВФЛА и РУСАДА в отношении расследования подозрительных профилей. В результате такого повсеместного бездействия Олимпийские Игры в Лондоне были в определенном роде сорваны, учитывая допуск спортсменов, которые не должны были участвовать в соревнованиях, и могли бы быть отстранены от соревнований, если бы не эта всеобщая и недопустимая политика невмешательства, которой придерживаются ИААФ, ВФЛА и РУСАДА.

По выводам Независимой Комиссии, развалу антидопинговой системы был вызван следующим рядом событий:

1. Своим образом действий РУСАДА обеспечивала спортсменам возможность продолжать участвовать в состязаниях, заявляя об отсутствии неблагоприятных результатов анализов в пробах и не отменяя определенные результаты соревнований – что привело к последующим обращениям в Спортивный Арбитражный Суд;
2. ИААФ с необъяснимой небрежностью отнеслась к дальнейшему контролю в отношении подозрительных профилей крови (и других);
3. ВФЛА с необъяснимой небрежностью реагировала на уведомления, поступавшие от ИААФ, равно как и ИААФ не предпринимала оперативных действий по последующему контролю результатов;
4. Задержки, допущенные как ИААФ, так и ВФЛА, привели к тому, что в Лондонских Олимпийских Играх 2012 года соревновались спортсмены, которых следовало отстранить от соревнований (и в отношении которых впоследствии применены / были применены санкции);
5. Санкции, предложенные ИААФ, не противоречат потенциальным санкциям;
6. Наблюдаются необъяснимые задержки в рассмотрении обращений и решениям по ним в Спортивном Арбитражном Суде; а также
7. Отсутствует взаимодействие между ВФЛА и РУСАДА в отношении уведомлений, подаваемых ИААФ, что приводит к последующему прекращению судебных дел в Спортивном Арбитражном Суде.

При том, что данный ряд необъяснимо принимаемых решений демонстрирует значительное нарушение антидопинговых процессов и процедур, Независимая Комиссия отмечает, что на данной стадии расследования, которая должна быть дополнена в результате расширения Рабочего Задания Независимой Комиссии, в

целом нет достаточных доказательств для вывода о том, что задержки, допущенные в ходе последующего контроля, явились результатом платы спортсменов либо систематического тайного сговора между тремя организациями.

Кроме того, почти полное отсутствие содействия со стороны спортсменов, с которыми Независимая Комиссия пыталась побеседовать, явилось препятствием для возможности Независимой Комиссии подтвердить обвинения в сговоре и вымогательстве.

18.7 Дополнительные выводы Независимой Комиссии

1. Выдвинутые в документальном фильме АРД обвинения в том, что существовала схема, которая дает спортсменам в Российской атлетике иметь БПС за пределами нормы при задержке уведомления о тестировании не могут быть подтверждены на данный момент времени на основании тех свидетельств, которыми располагает Независимая Комиссия.
2. Со стороны Антидопингового Отдела ИААФ наблюдались значительные задержки, в пределах от 18 до 25 месяцев, в оповещении спортсмена и ВФЛА о расследовании потенциального случая нарушения спортсменом антидопинговых правил на основании БПС. В результате этого спортсмены могли выступать в Лондонских Олимпийских Играх 2012 года и в других спортивных состязаниях. Более того, письма-уведомления не всегда были последовательны, предлагая двухлетние санкции в обмен на немедленный допуск.
3. В случае, если спортсмен выбирал временное отстранение, если таковое предлагалось, ИААФ требовалось примерно от 18 месяцев (Бакулин) до 25 месяцев (Кирдяпкин) для последующей проверки с тем, чтобы установить, произвела ли ВФЛА расследование либо начала дисциплинарное разбирательство.

4. После первоначального уведомления ИААФ о возможном случае нарушения антидопинговых правил ВФЛА требовалось более 2 лет, чтобы начать действовать по полученным уведомлениям.

Глава 19: Министерство спорта Российской Федерации

Согласно информации, размещенной на его веб-сайте, Министерство спорта Российской Федерации (Минспорта) является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовых актов в сфере физической культуры и спорта. Минспорта также руководит антидопинговыми мероприятиями на спортивных и государственных объектах в сфере физической культуры и спорта.¹¹⁵

Министерство работает напрямую, а также через подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и другими организациями.¹¹⁶

Деятельность Минспорта регулируется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 2012 г., официально возобновляющим деятельность Министерства.¹¹⁷

19.1 Интервью НК с представителем Минспорта Натальей Желановой

Независимая Комиссия провела интервью с Натальей Желановой, советником министра спорта России и бывшей главой антидопингового комитета в Министерстве спорта. Г-жа Желанова также является членом Финансового и административного комитета ВАДА. Интервью состоялось 2 июля 2015 года в Москве. Ниже приведены

некоторые из заявлений, сделанных г-жой Желановой в отношении обвинений в связи с допингом:

1. В ответ на заявления ARD о том, что закон РФ запрещает вывоз образцов крови и биологических образцов из России, г-жа Желанова предоставила выдержку

¹¹⁵ Министерство спорта Российской Федерации, 2015 г. [В Интернете] Веб-сайт доступен по адресу: <http://www.minsport.gov.ru/en/> [По состоянию на 8 сентября 2015 г.].

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Там же.

из соответствующего закона, в котором такого положения не существует. В соответствии с российским законодательством, для транспортировки образцов за пределы России необходимо только неформальное и неконкретизированное разрешение РУСАДА.

2. Г-жа Желанова заявила, что, после трансляции документального фильма на телеканале ARD, агентством РУСАДА начато внутреннее расследование, окончательный доклад по которому ожидается к концу года.
3. Г-жа Желанова подтвердила, что г-н Балахничев обращался к ней в отношении некоторых проблем с ИААФ, о которых она позднее информировала ВАДА. Хотя в ответ на обращение ВАДА г-н Балахничев отрицал этот разговор, г-жа Желанова настаивает на своем утверждении о том, что, на самом деле, они общались по этому вопросу.
4. Г-жа Желанова отметила, что Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) является полностью независимой (в том числе финансово) от Минспорта и, таким образом, заключает собственные контракты со спонсорами.
5. Г-жа Желанова заявила, что Минспорта не участвует в каких-либо переводах денежных средств в ИААФ.
6. По словам г-жи Желановой, в 2008 году антидопинговое законодательство России было не очень доскональным. Кроме того, некоторые давно работающие тренеры были полностью против новых и жестких антидопинговых правил. По мнению тренеров, Минспорта обязано защищать спортсменов, уличенных в обмане. Она

заявила, что это было, и до сих пор является, тяжелым сражением, особенно в плане того, чтобы изменить менталитет некоторых тренеров.

7. Г-жа Желанова категорически отрицала, что она когда-либо влияла на работу директора Московской лаборатории или РУСАДА в отношении сокрытия негативных результатов тестов спортсменов.
8. Она подчеркнула, что основное внимание Минспорта уделяет финансированию РУСАДА и Московской лаборатории и предоставлению официальных публичных заявлений для СМИ.

19.2 Обвинения в адрес Минспорта

Хотя г-жа Желанова утверждала, что Московская лаборатория и РУСАДА полностью независимы от Минспорта, в ходе этого расследования различные источники утверждали, что эта «независимость» существует только на бумаге, и что, на самом деле, Минспорта оказывает сильное влияние и на Московскую лабораторию, и на РУСАДА.

Что касается Московской лаборатории, свидетели, в том числе, ее директор Родченков, предполагают, что давление, не связанное исключительно с управлением качеством работы лаборатории, оказывается на директора Родченкова в целях сокрытия негативных результатов тестов спортсменов. НК не удалось, однако, подтвердить некоторые из более общих утверждений, сделанных независимыми источниками, например, о том, что «Министерство спорта решает, какие из спортсменов будут наказаны, а какие нет».

Как указано в этом докладе (см. главу 13), НК нашла достаточно доказательств, чтобы рекомендовать аннулирование аккредитации Московской лаборатории и отстранение ее директора от занимаемой должности.

НК не смогла подтвердить заявления о том, что фактическое вмешательство в работу происходит при непосредственном участии Минспорта, но приходит к выводу, что степень давления и влияния таковы, что невозможно поверить, что в Минспорте не знали о подобных действиях.

Озабоченность НК в этом контексте вызывает то, что Минспорта было полностью пассивным в расследовании обвинений против РУСАДА. По мнению НК, было бы разумно ожидать, что Минспорта проведет собственное расследование или назначит для этой цели независимую третью сторону, а не позволит агентству РУСАДА, в сущности, проводить расследование в отношении самого себя. ИС считает, что справедливое и беспристрастное расследование ARD и других утверждений невозможно, если расследование проводит заинтересованная сторона. Отсутствие активного надзора со стороны Минспорта предполагает, что Минспорта, возможно, пытается скрыть фактические отношения с РУСАДА.

НК также, в конфиденциальных беседах, получила информацию о том, что существуют тесные отношения между старшими членами РУСАДА и Министерством спорта, что приводит к утечке информации, и сотрудники не желают говорить открыто, опасаясь возмездия.

Также вызывает беспокойство неспособность Минспорта привлечь сотрудников правоохранительных органов к расследованию предполагаемых преступных действий представителей ВФЛА. В ответ г-жа Желанова заявила, что это находится за пределами компетенции Министерства.

НК считает, что Минспорта не предоставило известных или каких-либо еще неизвестных свидетелей, которым можно доверять в контексте, которые будут принимать такие заявления всерьез и исследовать их независимо. Кроме того, неоднократные заявления различных не связанных свидетелей о влиянии на Московскую лабораторию и РУСАДА, очевидное отсутствие надзора за расследованием РУСАДА и отказ привлечь правоохранительные органы к расследованию предполагаемых преступных действий ВФЛА бросают тень на Минспорта и ставят под вопрос его ответственность за надлежащее управление в российском спорте.

19.3 Встреча НК с министром спорта РФ

НК счел важным провести встречу с российским министром спорта, Виталием Мутко. В зависимости от выводов и рекомендаций, содержащихся в данном отчете, Министерству спорта, возможно, будет необходимо осуществить определенные действия. Поэтому было разумно предоставить ему возможность оказать помощь НК в расследовании и публично продемонстрировать желание помочь НК.

Встреча с полным составом НК произошла в Цюрихе 22 сентября 2015 года в отеле Вагг ан Лас. Министра Мутко, находившегося в Цюрихе прежде всего с целью присутствовать на заседаниях ФИФА, касающихся чемпионата мира 2018 года, не сопровождали сотрудники Министерства. Алексей Сорокин, генеральный директор местного организационного комитета России на чемпионате мира, принял участие во встрече вместе с переводчиком. У НК был свой переводчик, но «официальная» интерпретация была сделана переводчиком министра⁷. Встреча продолжалась в течение двух часов.

Министр сделал заявления по ряду вопросов, включая следующие:

1. Его министерство выделяет деньги на создание лучших лабораторий и лучших методов тестирования спортсменов в интересах чистого спорта; правительство не устанавливает никакие ограничения.
2. Он осознает сложность изменения отношения старших тренеров и доверия спортсменов к своим тренерам.
3. Он и другие министры устали от нападков и постоянной критики.
4. Ему противны доносчики с неподтвержденными обвинениями. Он утверждает, что они не имели права вести записи, и что такие записи должны рассматриваться государственными обвинителями.
5. Ему не было известно о переводе 450 000 евро (см. главу 18); он не ответил на вопрос о том, почему не было проведено расследование. Вместо этого сказал, что поговорит об этом с министром внутренних дел.
6. Он сказал, что ничего не знает о "шантаже", о котором было сообщено в ВАДА.

7. Он не знал, что спортсмены отказались говорить с НК.
8. Он сказал, что не знал о причастности ФСБ к лаборатории; секретная служба в любой стране делает свою работу.
9. Было проведено расследование, и определенные люди были уволены.
10. Он ожидает отчет НК; он сделает все необходимое, чтобы улучшить ситуацию, и открыт для любых рекомендаций.

В заключение встречи НК заявила, что, по просьбе министра, попытается сформулировать рекомендации, которые могли бы быть полезны для министра в будущем. В то же время, однако, министр должен знать о том, что НК, вероятно, будет весьма критична в отношении некоторых деяний в России, которые вышли на свет в результате ее расследования.

19.4 Выводы НК

1. Есть противоречивые версии того, что произошло в России относительно расследования, и мер, принятых после документального фильма ARD.
2. Г-жа Желанова заявила, что проведено расследование, и что доклад ожидается к концу года (2015 г.).
3. По другой версии, все причастные спортсмены были допрошены и отрицали причастность, вследствие чего проблема была исчерпана.
4. Министр сказал, что было проведено расследование, и определенные люди были уволены.
5. Стало очевидно, что тренеры ожидали от российских спортивных чиновников защиты своих спортсменов от последствий применения допинга.
6. Необъяснимо, почему Минспорта позволяет агентству РУСАДА, объекту ряда обвинений, высказанных в документальном фильме на канале ARD, проводить расследование в отношении самого себя.
7. Минспорта не сделало ничего, чтобы расследовать серьезные обвинения в преступной деятельности, высказанные в отношении российских спортивных чиновников.

8. Многие люди не желают говорить откровенно о взаимоотношениях между Минспорта, РУСАДА и Московской лабораторией, опасаясь репрессий.
9. НК не смогла подтвердить обвинения в непосредственном влиянии Минспорта на деятельность РУСАДА и Московской лаборатории.
10. Директор Московской лаборатории Родченков имел прямой доступ к министру по поводу заявок на финансирование лаборатории.

Глава 20: Всемирное антидопинговое агентство

Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) – это организация, учрежденная нотариальным актом в Швейцарии в ноябре 1999 года. Соответственно, местом ее юридической регистрации является Швейцария, а ее штаб - квартира находится в Монреале, Канада. Организация имеет филиалы в Лозанне, Швейцария, Йоханнесбурге, ЮАР, Токио, Япония, и Монтевидео, Уругвай.

ВАДА поддерживает и координирует на международном уровне борьбу против применения допинга в спорте. В его состав входит равное количество представителей от олимпийского движения и от органов государственной власти, а его финансирование осуществляется в равных долях обеими заинтересованными группами.

В 2003 году после всесторонних консультаций со всеми участниками и единодушного согласования всех предложенных условий ВАДА приняла Всемирный антидопинговый кодекс (Кодекс), который вступил в силу 01 января 2004 года. Участники олимпийского движения предприняли все необходимые меры для включения Кодекса в соответствующие правила, все это было выполнено до церемонии открытия олимпийских игр 2004 года в Афинах, Греция. Последующие версии Кодекса были приняты в ноябре 2007 года с вступлением в силу 01 января 2009 года и в ноябре 2013 года с вступлением в силу 01 января 2015. Любая ссылка на Кодекс в данном отчете относится к версии, действующей в конкретный период времени или в период конкретного спортивного события.

Органы государственной власти под эгидой ЮНЕСКО решили принять

Международную Конвенцию о борьбе с допингом в спорте (Конвенцию), которая была утверждена Конференцией Сторон в ноябре 2005 года и вступила в силу в 2006 году после ратификации 30 странами – участницами. На сегодняшний день более 180 стран ратифицировали Конвенцию. В соответствии с положениями Конвенции органы государственной власти договорились, помимо прочего, использовать Кодекс в качестве составляющей своего намерения бороться против использования допинга в спорте.

ВАДА действует через Исполнительный Комитет и Совет Директоров. Оно имеет ряд комитетов, включая комитеты и подкомитеты по вопросам финансов, администрирования, образования, здравоохранения, медицины и расследования, этики; в контексте данного отчета главным является Комитет по составлению запрещенного списка, который ежегодно рассматривает список запрещенных субстанций и дает рекомендации Исполкому и Совету директоров ВАДА по внесению изменений.

Подобные изменения, вносимые до 30 сентября каждого года, публикуются и вступают в силу 01 января следующего года.

ВАДА аккредитует лаборатории на основании технической компетенции и возможностей директора лаборатории. Аккредитованные лаборатории подвергаются регулярным проверкам, и в случае некачественной работы, аккредитация может быть приостановлена или отозвана. ВАДА так же публикует действующие стандарты, применяемые для работы; к ним относится и Кодекс этических норм для лаборатории.

Информация, относящаяся к международной координации тестирования и отчетов по результатам тестирования, местонахождению и планам распределения тестирования, содержится ВАДА в защищенной компьютеризированной системе, известной как Система антидопингового администрирования и менеджмента (АДАМС), которая подтвердила способность обеспечивать достаточную защиту данных, соответствующую всем известным требованиям. Большая часть, но не вся информация, необходимая для обеспечения полного соответствия, была введена в АДАМС, и ВАДА предложила, не принуждая, всем подписавшимся сторонам и всем

лицам, которые должны предоставить информацию о местонахождении, использовать систему.

Агентство ВАДА затратило много времени и ресурсов, чтобы оказать помощь участникам в соблюдении Кодекса, и опубликовало значительное количество образовательных и информационно – разъяснительных материалов для содействия этой цели. Аудиты соответствия, хоть и являющиеся элементарными и проводимыми в небольшом количестве, основаны на самоанализе Сторон, подписавших Кодекс. В течение почти 12-летнего периода существования Кодекса ВАДА отличалось особой благосклонностью и редко, если вообще когда - либо, пользовалось своей властью, чтобы сделать заявление о несоответствии Подписавшейся стороны (в отличие, например, от его действий в отношении аккредитации лаборатории). Очень трудно представить, каким образом подписавшаяся сторона перестала бы соответствовать Кодексу после того, как 12 лет руководствовалась принципами Кодекса. Возможно, для ВАДА пришло время попробовать другие средства привлечения необходимого внимания.

В соответствии с положениями Кодекса, высшей инстанцией для разрешения любых споров, относящихся к применению допинга или применению Кодекса, является спортивный арбитраж (CAS). ВАДА наделено независимым правом обратиться в арбитраж в случае, если оно решит, что сторона, подписавшая Кодекс, ненадлежащим образом применяет положения Кодекса. ВАДА использовало это право во многих случаях.

В обязанности ВАДА так же входит контроль за соблюдением положений Кодекса подписавшимися сторонами. Эта обязанность привела к созданию независимой комиссии (IC). Ответственность за соблюдение положений не позволяет ВАДА принимать санкции в отношении стороны, не выполняющей условия Кодекса. В случае выявления несоблюдения, полномочия ВАДА ограничены оповещением соответствующего органа, например, Международного олимпийского комитета (МОК), соответствующей Международной спортивной федерации (IF) и ЮНЕСКО о подобном несоблюдении. После этого соответствующие действия являются обязанностью уведомленной стороны. Для МОК это может означать, что страна не может

претендовать на проведение олимпийских игр, определенный вид спорта не может принимать участие в Играх, или даже страна не может участвовать в олимпийских играх. Для Международных спортивных федераций это может означать, что одна из ее Национальных федераций может быть отстранена или даже исключена. Для ЮНЕСКО, стороны – участницы Конвенции будут оповещены о несоблюдении и должны приступить к определению соответствующих мер в отношении виновной стороны.

Введение в Кодекс в 2015 году кодекса по расследованиям и сопутствующего Международного стандарта по тестированию и расследованиям ISTI дополнило контроль соблюдения положений новым аспектом. Расследование, проведенное независимой комиссией, показывает, что ВАДА плохо подготовлено для выполнения своих задач в отношении данных новых обязательств. Для выполнения своих обязательств по обеспечению соблюдения норм ВАДА должно само обладать способностями для проведения расследования и экспертными знаниями при рассмотрении надлежащей результативности расследования антидопинговой организации в соответствии со стандартом ISTI. Это означает создание законодательной роли ВАДА в обеспечении соответствия.

Перед ВАДА стоят масштабные задачи, т.к. его деятельность должна быть вне расстояний, культуры, отношений, обычаев, религий и политики. Залогом успешного обеспечения соответствия Кодексу является вовлеченность всех сторон в соблюдение ценностно-ориентированных норм соответствия и поддержание сильной антидопинговой культуры, поставленной на службу спортсменам, независимо от их национальности или принадлежности к федерации. При предполагаемых нарушениях Кодекса, действия ВАДА должны не только обеспечивать соблюдение правил, но так же должны защитить всех невиновных спортсменов, которые настроены на истинную спортивную атмосферу честной игры по правилам.

Имеет небольшое разногласие по поводу философского обоснования спорта без допинга. В Кодексе, а также в Олимпийской хартии, объединяющей Олимпийское движения, содержится четкое разъяснение этого обоснования.

В основе предмета обсуждения данного отчета лежит аспект соблюдения Кодекса. В

заявлениях телеканала ARD говорилось не только о полном несоблюдении норм, но также об институциональной неспособности своевременно решить проблему, связанную с допингом или предполагаемым его использованием. Некоторые из этих учреждений имели функциональные и контролирующие обязательства в соответствии с Кодексом. В контексте данного отчета к данным учреждениям относятся Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА), Российское антидопинговое агентство (РУСАДА), Международная ассоциация легкоатлетических федераций (ИААФ) и само агентство ВАДА.

Как уже отмечалось в этом отчете (см. Главу 10), основная часть выводов, относящихся к ИААФ, была изъята до вынесения решений по вопросам, представленным независимой комиссией на рассмотрение Интерполу с целью привлечения к уголовной ответственности соответствующими органами. Независимая комиссия включила выводы в отношении ВФЛА (см. Главу 11) и РУСАДА (см. Главу 12) и, на основании проведенных расследований, считает, что следует так же включить определенные выводы в отношении ВАДА.

20.1 Выводы НК:

1. Заинтересованные стороны оказывают давление на ВАДА с целью принятия агентством все большего количества обязанностей в борьбе против допинга в спорте, без одновременного расширения ресурсов, необходимых для выполнения необходимой деятельности.
2. Координация борьбы против использования допинга в спорте была бы упрощена для ВАДА, если бы использование АДАМС было обязательным, а все провайдеры данных, которые являются необходимыми по условиям Кодекса и которые они не могут ввести непосредственно в АДАМС, несли любые дополнительные расходы за интеграцию необходимых данных.
3. В данный момент внедряя третью версию Кодекса, ВАДА необходимо продолжить выполнять свою образовательную роль, при этом настаивая на соблюдении условий всеми подписавшимися сторонами.

4. Реальные и потенциальные конфликты интересов в Исполкоме и Совете Директоров ВАДА делают решительные меры в отношении соблюдения положений Кодекса неоправданно трудными для выполнения.
5. ВАДА продолжает сталкиваться с упорным отношением со стороны некоторых участников, считающих агентство простым поставщиком услуг, а не регламентирующим органом.
6. При том, что, по возможности, предпочтительны согласие и соответствие, ВАДА проявляло чрезмерную нерешительность, требуя соблюдения норм и своевременных действий от подписавших сторон.
7. Сотрудники ВАДА обладают необходимыми научными и техническими квалификациями и имеют необходимые способности для администрирования всемирной антидопинговой программы и решения научных проблем и проблем, связанных с соблюдением положений. Им требуется принять на работу сотрудников, которые смогут вести международные расследования в разных зонах юрисдикции для содействия в расследовании случаев применения допинга и обеспечения соблюдения положений стандарта ISTI.
8. ВАДА эффективно сместило акцент антидопинговых программ в направлении защиты честных спортсменов.
9. Промедление с реализацией мер, необходимых при подозрении на употребление допинга, может негативно повлиять на эффективность антидопинговых программ.
10. ВАДА не известны договорные взаимоотношения в аккредитованных лабораториях, которые могут повлиять на функциональные возможности лабораторий.
11. ВАДА не всегда известны все обстоятельства вмешательства в работу сотрудников допинг-контроля или создания препятствий при выполнении ими своих обязанностей.
12. ВАДА требуется создать поддержку из сотрудников, сообщающих о нарушениях, и разработать программу защиты для стимулирования деятельности по оповещению о нарушениях.

Глава 21: Итоговая информация по выводам, сделанным независимой комиссией

В настоящей главе представлены выводы, сделанные независимой комиссией (НК).

Выводы представлены по соответствующим разделам, указанным в отчете.

Выводы, сделанные в отношении Московской антидопинговой лаборатории

1. [Глава 9] Григорий Родченко, директор аккредитованной Московской антидопинговой лаборатории, способствовал и является соучастником допинговых действий.
2. [Глава 13] В ходе расследования НК обнаружила факты нарушения Московской антидопинговой лабораторией положений статьи 4.1.8 международного стандарта для лабораторий.
3. [Глава 13] Факт присутствия сотрудников ФСБ на территории лабораторий в Сочи и Москве является прямым нарушением рабочих процессов лаборатории и деятельности ее сотрудников, а также подтверждает прямое влияние государственных органов на спортивные мероприятия.
4. [Глава 13] Прямое вмешательство в работу лаборатории государственных органов Российской Федерации подрывает принцип независимости лаборатории.
5. [Глава 13] Многие тесты, проведенные лабораторией, попадают в категорию более, чем сомнительных.
6. [Глава 13] НК считает, что в целом проведенное расследование и итоговый отчет подтверждают тот факт, что Московская антидопинговая лаборатория была

вовлечена в массовое сокрытие положительных результатов допинговых тестов.

7. [Глава 13] НК полагает, что организатором сокрытия положительных результатов допинговых тестов является г-н Родченков, директор Московской антидопинговой лаборатории. Он соглашался (за финансовое вознаграждение) на сокрытие положительных результатов тестов. Данный факт подтверждает ответственность г-на Родченкова за те ситуации, в которых тренеры и чиновники шантажировали легкоатлетов, даже если он сам не был осведомлен о таких фактах шантажа.
8. [Глава 13] НК полагает, что заявления г-на Родченкова в отношении уничтожения проб не являются достоверными. Г-н Родченков заявляет, что уничтожение большого количества потенциально важных антидопинговых проб явилось результатом недопонимания четких инструкций, которые были переданы г-ну Родченкову и приняты им в работу.
9. [Глава 13] Должностные лица ВАДА и члены НК провели 2 встречи с г-ном Родченковым – 26 марта 2015 года и 30 июня 2015 года. Во время обеих встреч г-н Родченков признал намеренное уничтожение 1417 проб в целях ограничения объема аудита ВАДА и для снижения потенциально неблагоприятных результатов последующих анализов, проводимых другой аккредитованной ВАДА лабораторией.
10. [Глава 13] Намеренное уничтожение 1417 проб, в целях препятствования полноценной проверке ВАДА и дальнейшему анализу, было поддержано другими сотрудниками лаборатории, получившими соответствующие указания от г-на Родченкова.
11. [Глава 13] [Относительно проб неизвестного происхождения без маркировки] НК полагает, что процедура тестирования проб не соответствует международному стандарту для лабораторий и стандартам Кодекса.

12. [Глава 13] Был сделан логический вывод о том, что образцы без маркировки были предоставлены (документация по таким образцам была уничтожена) в целях контроля использования фармацевтических средств, время их вывода и показателей уровня содержания в организме, что может, в свою очередь, дать неблагоприятные результаты анализов при проведении надлежащего тестирования.
13. [Глава 13] Московская антидопинговая лаборатория зависима от РУСАДА и Министерства спорта Российской Федерации. Беспристрастность, независимость суждения и целостность заключений были нарушены действиями сотрудников ФСБ, работавших в лаборатории во время Зимних Олимпийских игр в Сочи.
14. [Глава 13] Факт контроля сотрудников Московской антидопинговой лаборатории сотрудниками ФСБ подтверждается регулярными инспекциями лаборатории и еженедельными совещаниями, проводившимися между директором Московской антидопинговой лаборатории и представителями ФСБ, что негативно сказывалось на беспристрастности, независимости суждений и целостности заключений лаборатории.
15. [Глава 13] НК считает, что органы государственного управления прямо вмешались и нарушили деятельность Московской антидопинговой лаборатории.
16. [Глава 13] Директор Московской антидопинговой лаборатории косвенно получил оплату от одного из информаторов для сокрытия результатов допинговых тестов легкоатлета, который заведомо соревновался с допингом. Посредник, получивший деньги, является известным поставщиком средств-стимуляторов.
17. [Глава 13] Имеются подтвержденные доказательства того, что Московская антидопинговая лаборатория была вовлечена в сокрытие положительных результатов допинговых тестов.

18. [Глава 13] Г-н Родченков являлся неотъемлемой частью конспирационной схемы по вымогательству денег у легкоатлетов для сокрытия положительных результатов допинговых тестов.
19. [Глава 14] НК обнаружила существование второй лаборатории в Москве, которая располагает такими же лабораторными инструментами и ресурсами, как и лаборатория, аккредитованная ВАДА. Ее предназначение неизвестно. Лаборатория называется «Лаборатория Москомспорта по обнаружению запрещенных субстанций в спортивных пробах» и подотчетна Правительству Москвы. Директором данной лаборатории является Григорий Бежанишвили, судебный токсиколог.
20. [Глава 14] Имеются подтвержденные доказательства того, что вторая лаборатория использовалась для сокрытия положительных результатов допинговых тестов, путем уничтожения проб.
21. [Глава 14] Предварительно проанализированные пробы, которые были отрицательными, отправлялись далее в аккредитованную лабораторию.
22. [Глава 14] Доказательства были предоставлены в конфиденциальном порядке ввиду возможного преследования свидетеля.
23. [Глава 19] Директор Московской антидопинговой лаборатории Родченков имеет возможность прямого обращения к Министру в целях получения финансирования для приобретения лабораторного оборудования.

Выводы, сделанные в отношении РУСАДА:

1. [Глава 9] РУСАДА информирует заранее о проведении внесоревновательных антидопинговых тестов.

2. [Глава 9] НК нашла подтверждение примеров неадекватного, некорректного и недостоверного указания места нахождения спортсменов-легкоатлетов, представляющих Россию на легкоатлетических соревнованиях.
3. [Глава 9] НК нашла подтверждение тому, что во многих случаях российским легкоатлетам было сообщено заранее о проведении внесоревновательных допинговых тестирований и, таким образом, спортсмены имели возможность предпринять действия, которые бы дали недостоверные результаты тестов.
4. [Глава 9] НК обнаружила, что российские спортсмены-легкоатлеты неоднократно пропускали антидопинговые тесты.
5. [Глава 9] НК обнаружила факты использования фальшивых документов удостоверяющих личность в целях избежания антидопинговых тестов.
6. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА неоднократно брали взятки от спортсменов, тем самым полностью дискредитировали эффективность проведения допинг-контроля.
7. [Глава 9] Руководителю службы допинг-контроля и членам его семьи угрожали.
8. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА на постоянной основе не выполняют требования международного стандарта по тестированию и лабораториям, невзирая на то, что они прошли соответствующий обучающий курс.
9. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА не всегда вносят достоверную информацию о месте нахождения спортсмена, дожидаются обновленной информации, которая бы подтверждала нахождение спортсмена где-то поблизости от Москвы.
10. [Глава 12] РУСАДА, с учетом существующих анти-допинговых санкций, позволяет

легкоатлетам соревноваться во время действия таких санкций, тем самым нарушая соответствующие положения Кодекса.

11. [Глава 12] Руководители службы допинг-контроля РУСАДА не выполняют требования международного стандарта по тестированию и лабораториям, невзирая на то, что они прошли соответствующий обучающий курс.
12. [Глава 12] Проверка отчета РУСАДА о процедуре проведения тестирования выявила существенные расхождения и необъяснимые упущения в отчетах, предоставляемых в АДАМС. Протоколы допинг-контроля не были внесены в систему АДАМС или были внесены с существенным нарушением сроков подачи таких протоколов. Повышенное внимание, уделяемое предоставлению протоколов допинг-контроля, будет в целом способствовать прозрачности результатов и целостности проводимых исследований.
13. [Глава 12] НК обнаружили, что РУСАДА практикует сбор проб и проведение теста на содержание определенных субстанций, попадающих в категорию повышенного риска для спортсменов, отличающегося от тестов, проводимых другими национальными антидопинговыми организациями, к примеру, тест на содержание эритропоетина и изотопную масс-спектрометрию.
14. [Глава 12] Тесты РУСАДА на гормон роста человека являются недостаточными. Возникает много вопросов к методике, применяемой Московской антидопинговой лабораторией для проведения тестов на наличие стимулирующего агента эритропоеза для РУСАДА.
15. [Глава 12] Недостоверность и несоответствие информации месте нахождения российских спортсменов затрудняет проведение внесоревновательных тестов и своевременное уведомление спортсменов о возможных нарушениях. Повышенное внимание к этому вопросу будет способствовать более эффективному процессу тестирования РУСАДА.

16. [Глава 12] Подозрения в сговоре между тренерами и РУСАДА ставят под вопрос независимое функционирование РУСАДА как организации.
17. [Глава 12] Случаи непредставления отчетности и протоколов допинг-контроля находятся в зоне ответственности РУСАДА. Необходимо пересмотреть применимые процедуры, действия и методы контроля для того, чтобы международное сообщество было уверено в том, что выявленные недочеты были надлежащим образом устранены.
18. [Глава 12] Спортсменам было разрешено соревноваться в условиях действия анти-допинговых санкций, что само по себе является нарушением Кодекса. Сомнительно утверждение о том, что это могло произойти без ведома РУСАДА и ВФЛА.
19. [Глава 12] Планы сбора проб, вне зависимости от того насколько хорошо они составлены, могут быть полностью нарушены сообщением о планируемом внесоревновательном тестировании, недостоверной или неполной информацией о месте нахождения спортсмена, вмешательством тренеров и чиновников, подтверждение чему и было обнаружено в ходе расследования НК.
20. [Глава 13] РУСАДА на постоянной основе запрашивает сокращенные варианты тестирования антидопинговых проб.
21. [Глава 14] Невозможно поверить в то, что РУСАДА и ВФЛА не знали о существовании второй лаборатории и о ее ресурсных мощностях.
22. [Глава 17] На последнем этапе расследования НК руководители службы допинг-контроля IDTM наглядно продемонстрировали высокую эффективность своей работы, в отличие от своих коллег из РУСАДА.
23. [Глава 18] РУСАДА действовала таким образом, чтобы позволить спортсменам продолжать соревнования, предоставив отрицательные результаты тестов, что,

в свою очередь, приводило к признанию результатов и дальнейшим обжалованиям в спортивном арбитраже.

24. [Глава 18] Заявления, сделанные в документальной передаче телеканала «АРД» (ARD), о том, что у российских легкоатлетов были аномальные показатели в их биологических паспортах, а также об несвоевременных уведомлениях о тестировании, не могут быть сейчас подтверждены на основании информации, имеющейся в распоряжении НК.

Выводы, сделанные в отношении ВФЛА:

1. [Глава 9] Легкоатлетка Анастасия Баздырева категорически отказалась сотрудничать с представителями НК, проводящими расследование.
2. [Глава 9] [кас. Анастасии Баздыревой] Тренер спортсменки (Игорь Губченко) и исполняющий обязанности президента ВФЛА (г-н Зеличенко) отказались сотрудничать с представителями НК, проводящими расследование.
3. [Глава 9] Беседа с легкоатлеткой Екатериной Поистоговой была прервана после того, как спортсменка поговорила со свои врачом (Игорем Губченко).
4. [Глава 9] Исполняющий обязанности президента ВФЛА (г-н Зеличенко) потребовал прекратить общение представителей НК и спортсменов.
5. [Глава 9] [кас. поездки руководителя службы допинг-контроля на учебно-тренировочную базу «Юность»] Официальный представитель команды отрицал факт присутствия большей части спортсменов на базе, тем самым препятствуя процедуре проведения допинг-контроля.
6. [Глава 9] [кас. поездки руководителя службы допинг-контроля на учебно-тренировочную базу «Юность»] Официальный представитель команды заявил,

что руководитель службы допинг-контроля не вправе проводить тестирование спортсменов (в отдельном номере отеля), и тем самым препятствовал процедуре проведения допинг-контроля.

7. [Глава 9] В комнатах проживания спортсменов находились фармацевтические средства и шприцы.
8. [Глава 9] После того, как в эфир вышла документальная передача телеканала «АРД» (ARD), тренеры и спортсмены получили указание не общаться с представителями НК и не подписывать какие-либо документы.
9. [Глава 9] Тренеры заявили, что у руководителя службы допинг-контроля не было права на проведение тестирования тех спортсменов, которые не состоят в регистрируемом пуле тестирования (невзирая на правила ИААФ).
10. [Глава 9] Тренеры старались не допустить инспекторов к спортсменам для проведения антидопингового контроля, тем самым препятствовали процедуре проведения допинг-контроля.
11. [Глава 9] Есть случаи отказа от прохождения тестирования. Такие случаи должны быть дополнительно расследованы и по ним должны быть предприняты соответствующие меры, в том числе в отношении Дылдина.
12. [Глава 9] Спортсменам были даны четкие указания о том, что в протоколы допинг-контроля следует вносить недостоверные сведения, например, о времени информирования о проведении допинг-контроля.
13. [Глава 9] Нежелание и стойкое сопротивление проведению допинг контроля вполне объясняют тот факт, что 9 проб с неблагоприятными результатами анализов на эритропоетин были взяты именно в учебно-тренировочном лагере Саранска.

14. [Глава 9] Даты событий, описанных в отчете, на территории Саранского учебно-тренировочного центра еще раз доказывают, вопреки распространенным заявлениям, что допинг в легкой атлетике в России остается очень острой проблемой, даже после выхода документальной передачи телеканала «АРД» (ARD).
15. [Глава 9] Спортсмены намеренно давали контактные номера телефонов своих тренеров в качестве контактных номеров по своему местонахождению во избежание прямого контакта с руководителем службы допинг-контроля и для того, чтобы иметь в запасе достаточно времени до сбора проб.
16. [Глава 9] Ни один из спортсменов не ответил на звонок руководителя службы допинг-контроля. НК полагает, что подобное поведение было основано на соответствующих инструкциях тренеров и помощников тренеров.
17. [Глава 9] Были намеренно предприняты все возможные меры для того, чтобы удлинить интервал между уведомлением о проведении тестирования и сбором проб для анализа для того, чтобы дать спортсменам возможность выполнить действия, которые дали бы недостоверные результаты тестов.
18. [Глава 9] Врач/наблюдатель отказался озвучить свое имя при соответствующем обращении руководителя службы допинг-контроля.
19. [Глава 9] Тренеры имеют финансовую заинтересованность в защите своих спортсменов от проведения анти-допинговых тестов в случаях, если результаты таких тестов могут быть положительными.
20. [Глава 9] Тренеры пытались угрожать и препятствовать работе руководителя службы допинг-контроля во время исполнения его должностных обязанностей.

21. [Глава 9] Тренер Никитин солгал о присутствии целевых спортсменов на учебно-тренировочной базе в Саранске в целях предотвратить тестирование таких спортсменов.
22. [Глава 9] Рассмотрев две ситуации, в которые была вовлечена г-жа Печерина, НК полагает, что утверждения, сделанные в первой документальной программе телеканала «АРД» (ARD), были достоверными (когда она не была под влиянием какой-либо третьей стороны за кадром).
23. [Глава 9] Для того, чтобы подтвердить заявление о том, что 99% российских спортсменов национальной сборной по легкой атлетике используют допинг, недостаточно доказательств. Однако, г-жа Печерина была членом национальной сборной по легкой атлетике и прекрасно осознавала происходящее вокруг нее в том, что касалось допинга.
24. [Глава 9] Факты использования субстанций, улучшающих показатели выступлений, подтверждаются аудио- и видео - доказательствами. Со слов свидетеля также записаны показания, которые подтверждают заявления, сделанные в эфире немецкого телеканала. Показания также предоставляют дополнительную информацию по употреблению субстанций, улучшающих показатели выступлений и кровяного допинга в Российской Федерации.
25. [Глава 9] В рамках данного расследования были получены подтверждения «Систематического употребления допинга в Российской Федерации», по показаниям (без каких-либо исключений) тренеров и административного персонала, чьи действия, зачастую, распространяются за пределы административных функций и являются административными нарушениями, носящими уголовный характер.
26. [Глава 9] Такая система создает атмосферу, в которой выбор спортсмена ограничивается приемом выписанных препаратов и обязательного допингового режима, если спортсмен хочет остаться членом национальной сборной команды.

27. [Глава 9] Тренеры уверяли своих спортсменов в том, что все члены национальных сборных проходили аналогичную процедуру подготовки и тренировок, таким образом, они создавали картину, в которой «спортивный допинг» и нарушение установленных правил являются необходимым компонентом для конкурентного преимущества спортсмена и, даже, его патриотической обязанностью.
28. [Глава 11] Выявлены факты сокрытия и задержки информации со стороны ВФЛА в рамках расследования аномальных биологических паспортов тех спортсменов, которые были отстранены от соревнований и не были допущены к участию в Летних Олимпийских играх в Лондоне. Некоторым из этих спортсменов было разрешено участие, они соревновались и были намерены получить медали.
29. [Глава 11] В ходе расследования НК нашла огромное количество доказательств, свидетельствующих против старших тренеров национальной сборной, которые были вовлечены в сговор по незаконному изъятию результатов сомнительных результатов биологических паспортов, свидетельствующих против их спортсменов. Такое поведение является подтверждением организованной преступной деятельности, нацеленной на победу любой ценой.
30. [Глава 11] В ходе расследования были найдены подтверждения тому, что некоторые старшие тренеры и главный медик ВФЛА нарушали положения статьи 2.6, 2.8 и 2.9 Кодекса на протяжении многих лет.
31. [Глава 11] Прежний президент Балахничев несет полную ответственность, как личную, так и в качестве представителя ВФЛА, за преступные действия, совершенные во время его председательства в ВФЛА.
32. [Глава 11] Проверка поведения тренеров и соответствия их действий стандартам ВФЛА показала, что многие из них нарушали требования Кодекса ВАДА, в частности, положения статьей 2.8 и 2.9. В отношении этих тренеров рекомендовано

применение соответствующих санкций.

33. [Глава 11] Цифровые записи и результаты криминалистического анализа подтверждают вовлеченность как минимум двух тренеров в распространение запрещенных субстанций.
34. [Глава 11] На записях свидетеля слышен разговор тренеров со спортсменами, в котором обсуждаются возможности избежания проверки биологического паспорта спортсмена, проблемы, с которым столкнулась ВФЛА в вопросе невнесения данных, свидетельствующих о нарушениях, в биологические паспорта спортсменов, а также действия, которые возможно будет предпринять в будущем в этом отношении, в том числе разработку новых субстанций, улучшающих показатели выступлений, которые не будут определяться в ходе антидопингового тестирования.
35. [Глава 11] В результате расследования НК было установлено, что главный врач ВФЛА, г-н Португалов, неоднократно нарушал положения статьей 2.8 и 2.9 Кодекса, что не только компрометирует его как медицинского работника, но и демонстрирует полное неуважение к здоровью и благополучию спортсменов.
36. [Глава 11] По состоянию на июнь 2015 года по-прежнему широко используется практика применения допинга на тренировочной базе в Саранске, невзирая на широко освещаемое расследование в отношении употребления допинга легкоатлетической сборной России. Российские тренеры, очевидно, полагают, что для шестерых из десяти спортсменов по спортивной ходьбе, чьи пробы антидопинговых тестов показали положительный результат, продолжение приема допинга не будет представлять опасности, тем самым способствуя практике употребления допинга в легкой атлетике.
37. [Глава 11] Установлено активное использование на территории тренировочной базы кровяного допинга в целях спортивного преимущества,

что подтверждается криминалистическим анализом. Подтверждено систематическое использование соответствующего медицинского оборудования.

38. [Глава 11] Бывший директор тренировочной базы был отстранен от исполнения своих обязанностей по причине хранения оборудования для переливания крови на территории тренировочной базы.
39. [Глава 11] Виктор Чёгин, главный тренер Центра олимпийской подготовки в Саратове, а также объект отдельных расследований ИААФ и РУСАДА, несет ответственность за события, произошедшие в Центре. В отношении нарушений с его стороны НК представит официальный отчет, он будет рекомендован для наложения санкций.
40. [Глава 11] Преднамеренная задержка и воспрепятствование миссии руководителя службы допинг-контроля со стороны тренеров в Центре олимпийской подготовки во время внезапной допинг-миссии IDTM в июне 2015 года, вероятно, помогли кому-то из оставшихся четырёх спортсменов избежать позитивных результатов допинг-тестов.
41. [Глава 12] Спортсменам, находящимся под действием текущих антидопинговых санкций, было позволено выступать на соревнованиях в период действия санкций, несмотря на однозначный запрет, налагаемый Кодексом. Крайне маловероятно, что это могло произойти без ведома и согласия как РУСАДА, так и ВФЛА.
42. [Глава 13] Между президентом ВФЛА и директором лаборатории Родченковым существовало тайное соглашение с целью сокрытия положительных результатов тестов на употребление допинга путем замены известных грязных образцов "А" на чистые в московской лаборатории. Спортсмены платили как президенту, так и директору за предоставление подобных услуг.

43. [Глава 13] По крайней мере одна спортсменка-марафонка мирового уровня ежегодно выплачивала своему тренеру Мелинкову и главному врачу ВФЛА Португалову денежные средства, часть из которых шла на то, чтобы защитить её от выявления положительного результата теста на употребление допинга.
44. [Глава 13] Интервью со спортсменами и тайная запись вскрыли тот факт, что в легкой атлетике (единственном виде спорта, который НК была уполномочена расследовать) есть ряд высокопоставленных лиц, которые за денежные выплаты заключили тайное соглашение скрывать образцы тестов на употребление допинга с положительным результатом, из чего следует, что в России, вероятно, существует система сокрытия употребления допинга.
45. [Глава 14] Трудно поверить, что существование и функции второй лаборатории не были известны ВФЛА и РУСАДА.
46. [Глава 15] Сергей Португалов, заместитель генерального директора Всероссийского НИИ физической культуры и спорта, а также Глава медкомиссии ВФЛА, предоставлял российским спортсменам запрещённые препараты и был активно вовлечен в заговор с целью сокрытия положительных результатов тестов в обмен на процент от наград спортсменов.
47. [Глава 15] Португалов был фигурантом пакета санкций, в котором содержались доказательства, собранные НК и переданные ВАДА с рекомендацией по его пожизненному отстранению от спортивной деятельности. НК была проинформирована, что их пакет санкций был передан в ИААФ, а ВАДА согласилась с предложенными рекомендациями НК. Пакет санкций и отчёт были пересланы ВФЛА 8 августа 2015 года для дальнейшего рассмотрения.
48. [Глава 15] НК полагает, что Португалов не только снабжал спортсменов и тренеров

PED-ами (субстанциями, улучшающими показатели выступлений), но также курировал допинговые программы и даже собственноручно делал спортсменам инъекции.

49. [Глава 15] НК полагает, что было доказано, что действия Португалова в течение многих лет нарушали пункт Кодекса 2.8 "Назначение или попытка назначения спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, запрещенных во время внесоревновательного периода", а также пункт Кодекса

2.8 "Соучастие – Помощь, потворство, подстрекательство, пособничество, сокрытие или любой другой вид преднамеренной сопричастности, включающий в себя нарушение или попытки нарушения антидопинговых правил, изложенных в Главе 10.12.1, другим лицом".

50. [Глава 18] После того, как ИААФ выпустила уведомления, между ВФЛА и РУСАДА отсутствовало какое-либо взаимодействие, что привело к тому, что спортивный арбитражный суд прекратил дело.

51. [Глава 19] Накоплена неопровержимая информация о том, что тренеры ожидали, что российские спортивные чиновники защитят их спортсменов от последствий употребления допинга.

Выводы, сделанные в отношении Российской Федерации (Министерства спорта)

1. [Глава 9] Российские правоохранительные органы участвовали в мерах, предпринятых по нарушению целостности образцов.
2. [Глава 12] Несмотря на заявление г-жи Желановой о том, что РУСАДА действует самостоятельно, хотя финансируется Министерством, Независимая комиссия имеет серьезные сомнения касательно того, что она действительно является

самостоятельной. Независимой комиссии было сообщено различными источниками о том, что влияние более масштабное по сравнению с тем, о чем сообщило Министерство спорта.

3. [Глава 19] Существуют противоречивые версии того, что произошло в России относительно расследования и мер, принятых после документального фильма, показанного ARD.
4. [Глава 19] Г-жа Желанова заявила, что расследование было проведено, отчет по которому ожидается к концу года (2015 г.).
5. [Глава 19] Вторая версия - все причастные спортсмены были опрошены, все они отрицали причастность, и, следовательно, данный вопрос был снят.
6. [Глава 19] Министр заявил, что расследование было проведено, в результате которого были уволены определенные лица.
7. [Глава 19] Необъяснимо то, что Министерство спорта, являясь объектом нескольких обвинений в документальном фильме, показанном ARD, позволило РУСАДА провести расследования в отношении себя.
8. [Глава 19] Министерство спорта не сделало ничего, чтобы расследовать серьезные обвинения в преступной деятельности со стороны официальных представителей российского спорта.
9. [Глава 19] Многие не хотели говорить откровенно относительно отношений между Министерством спорта, РУСАДА и Московской лабораторией из страха ответных мер.
10. [Глава 19] Независимая комиссия не смогла подтвердить обвинения в непосредственном влиянии Министерством спорта на деятельность РУСАДА и Московской лаборатории.

Выводы, сделанные в отношении ИААФ

1. [Глава 9] Существует вероятность нарушения целостности образцов, которая была устранена лишь отвлекающими действиями, предпринятыми руководителем службы допинг-контроля.
2. [Глава 9] Независимая комиссия нашла примеры категорических отказов спортсменов, несмотря на уведомления и доказательства того, что тест проводил официальный руководитель службы допинг-контроля.
3. [Глава 10] Расследование Независимой комиссии, в конечном счете, подтвердило утверждения ее источников о наличии комплексного и сложного заговора с участием членов спортивной сообщества в рамках ИААФ и ВФЛА.
4. [Глава 10] Расследование Независимой комиссии обнаружило доказательства нарушений процессов и правил Кодекса и международных стандартов для лабораторий, а также правил ИААФ и процессов со стороны должностных лиц ИААФ.
5. [Глава 18] По причинам, указанным выше, и учитывая, что ИААФ только 1 октября 2012 года направило официальное уведомление ВФЛА об отклоняющихся от нормы результатах Кирдяпкина для БПС, т.е. почти через год после того, как ИААФ впервые сообщил ВФЛА о подобных результатах теста спортсмена для БПС (Кирдяпкин был спортсменом, включенным в список 18 ноября 2011 года), Независимая комиссия считает, что задержка была чрезмерной.
6. [Глава 18] [Касательно Владимира Канайкина] Независимая комиссия считает, что ИААФ следовало бы ускорить процесс предоставления ВФЛА отчета по управлению результатами на фоне предстоящих Игр 2012 года в Лондоне.
7. [Глава 18] [Касательно Владимира Канайкина] Независимая комиссия считает, что со дня первоначального контакта прошло слишком много времени, а именно 18 месяцев до того, как ИААФ связалось с ВФЛА.

8. [Глава 18] [Касательно Валерия Борчина] Независимая комиссия считает, что со дня первоначального контакта прошло слишком много времени, а именно 21 месяц до того, как ИААФ сообщила ВФЛА о потенциальном нарушении антидопинговых правил.
9. [Глава 18] [Касательно Ольги Канишкиной] Независимая комиссия считает, что ИААФ следовало бы ускорить процесс предоставления ВФЛА отчета по управлению результатами на фоне предстоящих Игр 2012 года в Лондоне, в которых спортсмены принимают участие.
10. [Глава 18] [Касательно Сергея Бакулина] Независимая комиссия считает, что ИААФ следовало бы ускорить передачу вопроса экспертной комиссии БПС до начала Игр 2012 года в Лондоне.
11. [Глава 18] [Касательно Аслы Чакыр Алптекин] Независимая комиссия считает, что ИААФ следовало бы ускорить передачу вопроса экспертной комиссии БПС до начала Игр 2012 года в Лондоне.
12. [Глава 18] Со стороны антидопингового департамента ИААФ допущена существенная задержка сроком от 18 до 25 месяцев касательно информирования спортсмена и ВФЛА о расследовании потенциального нарушения антидопинговых правил спортсменом на основе результатов тестирования для БПС. Это привело к тому, что спортсмены получили возможность соревноваться в Олимпийских играх 2012 года в Лондоне и участвовать в других мероприятиях по легкой атлетике мирового масштаба. Кроме того, в письмах-уведомлениях не всегда предусматривалось предложение о двухлетней дисквалификации в обмен на быстрый допуск.
13. [Глава 18] Если спортсмен выбрал временное отстранение, в случае его предложения, то ИААФ потребовалось от 18 (Бакулин) до 25 месяцев (Кирдяпкин) для того, чтобы связаться с ВФЛА и узнать, начала ли она расследование или дисциплинарное разбирательство.

14. [Глава 18] После первоначального уведомления от ИААФ о возможном нарушении антидопинговых правил, ВФЛА потребовалось более 2-х лет на то, чтобы принять меры в рамках полученных уведомлений.
15. [Глава 18] ИААФ проявила необъяснимую небрежность в контроле за профайлами с подозрительными результатами анализов крови (и другими профайлами).
16. [Глава 18] ВФЛА проявила необъяснимую небрежность в контроле за исполнением уведомлений ИААФ, равно как ИААФ оказалась не в состоянии действовать оперативно в обеспечении контроля за управлением результатами.
17. [Глава 18] Задержки как со стороны ИААФ, так и ВФЛА привели к тому, что спортсмены, которые должны были быть дисквалифицированы (что и произошло впоследствии) были допущены к соревнованиям на Лондонских Олимпийских играх в 2012 году.
18. [Глава 18] Существуют расхождения между санкциями, предложенными ИААФ, и возможными санкциями.
19. [Глава 18] Выявлены необъяснимые задержки в вынесении приговоров и решений спортивным арбитражным судом по апелляциям.

Выводы, сделанные в отношении ВАДА

1. ВАДА сталкивается с проблемой давления со стороны заинтересованных лиц касательно принятия большей ответственности в борьбе с допингом в спорте, но без сопутствующего увеличения ресурсов, необходимых для принятия необходимых мер.
2. [Глава 20] Координации борьбы с допингом в спорте со стороны ВАДА мог бы способствовать тот факт, когда использование АДАМС стало бы обязательным, а все поставщики данных, необходимых в соответствии с Кодексом, которые не имеют возможности вносить данные напрямую в систему АДАМС, несли бы

дополнительные расходы по внесению необходимых данных.

3. [Глава 20] Сейчас, когда применяется третья редакция Кодекса, ВАДА должна продолжать выполнять свою образовательную роль, но также настаивать на соблюдении норм всеми подписавшими его сторонами.
4. [Глава 20] Фактические и потенциальные конфликты интересов в Исполнительном комитете ВАДА и Попечительском совете излишне затрудняют принятие решительных мер в отношении соблюдения Кодекса.
5. [Глава 20] ВАДА по прежнему сталкиваться с тем, что многие заинтересованные стороны относятся к нему всего лишь как к поставщику услуг, а не регулятору.
6. [Глава 20] Несмотря на то, что предпочтение отдается консенсусу и соблюдению норм, когда это возможно, ВАДА было слишком осторожным в требовании от подписавших сторон соблюдения норм и принятии им своевременных мер.
7. [Глава 20] Сотрудники ВАДА обладают необходимой научной и технической квалификацией, а также необходимыми навыками для управления всемирной антидопинговой программой и работы с научными вопросами и вопросами соблюдения требований. ВАДА необходимо нанять персонал, который сможет проводить международные расследования в нескольких юрисдикциях, чтобы помочь в расследовании аспектов применения допинга и обеспечения соблюдения международных стандартов по тестированию и лабораториям.
8. [Глава 20] ВАДА добилась успеха в изменении цели антидопинговых программ, сделав их целью защиту спортсменов, не использующих допинг.
9. [Глава 20] Задержки в реализации мероприятий, необходимых при подозрении на допинг, могут поставить под угрозу эффективность антидопинговых программ.
10. [Глава 20] ВАДА не в курсе всех договорных отношений в аккредитованных лабораториях, которые могут оказать влияние на операционные возможности

лабораторий.

11. [Глава 20] Не всегда ВАДА осведомлено обо всех обстоятельствах, в которых замешаны сотрудники допинг-контроля, или когда могут возникнуть препятствия для выполнения ими своих обязанностей.
12. [Глава 20] ВАДА необходимо разработать программу содействия и защиты информаторов для побуждения их к действиям.

Выводы, сделанные в отношении лаборатории в Лозанне

1. [Глава 16] Независимая комиссия не обнаружила доказательств вины Лаборатории в Лозанне в связи с уничтожением образцов.
2. [Глава 16] Лаборатория в Лозанне действовала вопреки определенным инструкциям, полученным от ВАДА касательно удержанию 67 образцов, переданных ей из Московской лаборатории.
3. [Глава 16] Независимая комиссия не удовлетворена объяснениями, данными по вопросу уничтожения образцов, переданных из Московской лаборатории.
4. [Глава 16] Запрещенное вещество, обнаруженное в одном из переданных образцов, было на более низком уровне, чем тот, который Московская лаборатория могла обнаружить.
5. [Глава 16] В результате уничтожения образцов, переданных из Московской лаборатории, недостаточно подтверждающих доказательств в поддержку заявлений г-на Попова о наличии заговора с участием тренера Мельникова и директора Родченкова с целью обеспечения замены образцов анализов некоторых спортсменов, в случае положительных результатов, за что Родченков получил бы соответствующее вознаграждение.

Прочие выводы

1. [Глава 9] Руководство отеля подтвердило присутствие спортсменов, которые должны были пройти тестирование.
2. [Глава 17] IDTM предприняло внутренние независимые меры для проведения расследования после выхода документального фильма, показанного телеканалом «АРД» (ARD), что привело к увольнению сотрудников, причастных к данному фильму.

ЧЕМПИОНАТ

Глава 22: Краткое изложение рекомендованных Независимой комиссией санкций

В предыдущих главах данного отчета речь шла о людях и организациях, в отношении которых сделаны заявления в документальном фильме немецкой телекомпании ARD, вышедшем на экраны 3 декабря 2014 г. Независимая комиссия изучила эти заявления и получила достаточно доказательств, чтобы рекомендовать ввести пакеты санкций в отношении следующих людей:

22.1 Врач

22.1.1 Португалов Сергей Николаевич (глава медицинской комиссии ВФЛА)

Господин Португалов подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 10).

22.2 Тренеры

22.2.1 Мельников Алексей (старший тренер и главный тренер сборной России по бегу и ходьбе на длинные дистанции)

Господин Мельников подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 11).

22.2.2 Казарин Владимир (тренер сборной России по бегу на 800 м)

Господин Казарин подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 11).

22.2.3 Мохнев Владимир (российский тренер по бегу на 1000 – 3000 м).

Господин Мохнев подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 11).

22.2.4 Чегин Виктор (российский тренер по спортивной ходьбе)

Господин Чегин подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 11).

22.3 Спортсмены, упомянутые в документальном фильме телекомпании «АРД» (ARD), подпадающие под комплекс санкций Независимой комиссии

22.3.1 Поистогова Екатерина (российская бегунья на средние дистанции)

Госпожа Поистогова подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 18).

22.3.2 Баздырева Анастасия (российская бегунья на 400 и 800 м)

Госпожа Баздырева подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 18).

22.3.3 Фарносова (Савинова) Мария (российская бегунья на 800 м)

Госпожа Фарносова (Савинова) подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 18).

22.3.4 Угарова Кристина (российская бегунья на 1500 м)

Госпожа Угарова подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте. 8 августа 2015 г. ИААФ передала этот пакет санкций ВФЛА (более подробную информацию см. в главе 18).

22.3.5 Мязина Татьяна (российская бегунья на 800 м)

Госпожа Мязина подпадает под пакет санкций Независимой комиссии, представленный на рассмотрение ВАДА, и представленный ВАДА на рассмотрение ИААФ с рекомендацией о пожизненном запрете на деятельность в спорте (более подробную информацию см. в главе 18).

22.4 Другие спортсмены, не упомянутые в документальном фильме телекомпании ARD, но чья деятельность изучена Независимой комиссией

В дополнение к перечисленным выше, Независимая комиссия обратила внимание также на ряд других спортсменов, чье поведение нужно исследовать на предмет нарушения Кодекса ВАДА. Однако во всех указанных ниже случаях Независимая комиссия считает, что имеющаяся информация не позволяет доказать необходимость санкций в отношении этих спортсменов.

Ниже предложены краткие выводы об информации, полученной от третьих лиц или от

самых спортсменов во время бесед с Независимой комиссией.

22.4.1 Альминова Анна

Альминова Анна – это 30-летняя российская бегунья на средние дистанции, которая представляла Россию на Олимпийских играх в 2008 г. и выиграла золотую медаль на чемпионате Европы в помещении в 2009 г., которая позднее была аннулирована из-за обнаруженного допинга.

За ней велась видеосъемка скрытой камерой. Видеозапись была сделана 11 ноября 2014 г. примерно в 19:00. В тот момент Альминова была вместе со Степановой, которая была с ребенком и мужем, Степановым Виталием, в ресторане гостиницы «Каприз», г. Чолпон-Ата, Киргизия. Степанова спрашивает Альминову, приходилось ли той применять допинг на соревнованиях в России. На что Альминова ответила: «Да, однажды».

Затем Степанова спрашивает, помогал ли ей Португалов с допингом, на что Альминова отвечает утвердительно.

Альминова признает, что без допинга не может пробежать 1500 м меньше чем за 4:00 минуты. Независимой комиссии известно о двух случаях, когда Альминова пробежала эту дистанцию быстрее, чем за 4 минуты, и в обоих случаях результаты были позднее аннулированы как часть санкций, наложенных в 2011 г.

На основе этой записи, Независимая комиссия запросила сведения из биологического паспорта спортсмена Альминовой. Личное дело Альминовой отмечено как «Нетипичное (последовательность гемоглобина, последовательность OFFS)». Ее стероидные параметры с июля 2014 г. по февраль 2015 г. были отмечены как нормальные (обсуждение вопросов о задержке с уведомлением см. в главе 11).

Хотя обнаруженные данные показывают очевидное нарушение Кодекса, но Независимая комиссия не смогла определить точные временные рамки этих нарушений, и поэтому не может исключить возможность того, что нарушения относятся к тому периоду, за который к Альминовой уже применены санкции. Поэтому Независимая комиссия не может по своей инициативе рекомендовать предпринять какие-либо действия, но рекомендует

ИААФ продолжить наблюдение за спортсменкой.

22.4.2 Черкасова Светлана

Черкасова Светлана, 36 лет, российская бегунья на средние дистанции, специализирующаяся на дистанции 800 м. В 2008 г. она была отстранена от соревнований на два года и девять месяцев вместе с семью другими российскими спортсменками за подделку/манипуляции с пробами на допинг. Подделка была обнаружена после проведения анализа ДНК в их пробах. Черкасова участвовала в Олимпийских играх 2004 г., где заняла третье место в полуфинале. Она уже завершила спортивную карьеру.

Черкасова заслуживает внимания, так как она упомянута на скрытой записи, где Казарин утверждает, что информатор может бежать быстрее Черкасовой, несмотря на то, что Черкасова применяет допинг, а информатор – нет.

У комиссии было желание провести беседу с Черкасовой и запросить у нее информацию о документальном фильме телекомпании ARD или о применении допинга в ВФЛА. Однако ни в АДАМС, ни в открытых источниках, ни в СМИ, ни как либо иначе обнаружить контактные данные Черкасовой не удалось.

Исследовательская группа запросила сведения из биологического паспорта спортсмена Черкасовой. Там не оказалось доступных для анализа параметров крови или стероидов.

Независимая комиссия отмечает, что тестирование во время соревнований в июле 2012 г. дало положительный результат на сальбутамол в допинг-пробе мочи Черкасовой. Она не была отстранена от соревнований, но этот тест указан в АДАМС как неблагоприятный результат анализа.

Так как утверждение Казарина на скрытой записи не может служить единственным подтверждением, так как связаться с Черкасовой не удалось, то, по мнению Независимой комиссии, это утверждение Казарина само по себе не является достаточным основанием, чтобы рекомендовать санкции в отношении этой спортсменки. Поэтому Независимая комиссия не может по своей инициативе рекомендовать предпринять какие-либо

действия. Однако если спортсменка решит вернуться в спорт, то ИААФ в этом случае нужно будет внимательно изучить ее.

22.4.3 Фарносов Алексей

Фарносов Алексей – это российский бегун на 1500 м. Он женат на олимпийской чемпионке, чемпионке мира и Европы в беге на 800 м, Марии Фарносовой (Савиновой), которая подразумевается в немецком документальном фильме телекомпании ARD и в отношении которой Независимая комиссия рекомендует применить пакет санкций.

Исследовательская группа обратила внимание на Фарносова после того как его удалось идентифицировать на скрытой записи, выполненной информатором 19 ноября 2014 г. в доме Марии Фарносовой (Савиновой) в Подольске, РФ.

Фарносов на этой записи обсуждает регистрацию метаболитов и паспорт крови и стероидов с информатором и Марией.

Фарносов объясняет как действуют в теле туринабол и нандробол, а затем говорит о том как действует гормон роста человека и об оптимальном времени для его приема внутрь. Он объясняет, что пептид TB500 нельзя обнаружить, но что он может привести к заболеванию раком.

Фарносов дает подробное объяснение прогормонов и насколько они быстрее выводятся из организма чем оксандролон.

Фарносова (Савинова) сообщает, что консультировалась с Фарносовым о приеме гормона роста человека, и Фарносов вспоминает, что зимой было опасно принимать его, так как Савинова проходила тестирование дважды в месяц.

Фарносов говорит о том, что по его мнению выиграть медали без допинга невозможно.

Фарносов говорит о жидком оксандролоне. Он рассказывает, что русские изобрели оксандролон и что время его обнаружения составляет только 11 дней. Он описывает применение оксандролон и добавляет, что по его мнению, спортсмены Епишина принимают его в жидком виде а не в таблетках, иначе их уже давно поймали бы.

Фарносов говорит, что Казарин «прячет» своих спортсменов, которые недавно принимали допинг, и организует все таким образом, чтобы их было невозможно проверить. Фарносов считает, что вместо манипулирования допинг-пробами, Казарин контролирует кто и когда проходит допинг-тесты. На основе имеющихся данных непонятно, каким образом он пришел к этому выводу.

Эта запись наглядно показывает, что у Фарносова обширные знания по применению допинговых средств и по режимам применения допинга, которыми управляют тренеры. Его слова показывают, что его знания о применении, тенденциях и развитии стимуляторов являются актуальными.

У Независимой комиссии было желание провести беседу с Фарносовым и запросить у него информацию о заявлениях, сделанных в документальном фильме телекомпании ARD, или о применении допинга в ВФЛА. Фарносов категорически отказался беседовать с членами Независимой комиссии лично и согласился лишь на общение по электронной почте.

Эта запись показывает, что Фарносов обладает знаниями по антидопинговым контрмерам для своей жены, но нет прямых доказательств, что он сам использует стимуляторы, чтобы улучшить свои результаты. По этой причине Независимая комиссия считает, что информация, которая содержится на скрытой записи, не является достаточным основанием, чтобы рекомендовать применение санкций в отношении этого спортсмена. Поэтому Независимая комиссия не может по своей инициативе рекомендовать предпринять какие-либо действия.

22.4.4 Купина Екатерина

Купина Екатерина – это 29-летняя российская бегунья на 800 м, которую тренирует Владимир Мохнев. Лучшие результаты у Купиной были в 2012 и 2013 гг. На данный момент у нее 39 место в рейтинге бегуний на 800 м в мире.

Исследователи обратили внимание на Купину после того как удалось идентифицировать ее на скрытой записи, выполненной информатором, где она говорит о своем режиме

приема стимуляторов.

Эта запись была выполнена 12 июля 2014 г. на казанском ж/д вокзале в Москве и показывает Мохнева, беседующим с информатором.

Мохнев говорит о том, что одна из его спортсменок хочет уйти из его команды. В ответ на вопрос «почему?», он отвечает: «Я не знаю почему; я не даю ей никаких препаратов. Просто не хочу тратить на нее столько же денег, сколько трачу на Купину».

Дальше Мохнев говорит о том, что когда Купина принимала параболан в прошлом году [приблизительно 2013 г.], то она проходила допинг-тесты на 15-ый день, в то время как другие избавлялись от допинга лишь за 21 день до допинг-контроля [то есть она переставала принимать препараты за 15 дней до допинг-тестов и успешно проходила контроль]. Однако Мохнев признает, что заплатил 7000 рублей (212 USD) за то, чтобы допинг-проба спортсменки прошла контроль. Мохнев объясняет, что был изумлен тем, что Купина прошла проверки.

Купина была также предметом беседы в другой аудиозаписи, выполненной 1 сентября 2014 г. с участием Мохнева.

Мохнев сказал, что потратил много денег на пептиды для Купиной. Мохнев сообщает, что потратил около 200000 рублей на Купину, потому что она была «под контролем», то есть в списке ИААФ.

Исследователи из Независимой комиссии провели беседу с Купиной в отношении заявлений, сделанных в документальном фильме телекомпании ARD. Во время беседы Купина предоставила следующую информацию:

1. Купина выступала под руководством тренера Мохнева с августа 2012 г. по июнь 2014 г.
2. Купина считает, что ее проверяли чаще, чем других спортсменов, но когда ее попросили уточнить свое высказывание, она не смогла назвать спортсменов, которых бы не проверяли.
3. Купина заявила, что получила 70000 рублей за свои достижения на Олимпиаде и что она не отдавала свои призовые деньги ни своему тренеру, ни кому-либо еще. Никто никогда не просил у нее какие-либо деньги.
4. Она отрицает, что когда-либо принимала стимуляторы, даже когда ей задали вопрос о параболане и запрещенных пептидах.

Независимая комиссия отмечает, что Купина начала интервью в дружелюбной и вежливой манере. Но с каждым новым вопросом она становилась все более взволнованной. У исследователей осталось впечатление, что она уклонялась от вопросов излишне объясняя общеизвестные вещи.

Независимая комиссия запросила сведения из биологического паспорта спортсмена Купиной. И гематологический и стероидный паспорт Купиной оказались в норме.

Независимая комиссия считает, что информация, которая содержится в записи, не является достаточным основанием, чтобы рекомендовать применение санкций в отношении этого спортсмена за нарушение правил антидопинга. Поэтому Независимая комиссия не может по своей инициативе рекомендовать предпринять какие-либо действия.

Глава 23: Рекомендации независимой комиссии

23.1 Вводная часть

Независимая комиссия (НК) настоящим считает необходимым пояснить некоторые положения предоставляемых рекомендаций.

Задачей НК являлось рассмотрение заявлений, сделанных в телевизионных программах в эфире немецкого телеканала «АРД» (ARD), в частности, заявлений, касающихся легкоатлетов Российской Федерации и ИААФ.

По информации из проверенных источников, российские спортсмены в видах спорта, отличных от легкой атлетики, используют допинг. НК не рассматривает такие ситуации в рамках настоящего документа.

Отчет и рекомендации НК относятся исключительно к сборной команде России по легкой атлетике. Однако НК считает необходимым подчеркнуть, что Россия не единственная страна, и легкая атлетика не единственный вид спорта, который сталкивается с проблемой использования допинга.

НК предоставила часть результатов расследования Интерполу. Интерпол согласен на проведение комплексного следствия в целях определения уголовного состава действий некоторых лиц, фигурирующих в расследовании. В этих целях часть отчета НК не будет разглашена до тех пор, пока не завершится следствие и не будет вынесено решение о мерах пресечения и степени уголовной ответственности фигурантов дела. Как только этот этап будет завершен, НК обнародует соответствующую часть отчета.

Легкая атлетика является важной составляющей Олимпийского движения, а Россия является неотъемлемой частью спортивного мира. Осознавая это, страна должна брать на себя лидирующую роль в борьбе с допингом в спорте. НК пришла к выводу, что такой инициативы по борьбе с допингом нет, а также к выводу о том, что многие чиновники и представители тренерского состава, как на территории России, так и за ее пределами поддерживают и поощряют допинг (в том числе, скрывают факты использования допинга).

Международные спортивные федерации являются основным регулирующим органом в соответствующем виде спорта и создаются для его комплексного развития. Международный олимпийский комитет (МОК) признает исключительную роль и функцию каждой международной спортивной федерации в общем Олимпийском движении. Любые действия на уровне руководства международной спортивной федерации, которые могут способствовать уклонению от установленных правил, попытке ввести в заблуждение или принуждению, наносят ущерб членам

федерации и спорту в целом, а также становятся причиной недопустимых нарушений миссии федераций и подрывают доверие к лицам, причастным к спорту.

Лидерство подразумевает ответственность и осознание последствий невыполнения обязательств и правил, вне зависимости от вида спорта или отдельно взятой страны. Недопустимо заявлять, что легкая атлетика – настолько важный вид спорта, что в нем можно сделать поблажку по некоторым требованиям, предъявляемым к допингу, либо что Международная федерация легкой атлетики, ввиду своей важности, может поступиться некоторыми правилами, либо что Россия – настолько важный игрок, что против ее не могут быть введены санкции. Именно потому, что все виды спорта, страны и федерации являются одинаково важными, объем налагаемых санкций должен соответствовать серьезности нарушения. Легкоатлеты, ИААФ и Россия полностью способны изменить и контролировать свои действия.

В рамках данного отчета не имеет значения тот факт, что ИААФ и РУСАДА проводят большее количество антидопинговых тестов, чем проводят другие страны или спортивные федерации. Очевидно, что то, что было сделано, было недостаточным и недостоверным. Комплекс предпринятых действий не ставит перед собой цель определить наименьший общий знаменатель. Количественный анализ не может заменять собой качественный анализ.

НК рассчитывает, что ответом на настоящий отчет, как минимум, станет обеспокоенность тем, что «добросовестные» легкоатлеты могут быть отстранены от соревнований, если соответствующими организациями не будут внедрены рекомендации данного отчета. «Добросовестные» спортсмены как в России, так и по всему миру, становятся жертвами действий, описанных в настоящем отчете, соответственно, таким спортсменам нужна защита и поддержка. Основная причина любого отстранения от соревнований – это не отчет НК, это неприемлемые действия лиц, ответственных за ситуации, которые становятся причиной проведения расследования НК и составления отчета. Именно такие лица должны понести полную ответственность за подобные действия. Неприемлемое спортивное поведение может полностью пресекаться ответственными лицами, в чью задачу, в первую очередь, входит защита и поддержка спортсменов, соревнующихся без употребления допинга, и предоставление таким спортсменам возможностей вести честную спортивную борьбу. А это, помимо всего прочего, означает полноценное участие спортсменов во всех значимых спортивных состязаниях.

НК в письменном виде предложила провести встречу с Министерством спорта РФ до того, как составить и опубликовать настоящий отчет. Встреча была проведена в Цюрихе 21 сентября 2015 года. В ходе встречи Министр спорта РФ выступил с докладом и прокомментировал все аспекты, относящиеся к этому делу. Министру спорта РФ была представлена общая картина и предполагаемые результаты расследования НК.

23.2 Особые рекомендации

Рекомендации для Московской антидопинговой лаборатории

1. Снять без права восстановления Григория Родченкова с должности директора Московской антидопинговой лаборатории.
2. Отозвать у Московского антидопинговой лаборатории аккредитацию ВАДА.
3. Остановить в период ожидания решения по отзыву у Московской антидопинговой лаборатории аккредитации ВАДА всю деятельность по антидопинговому тестированию в Московской антидопинговой лаборатории, а также изъять все антидопинговые пробы, собранные в России и отправить их на анализ в другие аккредитованные лаборатории. Сотрудники ВАДА должны проконтролировать завершение и передачу всех текущих дел Московской антидопинговой лаборатории в другие аккредитованные лаборатории.
4. Удостовериться в том, что в случае получения повторной аккредитации Московская антидопинговая лаборатория, помимо надлежащего уровня проведения анализов и контроля качества, будет функционировать независимо от любого другого агентства, организации или правительственного учреждения, равно как не попадет под влияние других внешних факторов.
5. Московская антидопинговая лаборатория обязана своевременно и непрерывно информировать ВАДА об условиях договоров, относящихся к проведению анализов и других работ, а также предоставлять любую другую информацию, запрашиваемую ВАДА.

Рекомендации для РУСАДА

1. РУСАДА признается нарушителем Кодекса.
2. Статус нарушителя Кодекса сохраняется за РУСАДА до тех пор, пока ВАДА не примет иного обоснованного решения.
3. ВАДА рассмотрит вопрос об изменении статуса РУСАДА по получению исчерпывающего отчета об устранении всех нарушений, выявленных в отчете НК. В частности, такой отчет должен содержать описание всех предпринятых мер и действий для обеспечения независимости и

автономности всех аккредитованных лабораторий в России (как существующих, так и таких, которые получают аккредитацию в будущем), а также подтверждение предоставления долгосрочного финансирования таких лабораторий для того, чтобы они могли работать в соответствии с требованиями международной антидопинговой программы.

4. РУСАДА обязана предоставлять ежегодные планы по антидопинговому контролю на утверждение ВАДА до тех пор, пока ВАДА не примет решение о дальнейшей нецелесообразности предоставления таких планов.
5. Руководитель службы допинг-контроля РУСАДА будет работать под надзором сотрудников ВАДА в целях обеспечения соответствия процесса допинг-контроля международному стандарту (ISTI).
6. РУСАДА обязана приложить все усилия и обеспечить сохранность тайны плана по внесоревновательным тестированиям и не сообщать тренерам, спортсменам и любым другим лицам о проведении таких тестов до момента их фактического проведения.
7. РУСАДА обязана предпринять (и предоставить ВАДА соответствующий отчет) комплекс мер в отношении тренеров, чиновников и спортсменов, которые намереваются помешать или осознанно мешают проведению тестирования.
8. В отношении тех тренеров и спортсменов, с которыми НК намеревалась встретиться и провести беседу, но которые отказались от такой встречи РУСАДА должна провести расследование и выяснить причины и обстоятельства, помешавшие таким тренерам и спортсменам встретиться с НК. Отчет о результатах расследования должен быть предоставлен Министерству спорта РФ и ВАДА до 31 декабря 2015 года.
9. РУСАДА обязана сообщать ВАДА о всех фактах вмешательства любых лиц и/или организаций в работу РУСАДА и нарушения ее зоны ответственности.
10. РУСАДА обязуется незамедлительно предпринимать соответствующие действия в отношении всех подозрительных биологических паспортов спортсменов или результатов тестов, в том числе принимать участие в возможных последующих разбирательствах в судебном арбитраже.
11. РУСАДА обязана продолжить организацию и проведение антидопинговых обучающих курсов для тренеров, чиновников и спортсменов. Содержание таких обучающих курсов должно быть утверждено ВАДА.
12. РУСАДА обязана обеспечить и проконтролировать проведение тестирования

всех иностранных спортсменов, находящихся на территории РФ, по запросу антидопинговой организации или по своей собственной инициативе.

Рекомендации для ВФЛА

1. ВАДА без каких-либо промедлений объявляет ВФЛА нарушителем Кодекса (У НК нет каких-либо возражений по этому поводу. НК предлагает ВФЛА по ее усмотрению принять такое приостановление полномочий для того, чтобы начать комплекс действий по восстановлению статуса члена, соблюдающего Кодекс, в самые сжатые сроки).
2. ВФЛА обязана провести внутреннее расследование, относящееся к фактам нарушения Кодекса ее чиновниками, тренерами и спортсменами, которые указаны в отчете НК (за период с 01 января 2011 года) и предоставить отчет в письменном виде управляющему совету ВАДА в течение полугода от даты публикации отчета НК.
3. Условием временной или полной отмены ограничений, наложенных на деятельность ВФЛА, является обеспечение соблюдения Кодекса всеми должностными лицами, тренерами и спортсменами федерации, что должно быть подтверждено ВАДА.
4. ВФЛА обязана своевременно предпринимать соответствующие действия по всем фактам сомнительных действий, на которые указывает ИААФ и/или ВАДА.
5. ВФЛА обязана внедрить и использовать все средства и ресурсы, позволяющие спортсменам и заявителям сообщить о фактах нарушения Кодекса как напрямую в ВФЛА, так и посредством горячей линии ВАДА. ВФЛА обязуется создать все условия, поддерживающие и способствующие такому поведению. ВФЛА обязуется сообщать ВАДА обо всех мерах и действиях, предпринятых в связи с такими обращениями.
6. ВФЛА обязана сообщать ВАДА обо всех действиях, предпринятых в отношении допинг-контроля при сотрудничестве с ИААФ, которые не соответствуют установленным нормам и отличаются от практики, которая применялась ранее.
7. ВФЛА обязана соблюдать и неукоснительно выполнять все санкции и меры наказания, наложенные ИААФ в отношении тех лиц, которые были определены НК.

8. ВАДА настоятельно рекомендует МОК не принимать какие-либо заявки от ВФЛА (или НОК РФ по легкой атлетике) до того момента, пока ВАДА не примет решения о признании ВФЛА соответствующей Кодексу.
9. Врач Сергей Николаевич Португалов должен быть снят с должности Главы медицинской комиссии ВФЛА без права восстановления в должности.
10. Прежде чем будут приняты какие-либо заявки ВФЛА на участие в международном спортивном событии, ВФЛА обязана предоставить ИААФ, Министерству спорта РФ и ВАДА перечень всех легкоатлетов и тренеров, которым были предоставлены допинговые препараты и/или которые проходили консультации по допингу у врача Сергея Николаевича Португалова.
11. ВФЛА обязана предоставить ИААФ условия ограничения полномочий представителей руководящего состава ВФЛА.

Рекомендации для правительства Российской Федерации

1. Министерство спорта РФ обязано обеспечить факт того, что РУСАДА и любые другие аккредитованные лаборатории, имеют достаточное финансирование в такой большой и значимой спортивной державе, как Россия, и могут полноценно выполнять программу антидопингового контроля.
2. Предпринять все необходимые меры для того, чтобы предотвратить и запретить любые действия правительственных структур (в том числе и ФСБ), которые могут негативно повлиять на независимое проведение антидопинговой программы в России.
3. Предпринять все необходимые меры и действия для соблюдения и выполнения антидопинговых обязательств такими организациями, как РУСАДА и ВФЛА.
4. Предпринять все необходимые действия для того, чтобы пресечь использование фальшивых удостоверяющих личность документов спортсменами и сопровождающими их лицами при выезде за границу на тренировки в целях сокрытия их фактического местонахождения.
5. Медицинские советники, являющиеся чиновниками, не могут одновременно с государственной должностью занимать какую-либо должность в спортивной федерации или медицинской комиссии международной спортивной федерации.

6. Врач Сергей Николаевич Португалов должен быть снят с должности во Всероссийском НИИ физической культуры и спорта без права восстановления в должности и без права участия в какой-либо государственной программе, относящейся к какому-либо виду спорта.
7. Министерство спорта РФ обязано предпринять все необходимые меры и действия для того, чтобы обеспечить оперативную отправку проб, собранных в России, в другие аккредитованные лаборатории ВАДА без какой-либо задержки и/или помехи, а также сообщить ВАДА о применяемой процедуре.
8. Министерство спорта РФ обязано обеспечить полную функциональную независимость РУСАДА.
9. Министерство спорта РФ обязано создать и внедрить процесс управления, который гарантировал бы полную независимость любой лаборатории, получившей аккредитацию ВАДА, на территории РФ. Министерство спорта РФ настоящим подтверждает свою готовность использовать авторитетное мнение и опыт ВАДА в подобных вопросах.
10. В целях демонстрации своей приверженности идее спорта, свободному от допинга в России, Министерство спорта РФ обязуется при первой же возможности пригласить уполномоченную организацию в рамках Конференции сторон Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (Конвенция ЮНЕСКО) для проведения в России аудита соответствия России Конвенции ЮНЕСКО.
11. Невзирая на обязательства по обеспечению безопасности государства, ФСБ будет призвано не вмешиваться в исполнение международных обязательств России в рамках деятельности РУСАДА и Московской антидопинговой лаборатории, которая ведется во исполнение Кодекса.
12. Ни одна аккредитованная, равно как и неаккредитованная лаборатория не может быть использована в целях отслеживания соответствия спортсменов их обязательствам в рамках Кодекса.
13. Министерство спорта РФ уполномочено определять и контролировать условия снятия с должности директора любой аккредитованной лаборатории на территории РФ по причинам профессиональной непригодности, в том числе, ввиду нарушения положений Кодекса.
14. Министерство спорта РФ должно иметь правом вмешиваться и снимать с должности любого тренера, чьи действия были признаны нарушением

Кодекса, независимо от спортивной федерации, в которой работает такой тренер.

Рекомендации для Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ)

НК не публикует основную часть данного раздела для того, чтобы не создавать помех в расследовании Интерпола. Существует ряд серьезных обвинений, озвученных в документальной программе, снятой телеканалом «АРД». НК обладает информацией, которая, в свою очередь, была передана Интерполу для дальнейшего комплексного расследования (дело Авгия). Таким образом, большая часть рекомендаций НК для ИААФ не публикуется до момента составления полного отчета.

1. ИААФ обязана создать должность Главного инспектора по вопросам соответствия требованиям антидопингового контроля. Такой инспектор должен быть полностью независимым и обладать достаточными финансовыми средствами и человеческими ресурсами для контроля соответствия Кодексу, в том числе, для выборочного контроля тестирований, обработки результатов и предоставления информации о местонахождении спортсмена.
2. ИААФ обязана создать должность Омбудсмана (независимого от ИААФ, но чья работа будет оплачиваться ИААФ), к которому смогут обращаться спортсмены за консультациями и помощью, в случае необходимости, в случаях принуждения к употреблению допинговых препаратов и/или использованию запрещенных методов.

Рекомендации для ВАДА

1. ВАДА обязано сделать все заявления и предпринять все действия, указанные в настоящем отчете.
2. ВАДА обязано обеспечить своевременный и полный контроль в отношении всех сомнительных результатов проб, описанных в настоящем и последующих отчетах, а также предоставлять своевременный отчет о полученных результатах.
3. ВАДА обязано удостовериться в том, что все планы по распределению тестов национальных антидопинговых организаций, попадающих в зону повышенного риска, были составлены с особой тщательностью в целях

избежания расхождений, подобных тем, которые были выявлены в ходе расследования НК.

4. Факты нарушения Кодекса являются подтверждением неэффективных антидопинговых программ. С момента основания ВАДА прошло 16 лет. Этого времени более чем достаточно для того, чтобы антидопинговые организации могли разработать и внедрить адекватные антидопинговые программы. Неспособность разработать и внедрить такие программы является причиной слабой поддержки и защиты спортсменов, которые тренируются и выступают без допинга.
5. Признавая внутренние противоречия, которые существуют между исполнительным комитетом ВАДА и учредительным советом ВАДА, ВАДА должно рассмотреть внедрение независимого механизма управления, который был бы наделен полномочиями по определению фактов нарушения Кодекса.
6. ВАДА обязано аннулировать членство России в учредительном совете и всех других комитетов и рабочих групп ВАДА до того момента, как РУСАДА и ВФЛА не будут признаны, по обоснованному решению ВАДА, соответствующими Кодексу.
7. Все рабочие встречи и заседания ВАДА и исполнительного комитета, равно как и любых других комитетов и рабочих групп ВАДА, должны проводиться в России до того момента, как РУСАДА и ВФЛА не будут признаны по обоснованному решению ВАДА соответствующими Кодексу.
8. Обязательным компонентом международного стандарта является полное и детальное раскрытие руководителем службы допинг-контроля результатов проб в соответствующих формах анализов, а также передача сведений в ВАДА по факту любого нарушения процедуры сбора проб и/или транспортировки проб за пределы России.
9. Неблагоприятные результаты по любым пробам, собранным аккредитованной лабораторией, должны быть автоматически идентифицированы, сведения о них должны быть без каких-либо промедлений переданы и поставлены на контроль в уполномоченных антидопинговых организациях (в том числе, подтверждение используемого аналитического метода). В таком случае должны быть запрошены дополнительные тесты на экзогенный тестостерон, невзирая на заявленный уровень эпитестостерона.
10. ВАДА должно настоять на том, что РУСАДА, наряду с другими организациями,

принявшими положения Кодекса, должна выполнять свои обязательства по предоставлению полноценной и актуальной информации для Антидопинговой базы данных к 31 декабря 2015 года.

11. ВАДА обязано призывать правительство Российской Федерации к увеличению количества и повышению частотности аудитов, проводимых в рамках Конференции сторон Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (Конвенция ЮНЕСКО).
12. Рабочая группа ВАДА по выявлению фактов нарушения Кодекса обязана готовить отчет к каждому заседанию учредительного совета ВАДА по вопросу действий и мер за отчетный период, которые были предприняты по защите интересов спортсменов, которые не используют допинг.
13. Любая спортивная держава, нарушившая Кодекс, должна быть признана нарушителем Кодекса.
14. В любой ситуации, касающейся нарушения Кодекса и не терпящей отлагательств (например, несанкционированное уничтожение образцов аккредитованной лабораторией), ВАДА вправе, после проведения консультаций, вынести решение о временном нарушении Кодекса. Такое решение вступает в силу немедленно и подлежит дальнейшему обжалованию в спортивном арбитраже (без каких-либо предварительных обжалований).
15. ВАДА обязано внести Григория Родченкова и Сергея Португалова, тренеров Виктора Михайловича Чегина, Владимира Казарина, Алексея Мельникова и Владимира Мохнева в список запрещенных лиц.
16. Все аккредитованные лаборатории обязаны предоставлять ВАДА все договоры оказания услуг третьими лицами для лаборатории.
17. ВАДА обязано разработать и внедрить службу экстренного информирования и службу защиты интересов, а также обучить своих сотрудников навыкам адекватного реагирования и обработки предоставленной информации.
18. ВАДА обязано нанимать квалифицированный персонал и выделять соответствующий бюджет и необходимые ресурсы для обеспечения работы такого персонала в целях надлежащего проведения международных расследований